



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
15.	<p>Propunere legislativă privind abrogarea art.15 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013</p> <p>B692/2014</p> <p>Comșa Cornel-George - deputat Independent</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art.15 din OG nr. 29/2013, propunându-se, astfel, abrogarea dispozițiilor legale prin care se impun anumite limitări privind decontarea abonamentelor de transport emise de operatorii de transport rutier, pentru facilitățile de transport acordate elevilor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MFP • MECS 	<p><u>nu susține</u> <u>propunerea</u> <u>legislativă</u></p>	<p>Guvernului, care se publică în Monitorul Oficial al României, precum și că cea mai mare parte a actelor normative aparțin acestuia îndreptățesc la păstrarea actualului cadru legal, în măsura în care activitatea Regiei se desfășoară potrivit normelor impuse de lege, cu urgența și diligența proprie acestei activități.</p> <p>Propunerea din inițiativa legislativă determină influențe financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat, fiind necesar să se respecte prevederile alin. (1) al art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.</p>
16.	<p>Propunere legislativă pentru modificarea art. 62 alin. (2) indice 3) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal</p> <p>B39/2015</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 62 alin. (2)³ din Legea nr. 571/2003, în scopul modificării bazei de calcul a venitului net din arendă</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MFP 	<p><u>nu susține</u> <u>propunerea</u> <u>legislativă</u></p>	<p>Menționăm că, potrivit alin. (1) al art. 256 din Legea nr. 571/2003, orice persoană care are în proprietate teren situat în România datorează pentru acesta un impozit anual, exceptând cazurile în care în Titlul IX – Impozite și taxe locale – se prevede</p>

15/04/2015



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
17.	<p>Luchian Dragoș - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - deputat PNL; Gireadă Dumitru-Verginel - deputat PNL; Iliuță Vasile - deputat PNL; Săpunaru Nini - deputat PNL; Scariat George - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL</p> <p>Propunere legislativă privind răspunderea ministerială Bp679/2014</p> <p>Croitoru Cătălin - senator PSD; Căprar Dorel-Gheorghe - deputat PSD; Chiriță Dumitru - deputat PSD; Fonta Nuțu - deputat PSD; Iriza Scarlat - deputat PSD; Matei Călin-Vasile-Andrei - deputat PSD; Măduța Flavius-Luigi - deputat PSD; Mocanu Adrian - deputat PSD; Șimon Gheorghe - deputat PSD; Tătaru Florin-Cristian - deputat PSD; Weber Mihai - deputat PSD</p>	<p>prin deducerea din venitul brut, pe lângă cota de 25% aplicată asupra venitului brut și a impozitului pe teren plătit.</p> <p>Inițiativa legislativă vizează astfel cum rezultă din Expunerea de motive, creșterea gradului de responsabilizare a membrilor Guvernului față de procesul legislativ, pentru a garanta respectarea drepturilor și libertăților cetățenești, abrogând, totodată, Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată.</p>	<p>• MJ</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>altfel. În consecință, arendașii nefiind proprietarii terenurilor nu au posibilitatea să deducă impozitul pe teren din arenda datorată deoarece acest impozit este datorat și plătit de proprietarul terenului în calitate de arendator.</p> <p>Inițiativa legislativă contravine principiilor de impozitare instituite de Codul fiscal și creează un tratament fiscal discriminativ față de celelalte categorii de contribuabili care obțin venituri din cedarea folosinței bunurilor.</p> <p>Propunerea legislativă preia mai multe articole din Legea nr. 115/1999 dar în același timp conține și numeroase dispoziții neclare, motiv pentru care apreciem că nu constituie o mai bună reglementare a domeniului răspunderii membrilor Guvernului.</p> <p>Cu privire la infracțiunile instituite la art. 8, precizăm că elementele cuprinse în text nu sunt suficiente de clare, previzibile și accesibile în determinarea comportamentului interzis. Totodată, învederăm faptul că a avut deja loc a acestor texte, în contextul conturării întregii politici penale prin adoptarea noului Cod penal și a Legii de punere în aplicare a acestuia nr. 187/2012. Menționăm faptul că forma adoptată a Legii nr. 187/2012 reprezintă voința cea mai recentă a Parlamentului care a modificat pe parcursul procedurii parlamentare forma adoptată de Guvern a proiectului Legii de</p>