



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

669 /DPSC  
DATA 10.05.2013

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT  
15.7/20.05.2013

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind colectarea datelor personale ale utilizatorilor serviciilor de tip Prepay*”, inițiată de domnul deputat Petru Movilă – Grupul parlamentar al PD-L (Bp. 91/2013).

#### **I. Principalele reglementări**

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare instituirea obligației furnizorilor de servicii de telefonie mobilă de a solicita prezentarea unui act de identitate la achiziționarea serviciilor de tip Prepay. Soluția legislativă este motivată în cadrul *Expunerii de motive* prin faptul că, în ultimul timp, infracțiunile privind criminalitatea organizată, traficul de droguri sau persoane ori chiar vizând siguranța națională sunt săvârșite de persoane folosind, în activitatea de pregătire a comiterii acestor fapte, cartele de tip PrePay, pentru a fi mult mai greu de identificat, în lipsa unei baze de date referitoare la utilizatorii acestora.

Prin inițiativa legislativă sunt reglementate, în principal:

- drepturile și obligațiile, atât ale furnizorilor de servicii, cât și ale beneficiarilor acestora;
- prelucrarea datelor cu caracter personal ale utilizatorilor de servicii de comunicații electronice;
- regimul sancționator.

## II. Observații

1. Considerăm că soluțiile legislative preconizate în propunerea legislativă sunt susceptibile să aducă grave atingeri vieții private a persoanelor fizice, venind în contradicție cu:

- principiile statuate de *Convenția Consiliului Europei nr. 108/1981 pentru protejarea persoanelor față de prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal*;

- prevederile *Directivei 95/46/CE privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*;

- dispozițiile *Directivei 2006/24/CE privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE (aceasta din urmă fiind cea privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice)*;

- dispozițiile *Directivei 2009/136/CE privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile de comunicații electronice, a Directivei 2002/58/CE privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului*;

- prevederile *Directivei 2009/140/CE a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivelor 2002/21/CE privind un cadru de reglementare comun pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, 2002/19/CE privind accesul la rețelele de comunicații electronice și la infrastructura asociată, precum și interconectarea acestora și 2002/20/CE privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice*;

- punctul 5.5 din Raportul de evaluare a *Directivei 2006/24/CE*, care subliniază, printre altele, că nu au fost furnizate Comisiei dovezi care să justifice eficacitatea adoptării la nivel național, de către statele membre, de măsuri privind obligativitatea înregistrării identității utilizatorilor de servicii preplătite.

2. De asemenea, semnalăm faptul că inițiativa legislativă conține dispoziții contradictorii și limitative în ceea ce privește termenii și expresiile utilizate. De exemplu, pe de o parte se face referire la „furnizor” ca fiind „*orice societate comercială autorizată potrivit legii să presteze servicii de comunicații electronice destinate publicului, conform obiectului său de activitate*”, iar pe de

altă parte, este explicată „furnizarea de servicii de telefonie mobilă” care „presupune stabilirea sau conectarea, operarea, supravegherea și întreținerea serviciilor oferite”.

Termenii și expresiile utilizate în cadrul propunerii legislative sunt în contradicție cu termenii definiți în actele normative naționale în vigoare referitoare la comunicațiile electronice, respectiv din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicațiile electronice, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare*, *Legea nr. 82/2012 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările ulterioare*.

3. Totodată, inițiativa legislativă conține dispoziții contradictorii și discriminatorii raportat la situația „utilizatorilor care nu au cetățenie română, aflate în tranzit pe teritoriul României, care doresc să achiziționeze serviciile de tip Prepay”.

4. Propunerea legislativă nu precizează care sunt datele cu caracter personal din actul de identitate, buletinul de identitate, cartea de identitate sau pașaport care ar urma să fie prelucrate de furnizorii de servicii preplătite. Prin prelucrarea tuturor datelor cu caracter personal conținute de actul de identitate al unei persoane vizate de către furnizorii de servicii de comunicații electronice de tip Prepay sunt grav încălcate principiile prelucrării datelor, mai cu seamă cel al proporționalității și neexcesivității, prevăzute de *Directiva 95/46/CE* și de *Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare*.

În ceea ce privește prelucrarea codului numeric personal al unei persoane vizate, aceasta se realizează exclusiv în condițiile prevăzute de art. 8 din *Legea nr. 677/2001* coroborate cu cele ale *Deciziei Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal nr. 132/2011 privind condițiile prelucrării codului numeric personal și a altor date cu caracter personal având o funcție de identificare de aplicabilitate generală*.

5. Prin instituirea obligației de prezentare și comunicare a datelor de identificare în sarcina persoanelor vizate care au achiziționat deja un serviciu de

tip Prepay de la furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului anterior intrării în vigoare a legii propuse, apreciem că aceasta poate contraveni principiului neretroactivității legii, statuat de art. 15 alin. (2) din *Constituția României, republicată*.

Mai mult, considerăm că impunerea obligației de a se identifica sau de a comunica date cu caracter personal furnizorilor de servicii de tip Prepay în sarcina utilizatorilor, persoane fizice, constituie o restrângere a drepturilor acestora, prin condiționarea exercitării de acte/fapte de comerț de dovedirea identității. Totodată, se restricționează accesul la anumite servicii de comunicații, destinate, de altfel, publicului, de prelucrarea anumitor date cu caracter personal.

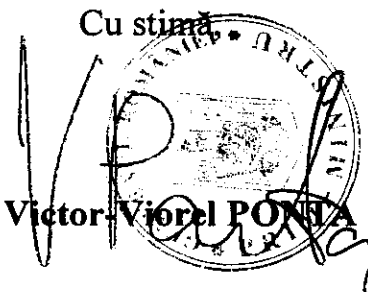
Considerăm, astfel, că prin soluțiile legislative preconizate se aduce atingere libertății consumatorului de a lua decizii la achiziționarea de servicii de tip Prepay, dat fiind că, prin obligarea identificării poate fi influențată opțiunea consumatorului cu privire la achiziționarea sau nu a serviciului respectiv.

6. Dispozițiile propuse pentru art. 9 sunt excesive în măsura în care există o persoană juridică ce își asumă responsabilitatea utilizării unor cartele Prepay, însă, în scopul ținerii unei evidențe stricte, norma impune prelucrări de date cu caracter personal a căror necesitate nu poate fi justificată.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă



Victor-Viorel PONTA

**DOMNULUI SENATOR GEORGE – CRIN LAURENȚIU ANTONESCU  
PREȘEDINTELE SENATULUI**