



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind colectarea datelor
personale ale utilizatorilor serviciilor de tip Prepay**

Analizând propunerea legislativă privind colectarea datelor
personale ale utilizatorilor serviciilor de tip Prepay, transmisă de
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B91 din 13.03.2013,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect stabilirea unor măsuri privind colectarea datelor personale ale utilizatorilor serviciilor de telefonie mobilă de tip Prepay, în vederea împiedicării unor atentate la siguranța națională, precum și a identificării persoanelor care apelează abuziv numărul de urgență 112, întrucât, potrivit expunerii de motive, peste 70 % din apelurile primite au fost false, iar mai mult de jumătate au fost efectuate de pe telefoane mobile care utilizau serviciile PrePay.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, în anul 2011, a mai fost înaintată Consiliului Legislativ o propunere legislativă cu un conținut asemănător, pentru care s-a emis avizul nr.423/11.04.2011, iar aceasta a fost respinsă definitiv la data de 20.11.2011.

Prezenta propunere beneficiază de o expunere de motive îmbunătățită, ce cuprinde unele argumente referitoare la normele în

materie, din dreptul Uniunii Europene, preluând parțial observațiile formulate în avizul precedent.

3. În Raportul Comisiei către Consiliu și către Parlamentul European din 18.4.2011¹ - *Raport de evaluare referitor la Directiva privind păstrarea datelor (Directiva 2006/24/CE²)* - privind utilizarea cartelelor SIM preplătite, se reținea că „Ponderea utilizatorilor de telefonie mobilă care folosesc servicii preplătite variază în Uniunea Europeană. Unele state membre au susținut că, în special atunci când sunt achiziționate într-un alt stat membru, cartelele SIM preplătite, ai căror posesori nu sunt identificați, ar putea fi, de asemenea, utilizate de persoane implicate în activități infracționale ca mijloc de evitare a identificării în cursul cercetării penale³. Șase state membre (Danemarca, Spania, Italia, Grecia, Slovacia și Bulgaria) au adoptat măsuri care necesită înregistrarea cartelor SIM preplătite. Acestea și alte state membre (Polonia, Cipru, Lituania) au susținut opțiunea adoptării de măsuri la nivelul UE pentru înregistrarea obligatorie a identității utilizatorilor de servicii preplătite. Eficacitatea acestor măsuri naționale nu a fost dovedită. Au fost evidențiate limitări potențiale, de exemplu, în cazurile de furt de identitate sau atunci când cartela SIM este achiziționată de un terț ori atunci când un utilizator activează serviciul de roaming prin conectarea cu o cartelă cumpărată într-o țară terță”.

Întrucât Comisia a conchis că, în stadiul actual, în general, nu este convinsă de necesitatea unei acțiuni a Uniunii în acest domeniu, rezultă că, în măsura în care nu încalcă reglementările comunitare, fiecare stat are libertatea de a adopta norme privind obligativitatea înregistrării cartelelor SIM preplătite, cum, de altfel, unele state membre au și procedat.

În altă ordine de idei, trebuie respectate și drepturile fundamentale înscrise în Constituția României - la viață privată și de familie (art.26), secretul corespondenței (art.28) și libertatea de exprimare (art.30), orice ingerință statală în exercitarea acestora trebuind, pe cât posibil, să fie evitată.

¹ COM(2011) 225 final.

² Directiva 2006/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE, JO L 105, 13.4.2006, p. 54-63.

³ Concluziile Consiliului privind combaterea folosirii abuzive, în scopuri infracționale, a comunicațiilor electronice și a anonimatului acestora.

În acest sens, Curtea Constituțională statua în Decizia nr.1258 din 8 octombrie 2009⁴ că *nici prevederile Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, nici Constituția României nu interzic consacrarea legislativă a ingerinței autorităților statului în exercitarea drepturilor menționate, însă intervenția statală trebuie să respecte reguli stricte, expres menționate atât în art.8 din Convenție, cât și, respectiv, în art.53 din Legea fundamentală. Astfel, măsurile legislative de natură să afecteze exercitarea drepturilor și libertăților fundamentale trebuie să îndeplinească un scop legitim constând în protejarea siguranței naționale, a siguranței publice, apărarea ordinii publice, prevenirea faptelor penale, precum și protejarea drepturilor și intereselor altor persoane; să fie necesare într-o societate democratică; să fie proporționale cu situația care le-au determinat; să fie aplicate în mod nediscriminatoriu și să nu aducă atingere existenței dreptului sau a libertății.*

Totodată, Curtea Constituțională reținea că, *în conformitate cu principiile de limitare exprimate în jurisprudența în materie a Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu: cauza Klass și alții împotriva Germaniei, 1978, sau cauza Dumitru Popescu împotriva României, 2007, actul normativ care reglementează măsuri de natură să producă ingerințe în exercitarea dreptului la viață privată și de familie, la corespondență și libertății de exprimare trebuie să conțină garanții adecvate și suficiente pentru a proteja persoana de eventualul arbitrar al autorităților statale.*

4. Având în vedere cele de mai sus, este de analizat dacă prezenta propunere asigură astfel de garanții, dat fiind că nu le prevede în mod expres, ci doar conține o trimitere generală la Legea nr.506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare (al cărei număr este redat greșit la art.14 al propunerii).

În cele ce urmează formulăm unele observații la text și de tehnică legislativă.

5. La art.1, precizăm că obiectul prevăzut nu este în concordanță cu titlul și conținutul propunerii, fiind necesară revederea acestuia, în

⁴ Publicată în Monitorul Oficial al României nr.789 din 23 noiembrie 2009.

sensul prezentării unui obiect concret, și nu a naturii intervențiilor preconizate.

De altfel, în cuprinsul propunerii se folosesc expresii precum „servicii de tip Prepay”, „servicii de comunicații electronice”, „servicii de telefonie mobilă”, care nefiind similare ca înțeles determină confuzii cu privire la sfera serviciilor vizate; se impune revederea și corelarea tuturor textelor.

6. La **art.2**, este necesară revederea definiției *utilizatorului* de la lit.a) și a *furnizorului* de la lit.b), întrucât acestea se raportează la folosirea oricăror servicii de comunicații electronice, nu doar la cele de telefonie mobilă, așa cum rezultă din textul art.1, al art.2 lit.c) și din expunerea de motive.

7. La **art.3 alin.(1)**, se utilizează expresia „servicii de tip PrePay”, fără limitare la serviciile de telefonie mobilă, fiind necesară corectarea textului în funcție de obiectul concret al propunerii.

La **alin.(2)**, pentru efectuarea acordului gramatical, termenul „aflate” se va înlocui cu termenul „aflați”. Observația este valabilă și pentru art.4 alin.(2).

8. Semnalăm că normele de la **art.5** și **6** nu pot fi aplicate, în primul rând, pentru că au caracter retroactiv, iar în al doilea rând, pentru că, practic, ar fi lipsite de eficiență, deoarece la momentul comercializării unei asemenea cartele furnizorii nu au solicitat datele personale ale cumpărătorului, astfel încât să le poată adresa ulterior notificări.

9. La **art.12**, propunem revederea sintagmei „este obligat de a notifica verbal”, atât din punct de vedere al exprimării, cât și al precizării modalității de notificare verbală.

10. Având în vedere legătura tematică a art.12 cu art.13, acesta din urmă ar trebui să constituie alin.(2) al art.12.

11. La **art.14**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea numărului corect al legii invocate, Legea nr.506/2004, precum și inserarea precizării că a suferit modificări și completări ulterior intrării în vigoare.

12. La **art.16 alin.(1)**, pentru o corectă redactare, expresia „faptele prevăzute la” trebuie înlocuită prin expresia „încălcarea prevederilor”.

Totodată, precizăm că la art.12 nu se prevede comunicarea datelor personale ale utilizatorului, ci înștiințarea furnizorului cu

privire la pierderea, deteriorarea sau furtul cartei; propunem eliminarea trimiterii la art.12 din cadrul alin.(1) și al alin.(3).

Din rațiuni de tehnică legislativă, la alin.(2) - (4), textele trebuie să dezbuteze prin expresia: „**Încălcarea prevederilor art. ...**”.

La **alin.(2)**, pentru a conferi claritate normei, propunem ca textul să se încheie, astfel: „... utilizator, **ale cărui date personale nu au fost comunicate**”. Observația este valabilă și pentru alin.(3) și (4).

Semnalăm că două norme sunt marcate ca alin.(4), fiind necesară corectarea numerotării.

Textul celui de al doilea **alin.(4)** legiferează, de fapt, recidiva contravențională în acest domeniu. Precizăm că deși instituția recidivei nu este prevăzută în reglementarea-cadru în materia contravențiilor - Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare - aceasta poate fi prevăzută într-o lege specială, cum ar fi cazul prezentei propuneri, însă norma de la alin.(4) este neclară și necesită a fi detaliată, folosindu-se și un limbaj juridic adecvat.

13. La **art.17 alin.(1)**, propunem revederea normei în privința agentului constatator, ținându-se cont de competența teritorială a acestuia.

Totodată, întrucât textul **alin.(2)** nu are caracter normativ, propunem eliminarea sa.

14. La **art.19**, pentru o corectă redactare, termenul „dispozițiilor” se va înlocui prin „dispozițiile”.

15. La **art.20**, textul are caracter superfetatoriu, întrucât este reluată prima parte a art.78 din Constituția României, republicată, potrivit căreia „Legea se publică în Monitorul Oficial al României și **intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei**”, fără a se preciza o altă dată a intrării în vigoare, motiv pentru care propunem eliminarea sa.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș LIESCH


București
Nr. 235/03.04.2013

Lege privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

- 1 promulgată prin D. nr. 946/2004 M. Of. nr. 1101/25 nov. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 2 modificări prin L. nr. 272/2006 M. Of. nr. 576/4 iul. 2006 *introduce alin. (1_1) la art.7*
 Lege pentru completarea art. 7 din Legea nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 3 modificări prin L. nr. 298/2008 M. Of. nr. 780/21 nov. 2008 *la data de 20 ian. 2009, modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (5) la art. 8*
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 4 modificări prin D.C.C. nr. 1258/2009 M. Of. nr. 798/23 nov. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile Legii nr. 298/2008 (termenul se împlinește la 6 ianuarie 2010) după care operează prevederile art. 147 din Constituție*
 Decizia nr. 1.258 din 8 octombrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 13/2012 M. Of. nr. 277/26 apr. 2012 *modifică art. 1 alin. (2), art. 2 alin. (1) lit. c), art. 2 alin. (2), art. 3, art. 4 alin. (5), art. 4 alin. (6), art. 5 alin. (6), art. 11, art. 12 alin. (1) și (3), art. 13; introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), art. 3_1, alin. (5_1) la art. 4; abrogă art. 2 alin. (1) lit. e), art. 7 alin. (6), art. 9 alin. (4), art. 10 alin. (2)*
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
 aprobată prin L. nr. 189/2012 M. Of. nr. 736/31 oct. 2012
- 6 modificări prin L. nr. 82/2012 M. Of. nr. 406/18 iun. 2012 *modifică art. 5 alin. (1) și (6); introduce alin. (6) la art. 8*
 Lege privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de rețele publice de comunicații electronice și de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Notă: v. La intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, art. 2 alin. (1) lit. e) se modifică și va avea cuprinsul prevăzut la art. 26 din prezenta lege. La intrarea în vigoare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, sintagma "soluția de neîncepere a urmăririi penale, de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale sau de clasare" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "soluția de clasare sau renunțare la urmărire penală", iar sintagma "hotărâre de condamnare, achitare sau încetare a procesului penal" din prezenta lege va fi înlocuită cu sintagma "hotărâre de condamnare, renunțare la aplicarea pedepsei, amânare a aplicării pedepsei, achitarea sau încetarea procesului penal".

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2012 pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice

Ordonanță privind regimul juridic al contravențiilor

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 180/2002

M. Of. nr. 268/22 apr. 2002

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXII/2007 - M. Of. nr. 833/5 dec. 2007 (art. 16 alin. (7)); D.C.C. nr. 1354/2008 - M. Of. nr. 887/29 dec. 2008 (sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9); Decizia Î.C.C.J. nr. 7/2010 - M. Of. nr. 126/18 feb. 2011 (art. 9 alin. (1), (2), (3)-(5));

- | | | | | |
|----|---|--|-----------------------------|---|
| 1 | rectificare | | M. Of. nr. 584/18 sep. 2001 | <i>rectifică art. 26 alin. 1</i> |
| | | Rectificare | | |
| 2 | modificări prin | O.U.G. nr. 16/2002
Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri fiscale | M. Of. nr. 145/26 feb. 2002 | <i>modifică art.39 alin.(2)</i> |
| | | aprobată prin L. nr. 335/2002 | M. Of. nr. 418/17 iun. 2002 | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | <i>modifică art.1, art.2 alin.(1)-(3), art.4, art.5 alin.(5), art.8, art.22 alin.(1), art.28 alin.(1), art.34 alin.(2); introduce alin.(5) la art.2, alin.(6) și (7) la art.5; abrogă art.20 alin.(2)</i> |
| 4 | aprobată cu modificări și completări prin | L. nr. 180/2002
Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 268/22 apr. 2002 | |
| 5 | modificări prin | O.G. nr. 61/2002
Ordonanță privind colectarea creanțelor bugetare | M. Of. nr. 644/30 aug. 2002 | <i>abrogă la 1 ian. 2003 art. 14 alin. (2)</i> |
| | | aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 79/2003 | M. Of. nr. 193/26 mar. 2003 | |
| 6 | modificări prin | L. nr. 357/2003
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România | M. Of. nr. 537/25 iul. 2003 | <i>abrogă art. 16 alin. (2)-(4)</i> |
| 7 | modificări prin | O.U.G. nr. 108/2003
Ordonanță de urgență pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 747/26 oct. 2003 | <i>la intrarea în vigoare a Legii de revizuire a Constituției modifică art.5 alin. (2) lit. c), art.6, art.9, art.10 alin. (2), art.11 alin. (4); abrogă art.5 alin. (2) lit. d), art.14 alin. (3), art. 22, art.43, art.45</i> |
| | | aprobată prin L. nr. 28/2004 | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | |
| 8 | modificări prin | L. nr. 28/2004
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 108/2003 pentru desființarea închisorii contravenționale | M. Of. nr. 214/11 mar. 2004 | <i>aprobă O.U.G. nr.108/2003</i> |
| 9 | modificări prin | L. nr. 526/2004
Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 1149/6 dec. 2004 | <i>modifică art. 4 alin. (1), art.8 alin. (3), art.25 alin. (3), art.28; introduce alin. (1_1) la art. 16</i> |
| 10 | completat prin | O.G. nr. 8/2006
Ordonanță pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor | M. Of. nr. 78/27 ian. 2006 | <i>introduce alin. (3) la art. 28 și art. 50_1</i> |
| | | aprobată cu modificări prin L. nr. 353/2006 | M. Of. nr. 640/25 iul. 2006 | |

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanță a Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzut ă în text se înțelege doar aplicarea sancț iunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
16 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanță a Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează " prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la except ia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1.354 din 10 decembrie 2008 referitoare la except ia de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozi țiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

- 19 modificări prin L. nr. 293/2009 M. Of. nr. 645/1 oct. 2009 *modifică art. 9 alin. (5), art. 39_1 alin. (2)*
 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor
- 20 modificări prin L. nr. 202/2010 M. Of. nr. 714/26 oct. 2010 *modifică art. 34 alin. (2)*
 Lege privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. 12/2012 - M. Of. nr. 735/31 oct. 2012 (art. XXIV alin. (1)-(3));
- 21 modificări prin L. nr. 76/2012 M. Of. nr. 365/30 mai 2012 *modifică, la 1 septembrie 2012, art. 9 alin. (6), art. 13 alin. (2), art. 14, art. 32 alin. (1) și (2), art. 34, art. 47; introduce alin. (2) la art. 36*
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
- Notă: v. În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".
- 22 modificări prin O. U. G. nr. 44/2012 M. Of. nr. 606/23 aug. 2012 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
 aprobată prin L. nr. 206/2012 M. Of. nr. 762/13 nov. 2012
- 23 modificări prin O.U.G. nr. 4/2013 M. Of. nr. 68/31 ian. 2013 *prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013*
 Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe