

67/1949/1 25.03.2013

G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 25.03.2013
Nr. 1642/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege de completare a Legii nr. 1 din 5 Ianuarie 2011 privind educația națională*”, inițiată de domnii deputați Gașț Ovidiu Victor, Pambuccian Varujan, Zisopol Dragoș Gabriel – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Plx. 24/2013);
2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea art. 112 alin. (6) din Legea nr. 1/2011, Legea educației naționale, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18/10.01.2011*”, inițiată de domnul deputat Gașț Ovidiu Victor – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Plx. 53/2013);
3. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 218/23 aprilie 2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 305 din 9 mai 2002, cu modificările și completările ulterioare*”, inițiată de domnii deputați Moisii Constantin și Murgu Neagu – Grupul parlamentar al PP-DD (Plx. 56/2013);
4. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind statutul artistului în România, exercitarea profesiei de artist, precum și înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Artiștilor din România*”, inițiată de domnul deputat Victor Socaciu – PSD (Plx. 231/2012);
5. Proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1994 privind timbrul literar, cinematografic, teatral, muzical, folcloric, al artelor plastice, al arhitecturii și de divertisment*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamnele deputat Cornelia Brîndușa Novac și Raluca Turcan – Grupurile parlamentare ale PD-L (Plx. 249/2012);

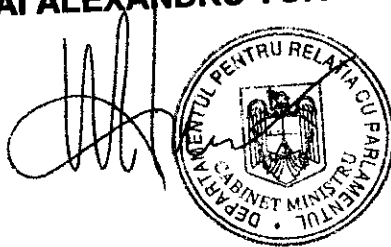
6. Proiectul de lege intitulat „Lege pentru modificarea și completarea Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnii deputați Kerekes Károly, Márton Árpád-Francisc și Máté András-Levente – Grupul parlamentar al UDMR (Plx. 394/2012);

7. Proiectul de lege intitulat „Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2008 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 14 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PNL, UDMR, PSD, Minorităților Naționale (Plx. 631/2011).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



**DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 26/2008 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial*”, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de 14 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PNL, UDMR, PSD, Minorităților Naționale (Plx. 631/2011).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, acest proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 26/2008 privind protejarea patrimoniului cultural imaterial*, în sensul separării patrimoniului imaterial (folclorul genuin) de formele actuale de manifestare ale „*culturii populare de consum*”.

Astfel, pentru a evita confundarea „*mărcii tradiționale distinctive*” cu orice alt tip de marcă, inițiatorii propun eliminarea din textul actual al legii a tuturor articolelor referitoare la marca tradițională.

Totodată, prin modificările propuse, inițiatorii au în vedere și elaborarea unui regulament cadru care să stabilească organizarea și funcționarea posibilelor comisii consultative, de expertiză și omologare, dar și reglementarea prin lege a remunerației membrilor Comisiei naționale pentru salvagardarea patrimoniului cultural imaterial.

II. Observații

1. În ceea ce privește definiția propusă la **pct. 1** al proiectului de lege pentru **art. 2 lit. d)** din lege, opinăm că instituirea acestor „zone protejate” pune mari probleme. În primul rând, protejarea patrimoniului imaterial presupune protejarea elementelor acestuia și a zonelor geografice în care se manifestă, care oricum sunt dificil de delimitat din punct de vedere fizic, geografic și etnologic. Pe de altă parte, utilizarea sintagmei „zone protejate” este în măsură să creeze confuzie și dificultate în procesul de punere în aplicare, dat fiind faptul că există alte reglementări în vigoare care se referă la această categorie juridică, instituită prin *Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 5/2000 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național – Secțiunea a III-a – zone protejate.*

2. Referitor la **pct. 5** al proiectului de lege, prin care se propune introducerea unui nou articol, **art. 7¹**, care să cuprindă obligațiile și responsabilitățile statului român prin „*Ministerul Culturii, ca și prin toate celelalte instituții cu atribuții în domeniile patrimoniului imaterial*”, considerăm că unele atribuții necesită reformularea pentru a corespunde realității domeniului.

3. La **pct. 11**, referitor la modificarea **art. 16 alin. (2)** din *Legea nr. 26/2008*, se propune ca membrii Comisiei naționale pentru salvagardarea patrimoniului cultural imaterial să beneficieze de indemnizații în conformitate cu legislația în vigoare. Referitor la acest aspect, precizăm că legislația în vigoare nu prevede acordarea de indemnizații membrilor Comisiei naționale pentru salvagardarea patrimoniului cultural imaterial și, în consecință, modificarea propusă conduce la influențe financiare suplimentare, care nu sunt evaluate și prezentate în *Expunerea de motive*.

Inițiatorii propunerii legislative nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția **art. 138 alin. (5)** din *Constituția României, republicată*, care prevede că „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

În același sens, **art. 15 alin. (1)** din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, prevede că „În

cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor".

Totodată, menționăm că art. 7 alin. (1) din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, prevede că:

„(1) În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:

a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;

b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestui proiect de lege.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților