



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Camera Deputaților

*Comisia pentru agricultură, silvicultură,
industrie alimentară și servicii specifice*

*București, 17.09.2013
Nr.4c-4/351*

PROCES VERBAL
al ședinței Comisiei din zilele de 10, 11 și 12 septembrie 2013

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședință în zilele de **10, 11 și 12 septembrie 2013**, având următoarea ordine de zi:

1. Dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind transmiterea unui teren din fondul forestier proprietate publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții "Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe Dj 207C peste Siret km 6+075, localitatea Ion Creangă" (cerere de reexaminare; Pl.x 455/2011/2012).

2. Dezbateră și analiza Propunerii legislative pentru completarea art.42 din Legea 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional (raport suplimentar; Pl.x 760/2010).

3. Dezbateră și analiza Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PL.x 226/2013).

4. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind definirea spațiului rural național (aviz; Pl.x 208/2013).

5. Dezbateri privind analiza acțiunilor de recuperare a subvențiilor pe cap/animal condiționate față de bugetul local și condiționarea acordării subvenției de deținerea titlului de proprietate și

nu de obligația de a exploata terenul agricol conform prevederilor Uniunii Europene.

Luni, 9 septembrie 2013, membrii Comisiilor pentru agricultură, împreună cu membrii Comisiilor pentru administrație și mediu din Camera Deputaților și Senat s-au întâlnit cu membrii ai Comisiei pentru mediu și agricultură din Parlamentul Suediei.

Delegația suedeză a fost compusă din:

- domnul Bengt-Andres Johansson – președinte;
- domnul Rune Wikstrom – deputat;
- doamna Helen Pettersson – deputat;
- doamna Asa Coenraads – deputat;
- doamna Irene Oskarsson – deputat;
- domnul Josef Fransson – deputat;
- domnul Christer Akej – deputat;
- domnul Kew Nordqvist – deputat.

În deschiderea reuniunii, domnii deputați Nini Săpunaru, președintele Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul Bengt-Andres Johansson, președintele Comisiei pentru mediu și agricultură din Parlamentul Suediei și-au exprimat satisfacția prilejuită de această întâlnire și au prezentat oportunitățile oferite de dezbateră pe problemele care vizează agricultura și mediul înconjurător.

Domnul deputat Victor Paul Dobre a prezentat impresiile sale despre vizita pe care a efectuat-o în Parlamentul Suediei și și-a exprimat speranța că schimbul de idei cu delegația parlamentară suedeză va fi benefic în fundamentarea unor politici realiste în domeniul agriculturii și protecției mediului.

Domnul deputat Ioan Cristian Chirteș a prezentat sectorul forestier din România și a subliniat că industria și economia forestieră ocupă un loc important.

Domnul deputat Andrei-Valeriu Steriu a evidențiat preocupările oficialităților și agricultorilor români pentru aplicarea politicilor în domeniu și a prezentat preocuparea pentru pregătirea noului exercițiu bugetar 2014-2020 care va însemna o nouă relansare a agriculturii europene pe baza programelor prevăzute în viitoarea Politică Agricolă Comună.

Lucrările ședinței din ziua de **10 septembrie 2013** au început la ora **14⁰⁰** și au avut următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind transmiterea unui teren din fondul forestier proprietate publică a statului și din

administrarea Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții "Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe Dj 207C peste Siret km 6+075, localitatea Ion Creangă" (cerere de reexaminare; Pl.x 455/2011/2012).

2. Dezbateră și analiza Propunerii legislative pentru completarea art.42 din Legea 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional (raport suplimentar; Pl.x 760/2010).

3. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind definirea spațiului rural național (aviz; Pl.x 208/2013).

Au fost prezenți 32 de deputați, din totalul de 34 membri ai comisiei. Au absentat, motivat, domnul deputat Daniel Constantin și domnul deputat Costel Șoptică, aflat în concediu de odihnă.

Ca invitați au participat:

- domnul Valentin Olimpiu Șoneriu – secretar de stat, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- domnul Gelu Puiu – secretar de stat, Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice;

- domnul Adrian Gearâp – președinte, Administrația Fondului pentru Mediu - Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice;

- domnul Alexandru Niculae – vicepreședinte, Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților;

- domnul Mihai Herciu – director general, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- doamna Andreea Agrigoroaiei – șef serviciu, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- doamna Ana Maria Bușoniu – consilier, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Nini Săpunaru, președintele comisiei.

S-a trecut la dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind transmiterea unui teren din fondul forestier proprietate publică a statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor Romsilva, Direcția Silvică Neamț, în vederea realizării obiectivului de investiții "Protecție și consolidare infrastructură, calibrare albie și apărări de maluri pod b.a. pe Dj 207C peste Siret km 6+075, localitatea Ion Creangă" (Pl.x 455/2011/2012).

Domnul deputat Ioan Munteanu, în calitate de raportor, a prezentat proiectul de lege și a reamintit că acesta a fost retrimis din plenul Camerei Deputaților pentru analiza suprafețelor prevăzute în proiectul de act normativ. Domnia sa a precizat că scopul actului normativ este acela de a pune în siguranță podul de pe DJ207C km 6+075 peste râul Siret din localitatea Ion Creangă, județul Neamț, motivat de o seamă de argumente care au mai fost prezentate în ședințele anterioare, între care se situează și lipsa unei variante ocolitoare spre municipiul Roman pentru locuitorii comunelor Ion Creangă, Oniceni, Icușești, Valea Ursului și Bozieni.

Domnia sa a cerut menținerea raportului inițial întocmit de comisie.

Propunerea a fost votată cu majoritate. S-au înregistrat 29 de voturi pentru, 1 vot împotriva și 2 abțineri.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Propunerii legislative pentru completarea art.42 din Legea 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional (Pl.x 760/2010).

Domnul deputat Ion Bălan, în calitate de raportor, a prezentat proiectul de lege. Au urmat dezbateri, în timpul cărora s-au formulat amendamente, care se regăsesc în raportul întocmit de comisie.

S-a propus aprobarea raportului întocmit de comisie. Proiectul de lege a fost aprobat cu majoritate. S-au înregistrat 30 de voturi pentru și 2 voturi împotriva.

S-a trecut la dezbaterile și analiza Propunerii legislative privind definirea spațiului rural național (Pl.x 208/2013).

Domnul deputat Liviu Harbuz, inițiator al proiectului de lege a prezentat expunerea de motive.

Domnul Mihai Herciu, director general în MADR, a afirmat că apreciază foarte mult interesul pentru clarificarea, prin această inițiativă, a problemelor din domeniu dar că acum, față de modificările intervenite și în legislația europeană, nu pot susține inițiativa, pentru că ar aduce unele greutăți în derularea programelor de dezvoltare rurală și mai ales pentru că inițiativa nu se înscrie în abordarea europeană actuală. Dispozițiile cuprinse în propunere nu vin în concordanță cu datele pe care se bazează viitorul PNDR.

Domnul deputat Liviu Harbuz - a admis că este posibil ca această inițiativă să vină puțin cam târziu, inițiativa vine în conformitate cu normele europene. Avem aproximativ 1000 de orașe care sunt doar cu

numele orașe, având o pronunțată componentă rurală, iar acum trebuie îndreptat ceea ce alții au stricat.

Domnul deputat Tinel Gheorghe – a reamintit că au mai fost discuții pe această temă. Dacă se vor opera măsurile propuse prin această inițiativă, este posibil ca spațiul rural să reprezintă 75% la sută, ceea ce va crea o presiune foarte mare pe viitorul PNDR.

Propunerea este bună, dar era mai utilă în perioada 2000-2002, acum este puțin defazată, iar dacă vrem să găsim rezolvare trebuie să discutăm și cu reprezentanții Uniunii Europene.

Domnul deputat Petre Daea – definirea spațiului rural a fost făcută, iar programele aflate în derulare își au sorgintea tocmai în această definiție. Este adevărat că sunt orașe, unele doar cu numele, dar ar trebui să știm și care ar fi implicațiile modificărilor aduse prin propunerea legislativă. Dacă nu va ajuta, să nu o facem ! Ar trebui o analiză clară, cu punctele tari și punctele slabe, să se vadă care ar fi avantajele.

Domnul deputat Nini Săpunaru – a afirmat că o condiție importantă este să ai puterea să recunoști că ai greșit, dacă lucrul acesta s-a întâmplat. Consideră că s-a greșit atunci când s-a definit spațiul rural. Pentru că în comisie se va da doar un aviz, trebuie să vedem ce modificări trebuie să fie operate și acestea să fie susținute în comisia care analizează pe fond propunerea legislativă.

Domnul deputat Ioan Cristian Chirteș – a arătat că sunt orașe care nu îndeplinesc indicatorii ceruți pentru această încadrare, dar realitatea arată că încadrarea în mediul rural nu ar fi aprobată de unii primari de orașe aflați în funcție. Normal ar fi să nu luăm noi o decizie, ci hotărârea să se bazeze pe referendumuri locale, pe consultarea publică. Să nu-i obligăm noi să treacă la rural.

Domnul deputat Liviu Harbuz, ca inițiator, a propus retragerea Propunerii legislative privind definirea spațiului rural național.

Propunerea a fost votată în unanimitate.

Lucrările în ședință au fost reluate în ziua de **11 septembrie 2013**, începând cu ora **9³⁰**, având următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateri privind analiza acțiunilor de recuperare a subvențiilor pe cap/animal condiționate față de bugetul local și condiționarea acordării subvenției de deținerea titlului de proprietate și nu de obligația de a exploata terenul agricol conform prevederilor Uniunii Europene.

Au fost prezenți 32 de deputați, din totalul de 34 membri ai comisiei. Au absentat, motivat, domnul deputat Daniel Constantin și domnul deputat Costel Șoptică, aflat în concediu de odihnă.

Ca invitați au participat:

- domnul Aron Ioan Popa – președinte, Autoritatea de Audit - Curtea de Conturi;
- domnul Dorel Gheorghe Benu – director general, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură;
- domnul Bogdan Popescu – director cabinet, Autoritatea de Audit - Curtea de Conturi;
- doamna Camelia Oancea – director, Autoritatea de Audit - Curtea de Conturi.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Nini Săpunaru, președintele comisiei, care a prezentat scopul analizei din comisie și și-a exprimat speranța că din dezbateri se vor degaja și ideile necesare pentru îmbunătățirea situației.

Domnul deputat Valeriu Andrei Steriu – a afirmat că a cerut realizarea acestei întâlniri – dezbateri pentru că în teritoriu se confruntă cu multe probleme pe care agricultorii le ridică. Ele se referă în principal la actele necesare și la metodologia utilizată în justificarea plăților. Sunt cazuri numeroase de fărâmițare a terenurilor, de terenuri a căror proprietate este deținută de mai mulți moștenitori, cazuri de terenuri date în arendă și altele care creează greutate în ceea ce privește modalitatea de stabilire a sumelor și de încasare a banilor. Trebuie ținut cont că obiectivul principal este ca terenul să fie lucrat.

Domnul deputat Marian Avram – sunt cazuri în care, dacă s-a aplicat o amendă, cel care ar trebui să încaseze subvenții nu o mai poate face, cu toate că de la Comunitatea Europeană s-a arătat că nu se pot condiționa plățile de alte aspecte care nu țin strict de agricultură și de criteriile stabilite.

Fiecare fermier trebuie să-și clarifice situația proprietății funciare. Să avem înțelepciunea necesară și să nu venim cu piedici suplimentare, fără să ni le ceară cineva. Important este să ne gândim cum să-i ajutăm, să se gândească și să se acționeze pragmatic.

Domnul deputat Ion Bălan – a insistat în legătură cu izlazarile comunale, în cazurile în care acestea sunt concesionate de asociații la crescătorii de animale. Curtea de Conturi și autoritatea de audit de la APIA care să găsească o modalitate de utilizare a acestor pășuni.

Domnul deputat Tinel Gheorghe – a întrebat dacă în cazurile în care asociațiile de crescători de animale beneficiază de fonduri pentru

ameliorarea pajiștilor sunt prevăzute și măsuri de control și verificare a utilizării sumelor acordate. De asemenea a semnalat că sunt cazuri în care există neconcordanțe între situațiile concrete din teren și în situațiile și evidențele stricte din actele cadastrale. A afirmat că personalul care lucrează în auditul de la Curtea de Conturi trebuie încurajat să respecte legea, și să nu meargă pe interpretări care pot duce la confuzii.

Domnul deputat Stelian Dolha – a cerut lămuriri în legătură cu poziția Comisiei Europene față de activitatea Curții de Conturi și a subliniat că nu trebuie despicat firul în patru, pentru că s-ar putea ca trenul dezvoltării să treacă pe lângă noi, în timp ce noi pierdem vremea cu chestiuni birocratice. Consideră că suntem încă foarte sofisticăți, că este necesară o simplificare a procedurilor, dar consideră și că aspectele de incompatibilitatea trebuie clarificate.

Domnul deputat Nini Săpunaru – a subliniat utilitatea întâlnirii, explicațiile oferite de domnii Aron Ioan Popa și Dorel Gheorghe Benu precum și contribuția la dezbateri a membrilor comisiei care au venit cu aspecte concrete din activitatea practică.

Lucrările în ședință au fost reluate în ziua de **12 septembrie 2013**, începând cu ora **9³⁰**, având următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateri și analiza Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 (raport comun cu Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic; PL.x 226/2013).

Au fost prezenți 32 de deputați, din totalul de 34 membri ai comisiei. Au absentat, motivat, domnul deputat Daniel Constantin și domnul deputat Costel Șoptică, aflat în concediu de odihnă.

Ca invitați au participat:

- domnul Valentin Olimpiu Șoneriu – secretar de stat, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- domnul Mihai Herciu – director general, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

- doamna Ana Maria Bușoniu – consilier, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat Nini Săpunaru, președintele comisiei.

S-a trecut la dezbateri și analiza Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2013 privind

organizarea, administrarea și exploatarea pajiștilor permanente și pentru modificarea și completarea Legii fondului funciar nr. 18/1991 (PL.x 226/2013).

Domnul deputat Nini Săpunaru – a precizat că în ședință se vor purta doar dezbateri generale, vor fi analizate amendamentele formulate, iar dezbaterile pe articole să fie realizate în ședința de săptămâna viitoare.

Domnul Valentin Olimpiu Șoneriu, secretar de stat în MADR, a cerut ca textul proiectului de lege să fie bine analizat, să se păstreze cât mai mult din textul ordonanței și să fie soluționate toate problemele care vor fi ridicate.

Domnul deputat Petre Daea - a afirmat că nu-i este clar ce se vrea să se reglementeze și nu-i este clar cum va fi abordată problema.

A considerat că analiza trebuie începută cu datele oficiale existente și a cerut o definiție clară a termenilor.

Domnul deputat Ion Tabugan – a arătat că a studiat cu atenție proiectul de lege care, după părerea sa, are multe lacune. În analiză trebuie să se țină cont de specificul fiecărei zone, pentru că lucrurile nu trebuie încurcate.

Domnul deputat Vasile Iliuță – a dat exemple cu unele articole care ar trebui modificate, pentru a evita viitoarele greșeli.

Domnul deputat Tinel Gheorghe – a afirmat că așa se întâmplă când o putere nouă vine la guvernare și șterge tot ce există și nu ia în considerare lucruri evidente. Legea trebuie să se elaboreze pe principii, nu pe interese mărunte. Legea trebuie să încurajeze formarea asociațiilor de crescători de animale.

S-au făcut abuzuri și în ceea ce privește retrocedarea suprafețelor, dar trebuie prezentată o poziție clară.

Domnul deputat Dumitru Verginel Gireadă – a afirmat că nu va vota proiectul de lege așa cum a fost prezentat, pentru că nu este în interesul fermierilor. A cerut să nu se îngrădească dreptul la proprietate.

Domnul deputat Stelian Dolha – are unele amendamente formulate și a cerut ca în elaborarea formei finale să se aibă în vedere calculele științifice care sunt utilizate la fundamentarea activității.

După finalizarea dezbaterilor s-a propus amânarea analizei pentru săptămâna viitoare. Propunerea a fost aprobată în unanimitate.

PREȘEDINTE,

Nini Săpunaru