

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI



*Comisia parlamentară de anchetă privind  
cercetarea modului în care se gestionează  
amenajările de irigații și fondurile alocate*

*București, 17.08.2009  
Nr.24/605*

## **SINTEZA ședințelor Comisiei din perioada 3 – 7 august 2009**

Comisia parlamentară de anchetă privind cercetarea modului în care se gestionează amenajările de irigații și fondurile alocate, constituită în baza Hotărârii Camerei Deputaților nr. 31 din 24 iunie 2009 și-a desfășurat lucrările în ședință în zilele de 3,4,5,6 și 7 august 2009, având următoarea ordine de zi:

Audierea domnului Dinu Gavrilesco – fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

Audierea domnului Daniel Dăianu – fost ministru al Finanțelor;

Audierea domnului Ioan Avram Mureșan - fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

Audierea domnului Decebal Traian Remeș - fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

Audierea domnului dr. ing. Valentin Apostol președinte al Consiliului de Administrație al Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare;

Informarea domnului director general Vasile Pintilie – Administrația Națională Apele Române;

Audierea doamnei Nicoleta Șimon – responsabilă de patrimoniul SNIF pe perioada derulării programului ROMAG 98;

Ședințele din **3 și 4 august 2009** s-au desfășurat în teritoriu, conform planificărilor privind deplasarea în zonele care au fost repartizate fiecărei subcomisii. Au fost prezenți 14 deputați, membri ai comisiei parlamentare de anchetă: Tabără Valeriu,

Gheorghe Tinel, Chirilă Constantin, Fuiă Stelian, Surdu-Soreanu Raul-Victor, Antochi Gheorghe, Steriu Valeriu-Andrei, Tărăță Culiță, Banu Mihai, Tabugan Ion, Horj Pavel, Beres Ștefan Vasile. A absentat domnul Bucița Ștefan, aflat în concediu medical. Domnul deputat Mocanu Vasile a fost înlocuit de către domnul deputat Ghiveciu Marian.

Ședința din **5 august 2009** s-a desfășurat la sediul Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice începând cu ora 10<sup>00</sup>. Au fost prezenți 14 deputați, membri ai comisiei de anchetă parlamentară: Tabără Valeriu, Gheorghe Tinel, Chirilă Constantin, Fuiă Stelian, Surdu-Soreanu Raul-Victor, Antochi Gheorghe, Steriu Valeriu-Andrei, Tărăță Culiță, Banu Mihai, Tabugan Ion, Horj Pavel, Beres Ștefan Vasile. A absentat domnul Bucița Ștefan, aflat în concediu medical. Domnul deputat Vasile Mocanu a fost înlocuit de către domnul deputat Ghiveciu Marian.

Au fost prezenți și cei 4 experți desemnați să sprijine activitatea comisiei, respectiv domnii: Lup Aurel, Mardare Gheorghe, Nicolaescu Ion și Todor Voicu.

La audieri au participat:

- domnul Dinu Gavrilescu – fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

- domnul Daniel Dăianu – fost ministru al Finanțelor;

- domnul Ioan Avram Mureșan - fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

-domnul Decebal Traian Remeș - fost ministru al Agriculturii și Alimentației;

- domnul dr. ing. Valentin Apostol președinte al Consiliului de Administrație al Administrației Naționale a Îmbunătățirilor Funciare;

- domnul director general Vasile Pintilie – Administrația Națională Apele Române;

- domnul Dan Adrian Mocanu- Administrația Națională Apele Române;

- doamna Nicoleta Șimon – responsabilă de patrimoniul SNIF în perioada derulării programului ROMAG 98.

Lucrările comisiei au fost conduse de domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără – președintele Comisiei parlamentare de anchetă privind cercetarea modului în care se gestionează amenajările de irigații și fondurile alocate, care a precizat pentru cei prezenți că toate discuțiile din cadrul ședinței sunt înregistrate audio și de asemenea sunt stenografiate.

*Domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără:* a solicitat permisiunea ca audierea să înceapă cu domnul Dinu Gavrilescu, pentru a clarifica unele aspecte legate de activitatea de îmbunătățiri funciare din perioada în care domnul Dinu Gavrilescu a fost ministru.

În continuare domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără i-a solicitat domnului Dinu Gavrilescu să informeze membrii comisiei de anchetă cu privire la implicare domniei sale în programul ROMAG 98, derulat printr-o societate americană Transchem, prin care au fost aduse pachete agricole în România în valoare de 115 milioane de dolari pentru care statul român a semnat garanții guvernamentale și în final a fost executat.

De asemenea domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără a solicitat din partea domnului Dinu Gavrilescu un punct de vedere privind sistemul de irigații din România.

*Domnul Dinu Gavrilescu:* a informat comisia că domnia sa nu a fost implicat în derularea programului ROMAG 98, domnia sa delegând competențele, însă nu în scris doar verbal, atât domnului secretar de stat din acea perioadă Adrian Dobrescu cât și domnului Valentin Apostol care era în aceea perioadă director la Regia Autonomă de Îmbunătățiri Funciare. Domnul Dinu Gavrilescu a subliniat faptul că i-a avertizat pe cei doi să fie atenți întrucât era o chestiune „cu dute vino“ ținând cont de faptul că se solicitau garanții guvernamentale.

*Domnul deputat Raul Victor Surdu Soreanu:* l-a întrebat pe domnul Dinu Gavrilescu dacă în opinia sa acel program ROMAG 98 „așa cum a fost el conceput „a reprezentat un sprijin pentru agricultura românească.

*Domnul Dinu Gavrilescu:* în opinia domniei sale ROMAG 98 se putea înscrie într-un program favorabil pentru agricultura românească.

*Domnul deputat Pavel Horj:* i-a solicitat domnului Dinu Gavrilescu să clarifice următoarele chestiuni și anume:

- a fost informat de către serviciile secrete din acea perioadă cu privire la faptul că același program ROMAG 98 a înregistrat un eșec de proporții în Ucraina și Polonia?

- de ce într-o chestiune atât de importantă pentru agricultura românească domnul Dinu Gavrilescu a delegat competențele domnilor Adrian Dobrescu și Valentin Apostol?

*Domnul Dinu Gavrilescu:* a răspuns că auzise ceva de Ucraina însă serviciile secrete din acea perioadă *erau egale cu zero* și că nu a primit o informare scrisă în acest sens.

*Domnul deputat Tinel Gheorghe* i-a adresat următoarele întrebări domnului Dinu Gavrilescu:

- dacă domnul Dinu Gavrilescu a fost informat cu privire la asocierea dintre RAIF(51%) cu firma Transchem(49%), din această asociere rezultând o firmă mixtă Agroserv?

- dacă cunoștea condițiile contractuale care stipulau faptul că în urma acestei asocieri RAIF-ului îi revenea obligația de plată a utilajelor, iar Transchemului obligația de încasare a ratelor?

*Domnul Dinu Gavrilescu:* nu a cunoscut în detaliu clauzele contractuale, persoanele care ar putea da mai multe relații fiind domnul Adrian Dobrescu respectiv, Valentin Apostol.

*Domnul deputat Constantin Chirilă* în luarea sa de cuvânt nu a dorit să se refere la derularea programului ROMAG 98 ci i-a solicitat domnului Dinu Gavrilescu să informeze comisia dacă în mandatul pe care acesta l-a avut la MAA a existat o strategie în domeniul îmbunătățirilor funciare.

*Domnul Dinu Gavrilescu:* nu a existat o strategie punctuală pentru irigații, ci o strategie de supraviețuire întrucât MAA dispunea în acel moment de un buget extrem de mic.

*Domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără* i-a solicitat domnului Dinu Gavrilescu să precizeze următoarele:

- cum s-a putut derula acest program prin intermediul unei regii care nu avea atribuții în domeniu?

- o informare din partea serviciilor de informații externe exista la minister, ea fiind solicitată de domnia sa, cum domnul Dinu Gavrilescu nu a avut acces la ea?

*Domnul Dinu Gavrilescu:* acea colaborare fiind o noutate pentru MAA s-a consultat cu specialiștii și pentru că domnul Valentin Apostol s-a oferit i-a delegat întreaga responsabilitate domniei sale dar verbal și nu scris.

Dezbaterile au continuat cu audierea domnului Daniel Dăianu:

*Domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără:* a precizat faptul că domnul Daniel Dăianu este o persoană foarte cunoscută, care s-a remarcat pe parcursul anilor ca un specialist care a avut o poziție fermă, care a fost percepută ca o surpriză în acel moment dar care a avut consecințe favorabile pentru domnia sa pe termen lung.

*Domnul Daniel Dăianu:* a subliniat faptul că o idee poate fi generoasă însă aplicarea ei poate avea consecințe dezaastroase.

Domnia sa a făcut în continuare o retrospectivă a felului cum a gestionat la acel moment acea situație: s-a făcut o analiză la cabinetul ministrului date fiind implicațiile financiare mari ale statului român în situația eșecului acestui program. Analiza făcută în acel timp l-a condus la concluzia că nu era cazul ca statul român să semneze garanții pentru derularea acelui program.

Domnul deputat prof. univ. dr. Valeriu Tabără i-a mulțumit domnului Daniel Dăianu pentru clarificările aduse.

În continuare a fost audiat domnul președinte al CA ANIF ing.dr. Valentin Apostol căruia domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără i-a solicitat să facă un scurt istoric al implicării domniei sale în programul ROMAG 98 aducându-i totodată la cunoștință faptul că domnul Dinu Gavrilescu l-a citat în alocuțiunea sa ca fiind o persoană implicată efectiv în derularea acestui program.

*Domnul ing.dr. Valentin Apostol* a informat comisia că domnia sa nu a avut nici o implicare în derularea programului ROMAG 98, justificând acest lucru cu date și anume domnia sa a plecat de la conducerea RAIF în 10 decembrie 1998, când programul nici nu începuse, și a revenit în anul 2001. În acest interval programul s-a derulat în conformitate cu prevederile legale, el încheindu-se în 2003 în printr-o Ordonanță de Urgență.

*Domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără* i-a solicitat domnului dr. ing. Valentin Apostol să spună cine a fost administratorul TRANSAG din partea MAA. și ce s-a întâmplat cu utilajele agricole aduse în țară?

*Domnul dr.ing. Valentin Apostol* a răspuns că nu poate clarifica această problemă dată fiind perioada de șase ani care s-a scurs de atunci până în prezent și că a fost interogat în două procese penale pe aceeași speță care s-au finalizat cu neînceperea urmăririi penale, și dacă membrii comisiei de anchetă doresc acest lucru pot solicita cele două dosare penale.

*Domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără* l-a informat pe domnul dr.ing Valentin Apostol că din partea comisiei parlamentare de anchetă s-a făcut o solicitare la parchet pentru a clarifica cum a fost posibil ca într-o chestiune cu atâtea implicații financiare soluția să fie aceea de neîncepere a urmăririi penale. De asemenea domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără a dorit să știe ce s-a întâmplat cu pachetul de utilaje și cu banii proveniți din vânzarea acestora și de ce toată această sarcină a fost transferată RAIF.

*Domnul dr.ing. Valentin Apostol* a specificat că nici o sarcină nu a fost transferată RAIF iar activitatea acesteia nu s-a intersectat cu programul ROMAG 98 care nu a avut nimic comun cu sistemul de îmbunătățiri funciare. A fost un program prin care s-au adus utilaje agricole, el având o activitate paralelă cu cea de îmbunătățiri funciare, obiectul de activitate al SNIF-ului și RAIF-ului nu a fost încălcat, contabilitatea fiind de asemenea paralelă.

*Domnul deputat Mircea Giurgiu* l-a întrebat pe domnul dr.ing. Valentin Apostol în calitate pe care a avut-o ca administrator la AGROSERV care au fost implicațiile domniei sale în derularea programului.

*Domnul dr.ing. Valentin Apostol* a specificat că perioada în care a fost administrator la AGROSERV a fost una scurtă care a durat din februarie până în noiembrie 1998 timp în care nu s-a întâmplat nimic, în anul 1999 demarând propriu-zis programul.

*Domnul deputat Pavel Horj* l-a informat pe domnul dr.ing. Valentin Apostol că a intrat în posesia contractului dintre RAIF și TRANSCHEM unde domnul dr.ing. Valentin Apostol semnează în calitate de director general alături de directorul economic. De

asemenea domnia sa l-a întrebat pe domnul dr.ing. Valentin Apostol cum a putut fi de acord cu prevederile capitolului VII din contract care stipulează că plata pachetului va fi făcută prin acreditiv documentar confirmat irevocabil, plătitibil la vedere acest lucru însemnând de fapt că în momentul în care vânzătorul își încarcă marfa în mijlocul de transport, poate intra în posesia banilor înainte de a exista recepția mărfii, înainte de a se verifica dacă au fost respectate clauzele contractuale, adică transmiterea eșalonată a paghetelor agricole. O altă întrebare adresată de domnul deputat domnului dr.ing. Valentin Apostol a fost cea referitoare la pachetele agricole care au rămas în posesia TRANSAG la momentul intrării în țară.

*Domnul dr.ing Valentin Apostol:* contractul de vânzare cumpărare a fost semnat de directorul economic al RAIF-ului Victor Toma, dar în același timp și de domnul Dinu Gavrilescu precum și de domnul Adrian Dobrescu.

*Domnul deputat Mircea Giurgiu:* când a revenit în sector domnul dr.ing. Valentin Apostol cu ce situație s-a confruntat?

*Domnul dr.ing. Valentin Apostol* când a revenit în anul 2001 a găsit un program în derulare care nu implica SNIF-ul cu nimic, singurul element comun fiind asigurarea resurselor de apă de către SNIF pentru echipamentele de irigat care erau parte a programului.

*Domnul deputat Tinel Gheorghe* i-a solicitat domnului dr.ing. Valentin Apostol să-i precizeze cum a fost posibil ca în urma separării RAIF în SNIF și în ANIF datoria de 2.800 de miliarde provenită din afacerea ROMAG 98 să fie preluată doar de SNIF?

*Domnul dr.ing. Valentin Apostol* a invocat faptul că domnia sa nu avea cunoștință de această datorie.

Ședința a continuat cu prezentarea făcută de domnul director general Apele Române Vasile Pintilie.

*Domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără* i-a solicitat domnului director general punctul de vedere în următoarele probleme:

- cum apreciază domnia sa colaborarea cu sectorul de îmbunătățiri funciare și care sunt domeniile în care colaborează (desecări);
- părerea domniei sale referitoare la sursele de apă din Dobrogea ținând cont de particularitatea zonei respective;
- cum vede domnia sa colaborarea în perspectivă cu sistemul de îmbunătățiri funciare utilizat în special în agricultură, respectiv irigații, desecări, CES-uri precum și continuarea investițiilor de îmbunătățiri funciare pe Canalul Siret-Bărăgan și Canalul București-Dunăre;
- referitor la apele din Lunca Dunării cum vede rezolvate problemele extrem de complexe de desecare, irigare ș.a.m.d;

*Domnul director general ANAR:* referitor la punctele de vedere solicitate a afirmat că a avut o legătură permanentă cu sistemul de îmbunătățiri funciare întrucât irigațiile reprezintă parte a gospodăririi apelor. În ceea ce privește asigurarea sursei de apă necesară sistemelor de irigații este de competența ANAR, precum și reglementarea d.p.d.v. al funcționării și autorizării acestor amenajări de irigații.

Subiectul Dobrogea – suprafața amenajată și pregătită pentru a putea fi irigată a fost în 1997 de 29 mii ha în jud. Constanța iar în 2007 doar de 9000 ha. Referitor la volumele de apă prelevate în 2001 s-au prelevat 168 de milioane de m<sup>3</sup> iar în 2006 s-au prelevat 0,146 milioane m<sup>3</sup>, deci a fost înregistrată o descreștere totală. Dintr-un studiu efectuat la ANAR reiese faptul că există o eligibilitate la momentul de față pentru zona Dobrogea de 13 mii de ha pentru a fi irigate, din totalul celor aproape 500.

Ca o perspectivă în privința sistemelor de îmbunătățiri funciare și viitoarele investiții tip Canal Siret – Bărăgan, sunt necesare derivații de 200 de metri<sup>3</sup> pe secundă pentru transportul dintr-o zonă bogată într-o zonă săracă în apă acest lucru presupunând alocații bugetare.

Privitor la apele din Lunca Dunării, este necesară o analiză profundă, studii care să permită luarea unor decizii mai ferme, mai clare având în vedere faptul că și nivelul freatic aici fluctuează funcție de fluviu, de nivelurile pe fluviu, pentru că sunt



influențate nivelurile atât în subteran, cât și cele de suprafață, funcție de nivelul Dunării.

Lucrările au continuat cu audierea doamnei Nicoleta Șimon care a răspuns de patrimoniul SNIF.

*Doamna Nicoleta Șimon* și-a făcut o scurtă prezentare în fața membrilor comisiei : în prezent domnia sa este inginer principal I la Compartimentul de asigurare a calității mediului în cadrul ANIF. Domnia sa lucrează în sistem din 1995 de când exista RAIF unde a lucrat ca inginer la Serviciul mecanizare, a rămas la SNIF tot șef serviciu mecanizare și în perioada 2007, 2008 perioadă în care a ocupat funcția de director tehnic la SNIF. Ulterior a renunțat din motive personale la colaborarea cu SNIF și s-a transferat la ANIF.

*Domnul deputat prof.univ.dr. Valeriu Tabără*: printre alte atribuții, după câte suntem noi informați, dumneavoastră ați avut și pe cea de a răspunde într-o oarecare măsură de patrimoniu.

*Domnul deputat Pavel Horj* în calitatea pe care a avut-o doamna Nicoleta Șimon, dacă a avut cunoștință de un document de recepție a pachetelor agricole care au venit pe filiera ROMAG 98 pentru că se vehicula ideea că acele utilaje nu erau noi, ar fi fost recondiționate în momentul aducerii lor din SUA, motiv pentru i-a fost solicitat doamnei Nicoleta Șimon să informeze comisia parlamentară de anchetă dacă există procesul-verbal de recepție pe aceste utilaje și de asemenea cine a preluat aceste utilaje din portul Constanța.

*Doamna Nicoleta Șimon* la întrebările adresate de domnii deputați a răspuns că nu are cunoștință de starea tehnică a utilajelor pentru că nu a participat la recepția lor.

Ședințele din **6 și 7 august 2009** s-au desfășurat în teritoriu, conform planificărilor privind deplasarea în zonele care au fost repartizate fiecărei subcomisii. Au fost prezenți 14 deputați, membri ai comisiei parlamentare de anchetă: Tabără Valeriu, Gheorghe Tinel, Chirilă Constantin, Fuiș Stelian, Surdu-Soreanu Raul-Victor, Antochi Gheorghe, Steriu Valeriu-Andrei, Tărățu Culiță, Banu Mihai, Tabugan Ion, Horj Pavel, Beres Ștefan

Vasile. A absentat domnul Buciuța Ștefan, aflat în concediu medical. Domnul deputat Mocanu Vasile a fost înlocuit de către domnul deputat Ghiveciu Marian.

**PREȘEDINTE,**

**Prof. univ. dr. Valeriu TABĂRĂ**

**SECRETAR,**

**Mihai BANU**