

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**



*Comisia pentru agricultură,  
silvicultură, industrie alimentară și  
servicii specifice*

*București, 18.05.2009  
Nr. 24/357*

**PROCES VERBAL  
al ședințelor Comisiei din zilele de 12, 13 și 14 mai 2009**

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședință în zilele de **12, 13 și 14 mai 2009**, având următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateră și analiza Propunerii legislative pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii 169/1997 (raport comun cu Comisia juridică, de disciplină și imunități; Pl.x 340/2008).

2. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale "Herghelii de Stat" (Pl.x 563/2008).

3. Dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2009 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului (aviz; PL.x 252/2008).

Lucrările ședinței din data de **12 mai 2009** au început la ora 14<sup>00</sup> și au avut următoarea ordine de zi aprobată:

1. Dezbateră și analiza Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale "Herghelii de Stat" (Pl.x 563/2008).

2. Dezbateră și analiză a Propunerii legislative pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii 169/1997 (raport comun cu Comisia juridică, de disciplină și imunități; Pl.x 340/2008).

3. Dezbateră și analiză a Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2009 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului (aviz; PL.x 252/2008).

Au fost prezenți 27 de deputați, membri ai comisiei.

Ca invitați au participat;

- domnul Marian Hoinaru – secretar de stat, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale;

- domnul Doru Laurian Bădulescu – secretar de stat, Ministerul Mediului;

- doamna Angela Filipaș – director, Ministerul Mediului;

- doamna Valentina Soinu – redactor, Lumea Satului;

- domnul Ioan Bodea – crescător animale, comuna Nufăru, județul Tulcea.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul deputat dr.Valeriu Tabără, președintele comisiei.

S-a trecut la dezbateră și analiză a Propunerii legislative privind înființarea Companiei Naționale "Herghelii de Stat" (Pl.x 563/2008).

Domnul deputat dr.Kelemen Atilla Béla Ladislau, în calitate de inițiator, a prezentat expunerea de motive. Domnia sa a cerut ca proiectul de lege și propunerile pe care le-a făcut să fie analizate și tratate cu maximă răspundere pentru că e vorba de un patrimoniu deosebit de important, iar o nerezolvare corespunzătoare a acestor aspecte ar duce la pierderea rezultatelor unei munci de selecție de peste 200 de ani.

Domnul deputat Marian Avram a susținut că problemele ridicate în domeniul analizat trebuie rezolvate, pentru că există mulți oameni dedicați, care doresc să păstreze patrimoniul.

Domnul deputat Tinel Gheorghe a cerut ca și cei de la Regia Națională a Pădurilor – Romsilva să fie invitați, pentru a-și prezenta punctul de vedere și situația patrimoniului.

Situația trebuie bine analizată și consideră că reînființarea Companiei Naționale „Herghelii de stat” este inoportună, pentru că bugetul de stat nu poate susține cheltuielile pe care acest lucru le cere.

Domnul deputat Ion Dumitru a arătat că resursele R.N.P. – Romsilva sunt și ele limitate în această perioadă pentru că indicatorii de profit au fost îndepliniți doar în proporție de 28%.

Domnul deputat Mihai Banu a propus amânarea dezbaterii pe această temă. Trebuie văzute și aspectele legate de structura organizatorică.

A considerat că trebuie schițat un buget propriu de venituri și cheltuieli pentru aceste herghelii, iar din punct de vedere economic, ele să trăiască pe propriile picioare.

Domnul deputat Victor Raul Soreanu Surdu a arătat că, înainte, hergheliile erau într-o situație dificilă, iar transferarea acestora la R.N.P. – Romsilva le-a revigorat într-un fel. Și-a exprimat temerea că terenurile de la herghelii să nu fi trezit interesul cuiva. A cerut amânarea analizei și invitarea la dezbateri și a celor de la R.N.P. – Romsilva.

Domnul deputat Ion Tabugan a afirmat că este necesar ca R.N.P. – Romsilva să prezinte o situație exactă a situației și a considerat că locul cailor de rasă este într-o unitate specializată în acest domeniu.

A cerut amânarea analizei.

S-a supus la vot propunerea de amânare. Propunerea a fost votată în unanimitate.

În continuarea dezbaterilor s-a trecut la analiza și dezbaterii Propunerii legislative pentru completarea articolului 28 din Legea nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii 169/1997 (Pl.x 340/2008).

Domnul deputat Ioan Oltean, în calitate de inițiator al proiectului de lege a prezentat expunerea de motive, arătând că ideea elaborării propunerilor a venit în urma discuțiilor pe care le-

a avut cu reprezentanți ai formelor asociative din județul Bistrița Năsăud.

Consideră că actualele prevederi în domeniu nu mai sunt în concordanță cu cerințele din ziua de azi.

Domnul deputat Vasile Mocanu a arătat că nu va fi de acord cu propunerile formulate și va vota împotriva.

Domnul deputat Vasile Ștefan Béres a considerat că nu trebuie luată o decizie pripită schimbând o lege care a guvernat anumite zone timp de sute de ani.

Banii se duc, iar urmașii nu trebuie să fie privați de niște resurse care au fost gestionate sute de ani în interiorul comunităților. A considerat că formele asociative ar trebui să rămână formele actuale și să se găsească alte modalități de a atrage unele beneficii pentru proprietari.

Domnul deputat Tinel Gheorghe a considerat dificilă modificarea actualelor prevederi.

Domnul deputat dr.Kelemen Atilla Béla Ladislau a cerut ca legea să nu fie modificată în această perioadă, proprietarii formelor asociative să nu se lase copleșiți de sărăcie și să se aștepte vremuri mai bune pentru înstrăinarea cotelor părți din aceste proprietăți comune.

Domnul deputat Ion Dumitru a considerat că cea mai bună soluție este respingerea propunerii legislative pentru că formele asociative au fost constituite cu un anumit scop social și nu este încă momentul pentru desființarea acestora.

Domnii deputați Victor Raul Soreanu Surdu și Ion Tabugan au vorbit despre rolul social al formelor asociative și s-au declarat împotriva prevederilor din proiectul de lege.

Domnul deputat Tinel Gheorghe a spus că nu trebuie să rămânem cantonați în gândirea specifică perioadei din jurul anului 2000, pentru că îngrădim un drept de proprietate, care este un drept constituțional. S-au dat terenuri pentru aeroporturi, atunci de ce să se îngrădească vânzarea terenurilor silvice ?

Domnul deputat Ioan Oltean a apreciat modul în care s-au desfășurat dezbaterile. Scopul propunerii nu este unul comercial, ci de înlăturare a îngrădirilor dreptului de proprietate.

S-au produs evoluții atât la nivelul societății, cât și la nivelul formelor asociative. Multe dintre formele asociative sunt păduri

comunale, care beneficiază de toate drepturile. Dacă o formă asociativă, în unanimitate cade de acord să-și înstrăineze proprietatea, acest drept nu se poate îngrădi.

Domnul Marian Hoinaru, secretar de stat în MAPDR, a arătat că în avizul Guvernului, care nu este de acord cu propunerea legislativă, s-a ținut cont de reglementările în vigoare și de tradițiile istorice. Guvernul nu este de acord cu propunerea făcută.

Domnul deputat dr.Valeriu Tabără a afirmat că, dacă se stabilesc reguli stricte, nu se pot face greșeli. A considerat că nu se poate împiedica vreun proprietar în dorința lui de a-și înstrăina proprietatea, pentru că atunci apar elemente de neconstituționalitate. A propus ca, pentru înstrăinarea cotei părți, toți membrii formei asociative să fie de acord. S-a trecut la votarea pe articole. Rezultatul votului a fost următorul: la titlul legii – 7 voturi pentru aprobare, 9 voturi împotriva. Articolul unic al legii – 8 voturi pentru aprobare, 9 voturi împotriva. La punctul 1, alin.(7) – 8 voturi pentru aprobare, 10 voturi împotriva. La punctul 1, alin.(7<sup>1</sup>) – 8 voturi pentru aprobare, 10 voturi împotriva.

În ansamblu, proiectul de lege a obținut 8 voturi pentru aprobare și 9 voturi împotriva.

Lucrările în ședință au fost reluate în ziua de **13 mai 2009**, ora 9<sup>00</sup>. Membrii comisiei au avut o întâlnire cu reprezentanți ai sindicatelor din agricultură.

Au fost prezenți 27 de deputați, membri ai comisiei. Ca invitați au participat:

- domnul Niculae Ștefan – președinte, AGROSTAR;
- domnul Szabó Ștefan – lider sindical, Agenția Națională de Ameliorare și Reproducție în Zootehnie;
- domnul Florin Dan Fortunescu – membru de sindicat, Agenția Națională de Ameliorare și Reproducție în Zootehnie;
- domnul Vladimir Stoianovici – director, Agenția Națională de Consultanță Agricolă;
- domnul Adrian Mușat – consilier în cadrul sindicatului liber AGROCONSULTANTUL, Agenția Națională de Consultanță Agricolă;

- doamna Maria Antonela Ilie – vicepreședinte, sindicatul salariaților, Agenția Domeniilor Statului.

Lucrările au fost conduse de domnul deputat dr.Valeriu Tabără, președintele comisiei.

Domnul Ștefan Niculae, președintele sindicatului AGROSTAR, a arătat că pentru lucrătorii din instituțiile care funcționează în domeniul agriculturii, descentralizarea și reorganizarea administrației agricole crează o seamă de probleme grave. Până la această dată nu a existat nici o consultare cu membrii de sindicat, în afara unei discuții cu domnul Cătălin Aurelian Roșculete, secretar de stat în MAPDR. A declarat că nu este de acord cu modul în care este gândit programul de descentralizare, pentru că se politizează totul, se desființează totul, fără a se pune altceva în loc.

În continuare au luat cuvântul domnia Szabó Stefan -lider sindical Agenția Națională de Ameliorare și Reproducție în Zootehnie, Florin Dan Fortunescu - membru de sindicat, Agenția Națională de Ameliorare și Reproducție în Zootehnie, Vladimir Stoianovici – director, Agenția Națională de Consultanță Agricolă, Adrian Mușat - consilier în cadrul sindicatului liber AGROCONSULTANTUL din Agenția Națională de Consultanță Agricolă și doamna Maria Antonela Ilie – vicepreședinte, sindicatul salariaților din Agenția Domeniilor Statului, care au prezentat punctul de vedere al organizațiilor pe care le reprezintă în legătură cu descentralizarea activității în domeniul instituțiilor din agricultură.

Au urmat dezbateri.

Domnul deputat dr. Kelemen Atilla Béla Ladislau a arătat că problemele care au fost ridicate privesc viața și activitatea a aproximativ 51% din populația României, care trăiește în mediul rural. Dacă România își va consolida sectorul agricol va avea doar de câștigat. A afirmat că procentul din PIB acordat bugetului agriculturii este insuficient, lucru ce se va reflecta în valoarea producțiilor obținute în acest sector.

În reorganizarea instituțiilor din agricultură ar trebui luate modelele francez, german sau austriac, sisteme care și-au dovedit viabilitatea.

Domnul deputat Victor Raul Soreanu Surdu a cerut ca din partea comisiei pentru agricultură să se trimită o scrisoare către Primul Ministru în care să se ceară blocarea oricărei inițiative în direcția descentralizării. Este foarte important să se știe că această descentralizare trebuie aprobată de domnul ministru Ilie Sârbu.

A reamintit că, încă din luna ianuarie a acestui an, un grup de parlamentari au elaborat un proiect cu privire la înființarea camerelor agricole, care acoperă aproximativ 90% din necesarul descentralizării și a considerat normal ca și fermierii să aibă unele răspunderi și implicări în ce privește descentralizarea. A cerut o consultare cu cei care lucrează la proiectele de acte normative privitoare la descentralizare. De asemenea, a cerut ca ADS să fie mai mult implicată în activitatea de cercetare științifică, la dispoziția căreia să pună terenurile pe care le are în administrare.

Domnul deputat Mihai Banu a afirmat că este de părere că în proiectul de strategie sunt și lucruri care trebuie făcute, dar nu putem începe cu toate odată. Consideră că trebuie pornit de la bază, cu asigurarea camerelor agricole, care reprezintă o problemă foarte importantă.

A afirmat că una dintre prioritățile momentului este comasarea terenurilor, pentru că aproximativ 9 milioane de ha sunt împărțite la mai mult de 4 milioane de gospodării. A cerut o abordare diferențiată, pe zone și o implicare cât mai redusă a elementului politic în ceea ce trebuie făcut.

Domnul deputat Culiță Tărăță a ridicat problema investițiilor în agricultură, și a afirmat că în ultimii 20 de ani acestea au fost insuficiente. Nu este de acord cu desființarea ADS. A considerat că nu trebuie luate măsuri pripite doar pentru a satisface dorințe unora dintre politicieni de a pune mâna pe terenuri valoroase. A cerut ca Primul Ministru să fie pus la curent cu modul în care se gândește reorganizarea instituțională și comisia să fie consultată în acest sens, în această fază a schimbărilor.

Domnul deputat Vasile Mocanu a arătat că este nevoie de încredere între politicieni și sindicate și că în comisie se dorește o rezolvare pozitivă a problemelor ridicate de sindicate. A apreciat că sunt unele organisme instituționale care s-au consolidat și apreciază că sunt domenii care trebuie descentralizate.

Domnul deputat Marian Avram a cerut ca punctul de vedere al comisiei să fie înaintat conducerii MAPDR și Primului Ministru.

A cerut o analiză atentă, raportată la realitățile agriculturii românești, iar măsurile de descentralizare să fie foarte bine gândite, pentru că sunt acțiuni care au fost derulate în anii anteriori, iar rezultatele sunt adevărate eșecuri.

A apreciat că mai întâi trebuie create instituțiile, să le ducem la nivel de comună și apoi să se ia măsuri de descentralizare, pentru a nu exista o ruptură între politicile agricole și transpunerea lor în practică.

Domnul deputat Tinel Gheorghe a arătat că în ultimii 20 de ani în agricultură s-au produs mutații evidente în domeniul proprietății, dar cadrul instituțional nu a fost reformat suficient. Trebuie văzut clar ce tip de activitate trebuie să desfășoare ADS, ANCA și alte instituții, domenii în care trebuie să se vină cu propuneri concrete.

Politica agricolă trebuie gândită în perspectivă, cu variante concrete, adaptate la specificul unei agriculturi private, nu de stat.

Domnul deputat dr. Valeriu Tabără a arătat că dezbateră cu reprezentanții sindicatelor se înscrie în preocupările comisiei de a dialoga direct cu toți cei implicați în activitatea din agricultură. În program figura și o întâlnire cu conducerea MAPDR, dar domnul ministru Ilie Sârbu a contramandat întâlnirea.

Dorința tuturor membrilor comisiei este de a crea un cadru instituțional care să determine îmbunătățirea performanțelor din agricultură.

A afirmat că din subordinea MAPDR au plecat unele structuri, cum este cadastrul și că nu se acordă suficientă atenție protejării și încurajării producției interne. De asemenea, a atras atenția în legătură cu situația de la SNIF și în legătură cu modul în care se desfășoară activitatea de la ANCA.

A cerut ca asistența sanitară-veterinară, consultanța agricolă și activitatea de la APIA să fie mai apropiate de cetățean. Sunt domenii legate de asigurarea unor servicii, cum sunt softurile pentru APIA sau teledetecția care nu funcționează corespunzător. De asemenea, a apreciat că, în teritoriu, nu există capacitatea



necesară de a înțelege utilitatea și funcționarea noilor structuri propuse.

A apreciat că trebuie studiată și experiența câpătată de unele state, cum ar fi Germania, în domeniul organizării instituționale și al politicilor agrare, dar să se țină cont și de unele nerealizări, generate de o implicare supradimensionată a politicului. A considerat că trebuie analizate cu mare atenție unele aspecte care se manifestă în aceste momente, relațiile între producători și procesatori, evoluția consumului, măsurile care trebuie luate pentru salvarea fermelor agricole, evoluția prețurilor, pentru că dacă nu va exista un control al acestor evoluții, o armonizare a raporturilor între diferiți participanți la procesele din agricultură, atunci problemele vor apărea și vor genera o adevărată inaccesibilitate a mării majorități a populației la alimente, din cauza evoluției prețurilor.

Lucrările în ședință au fost reluate în ziua de **14 mai 2009**, începând cu ora 9<sup>00</sup>. Ordinea de zi aprobată a fost următoarea:

- Dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2009 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului (avizare; PL.x 252/2008).

Au fost prezenți 27 de deputați, membri ai comisiei. Ca invitat a participat domnul Marian Hoinaru, secretar de stat în Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.

Lucrările au fost conduse de domnul deputat dr.Valeriu Tabără, președintele comisiei.

S-a trecut la dezbateră și analiza Proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.15/2009 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.68/2007 privind răspunderea de mediu cu referire la prevenirea și repararea prejudiciului asupra mediului (PL.x 252/2008).

După finalizarea dezbaterilor s-a propus acordarea unui aviz favorabil. Propunerea a fost votată în unanimitate.

În continuarea ședinței, membrii comisiei au dezbătut o seamă de aspecte care țin de activitatea instituțiilor din domeniul

agriculturii. Au luat cuvântul domnii deputați Marian Avram, Culiță Tărăță, Vasile Mocanu, Kelemen Atilla Béla Ladislau, Victor Raul Soreanu Surdu, Tinel Gheorghe, Ioan Munteanu, Toader Stroian, Gheorghe Antochi care au atras atenția în legătură cu modul în care MAPDR pregătește legislația care va sta la baza descentralizării unor domenii de activitate. Domniile lor au subliniat necesitatea unei largi consultări cu toți factorii implicați în acest proces și au cerut un program de întâlniri periodice, pe diferite domenii, pentru analizarea implicațiilor, a avantajelor și a posibilelor efecte negative care ar putea apărea în acest proces.

Domnul deputat Marian Avram a cerut ca biroul comisiei să adreseze o scrisoare către domnul ministru Ilie Sârbu pentru a se analiza implicațiile Ordinului nr.230/16.04.2009 privind modificarea și completarea anexei „Modul de implementare, cerințele specifice și criteriile de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic, în acord cu reglementările comunitare în domeniu” la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr.295/2007 pentru stabilirea modului de implementare a condițiilor specifice și a criteriilor de eligibilitate pentru aplicarea schemelor de plăți naționale directe complementare în sectorul zootehnic, în acord cu reglementările comunitare în domeniu.

În urma analizei actului normativ sus menționat, membrii comisiei consideră că reglementarea privind avizarea cererilor pentru acordarea primei crescătorilor de ovine/caprine de către asociația crescătorilor de ovine/caprine constituite, la nivel local și afiliate la federațiile naționale (art.3 alin.(2) este nelegală, chiar neconstituțională (afectează dreptul liberei opțiuni de asociere).

De asemenea, domnul deputat Ioan Munteanu a cerut ca, într-o ședință viitoare, să fie invitată conducerea Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară pentru a prezenta o informare în legătură cu modul în care se derulează circulația terenurilor.

**Președinte,**  
**Prof. dr. Valeriu Tabără**

**Secretar,**  
**Vasile Mocanu**