

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia pentru agricultură, silvicultură,  
industrie alimentară și servicii specifice

București, 25.09.2003  
Nr. 24/361

## PROCES VERBAL al ședințelor Comisiei din zilele de 23.09.2003, 24.09.2003 și 25.09.2003

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în ședință în zilele de 23.09.2003, 24.09.2003 și 25.09.2003, având programată următoarea ordine de zi:

*Marți, 23.09.2003, începând cu orele 14<sup>00</sup> :*

1. Dezbateră și avizarea propunerii legislative privind constituirea dreptului de proprietate a unor suprafețe de pădure pentru Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților (*sesizare în fond – PL 178/2003*).
2. Dezbateră și avizarea propunerii legislative pentru modificarea aliniatului 2, art.39 din Legea nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii Fondului Funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată (*sesizare în fond – PL 13/2003*).
3. Dezbateră și avizarea propunerii legislative privind modificarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (*sesizare în fond – PL 146/2003*)

*Miercuri, 24.09.2003 și Joi, 25.09.2003, începând cu ora 9<sup>00</sup>:*

1. Dezbateră și avizarea proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.90/2003 privind înființarea Agenției Române pentru Siguranța Alimentelor (*sesizare în fond – ședință comună cu Comisia pentru Administrație publică - PL 501/2003*)
2. Dezbateră și avizarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată (*sesizare în fond – dezbateri generale - PL 285/2003*)

Ședința din data de 23.09.2003 a început la orele 14<sup>00</sup> și a fost condusă de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele comisiei, care a supus aprobării următoarea ordine de zi:

1. Dezbateră și avizarea propunerii legislative privind constituirea dreptului de proprietate a unor suprafețe de pădure pentru Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților (*sesizare în fond – PL 178/2003*).
2. Dezbateră și avizarea propunerii legislative pentru modificarea aliniatului 2, art.39 din Legea nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru

reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii Fondului Funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată (*sesizare în fond – PL 13/2003*).

3. Dezbaterea și avizarea propunerii legislative privind modificarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997 (*sesizare în fond – PL 146/2003*)

La ședință au participat 32 de deputați, membri ai comisiei.

Au participat ca invitați:

- domnul Adam Crăciunescu – secretar de stat la Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;

- domnul Constantin Corduneanu – director în cadrul Regiei Naționale a Pădurilor;

- domnul Cătălin Sandu – director în cadrul Agenției Domeniilor Statului;

- domnul Gheorghe Crăineanu – șef serviciu în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului;

- domnul Gheorghe Văcaru – șef birou în cadrul Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului.

După aprobarea ordinii de zi s-a trecut la dezbaterea și analiza propunerii legislative pentru modificarea alineatului 2, art.39 din Legea nr.400/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2001 privind modificarea și completarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii Fondului Funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997, precum și modificarea și completarea Legii nr.18/1991, republicată.

În sală s-a aflat și domnul deputat Anton Mițaru, inițiator al propunerii legislative menționate care a prezentat expunerea de motive.

Sunt anumite județe unde preponderentă este zona montană și unde terenurile forestiere, pășunile și fânețele erau gestionate în comun de obștile de moșneni. Suprafețele cu care aceștia intrau în obște erau și de 60-70 ha de proprietar. Suprafețele de pășuni și fânețe restituite formelor asociative sunt de maxim 10 ha de fiecare membru. Cei care au deținut suprafețe mai mari sunt privați de drepturi care li se cuvin și propune ca suprafața retrocedată să ajungă până la 50 de ha, iar în cazul că există proprietari moșneni cu suprafețe care depășesc 50 de ha, diferența să intre în gestiunea Consiliului local care va stabili și modalitatea în care comunitatea va folosi terenurile respective.

Au urmat dezbateri generale.

Domnul deputat Ionel Adrian – arată că nu este de acord cu punctul de vedere al inițiatorilor acestei propuneri legislative, pentru că în acest moment nu mai există pământ care să fie atribuit în proprietate.

Domnul deputat Marinache Vișinescu – arată că nu este de acord cu ceea ce propune inițiatorul și că nu este cazul acum să se discute o astfel de propunere.

Domnul deputat Mihai Nicolescu – a menționat că după apariția Legii nr.400/2002, care și-a făcut efectul, revin cu aceste modificări și dacă vom continua în această manieră nu vom mai termina niciodată. Trebuie să se țină cont de punctul de vedere al Guvernului care este negativ. Sunt destule argumente pentru a susține respingerea acestei propuneri legislative.

Domnul deputat Alexandru Pereș – întreabă de ce să se limiteze retrocedările la 50 de hectare și nu la toată suprafața pe care au avut-o ?

Tot mai multă lume se adresează la CEDO pentru a li se face dreptate și este normal să facem legi pentru oameni. Procesele sunt mult mai apăsătoare.

Vom vota de partea inițiatorului.

Domnul deputat Ioan Bâldea – a cerut o seamă de lămuriri în legătură cu numărul de cazuri și cu suprafețele luate în discuție, arătând că situațiile de acest gen trebuie analizate cu mare atenție, pentru că, la ora actuală, problema funciară a României este în mare pericol. Acest pericol se referă la faptul că anumite suprafețe pot lua o altă destinație, în detrimentul celor care au dreptul asupra lor.

Domnul deputat Anton Mitaru – a susținut din nou punctul de vedere al inițiatorilor, arătând că dreptul de a face propuneri nu i-l ia nimeni. Recunoaște că în susținerea propunerii legislative are depusă și o bogată documentație pe care o pune la dispoziția membrilor comisiei.

S-a propus respingerea proiectului de lege.

Propunerea a fost aprobată cu majoritate de voturi. S-au înregistrat un vot împotriva și o abținere.

În continuare se trece la dezbateră și avizarea propunerii legislative privind constituirea dreptului de proprietate a unor suprafețe de pădure pentru Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților.

Domnul deputat Mihai Nicolescu – arată că și această propunere legislativă trebuie tratată ca pe inițiativele anterioare, adică să fie respinsă, urmând ca ele să fie reluate, eventual, după clarificarea problemelor legate de restituire.

Domnul deputat Ioan Stan – arată că Arhiepiscopiei Sucevei și Rădăuților i-au fost date 15.000 hectare, în trei trupuri, care vor fi administrate în regim silvic. Deocamdată reprezentanții arhiepiscopiei sunt mulțumiți.

Domnul deputat Octavian Sadici – este de acord cu constituirea dreptului de proprietate menționat de propunerea legislativă și argumentează că, în plus, mănăstirile sunt și puncte turistice și au nevoie de resurse pentru a se gospodări.

Domnul deputat Ludovic Mardari – are o singură întrebare: suprafața solicitată este destul de mare. Dacă beneficiarii trebuie să se ocupe de gospodărirea și exploatarea pădurilor, când vor mai avea timp și de cele sfinte ?

Domnul deputat Alexandru Pereș – arată că dacă s-ar accepta această solicitare s-ar rezolva doar o problemă sectorială. I se pare o rezolvare simplistă: să dăm fuga în pădure și să facem rost de bani de acolo. Atât cât au avut de recuperat, au recuperat.

Domnul deputat Marian Ianculescu – arată că nu se justifică cererile cuprinse în propunerea legislativă. Trebuie precizat că mănăstirile nu au avut în proprietate fond forestier, ci doar în folosință. O asemenea inițiativă legislativă este inutilă. Să lăsăm pădurile așa cum sunt.

Domnul deputat Mihai Nicolescu – crede că dacă am aproba această solicitare, nu s-ar mai face față apoi la alte solicitări din țară. Este bine să ajutăm la punerea în funcțiune a Legii nr.400/2002 și să nu creăm o adevărată Cutie a Pandorei, acceptând această inițiativă legislativă. Arată că trebuie să avem în vedere și punctul de vedere al Guvernului, care este foarte clar.

Domnul Adam Crăciunescu – secretar de stat în Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului – susține poziția Guvernului. În acest moment există un proces pe rol

pentru o suprafață de 190.000 hectare, pentru care solicitanții nu au avut drept de proprietate, ci doar de folosință. Răspunde unor întrebări legate de defrișările pe terenurile afectate de calamitățile naturale și de situația plantărilor pe suprafețele defrișate.

Domnul deputat Dorel Petru Crăciun – arată că în ultimii 10 ani nu s-au exploatat peste 15.000.000 metri cubi masă lemnoasă, iar din cauza condițiilor climatice din zona țărilor arabe există stocuri de cherestea destinate exportului, care este depozitată în Portul Constanța.

Propunerea legislativă privind constituirea dreptului de proprietate a unor suprafețe de pădure pentru Arhiepiscopia Sucevei și Rădăuților a fost supusă la vot, pentru respingere.

Propunerea a fost votată, cu majoritate de voturi. S-au înregistrat 2 voturi împotriva și 6 abțineri.

În continuare se trece la dezbaterea și avizarea propunerii legislative privind modificarea Legii nr.1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr.18/1991 și ale Legii nr.169/1997.

Domnul deputat Ioan Oltean, în numele grupului de inițiatori prezintă expunerea de motive. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.102/2001 sunt făcute modificări și completări Legii nr.1/2000 aducându-se precizări și clarificări utile textului legii, în vederea aplicării sale în mod unitar.

Propunerea legislativă aduce o modificare alineatului 1 al articolului 26, potrivit căreia comunelor li se restituie un drept de proprietate asupra pădurilor comunale ce provin din păduri grănicerești, iar potrivit alineatului 24, retrocedarea acestora se va realiza în cote egale către formele asociative ale foștilor grăniceri și comunelor.

Se știe că asupra pădurilor grănicerești, comunele nu au avut un drept de proprietate ci numai de administrare.

Domnul Adam Crăciunescu – secretar de stat în Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului – arată că propunerea este venită târziu și nu ne putem permite să o mai luăm în considerare. Titlurile de proprietate au fost emise în temeiul legii.

Domnul deputat Ioan Stan – arată că toate documentele istorice arată că pământurile care ar face obiectul acestei propuneri legislative și care sunt solicitate de comunități locale din Bistrița Năsăud au aparținut Moldovei. Ele au trecut într-o altă proprietate în timpul stăpânirii austriece, pentru a securiza granița de est a imperiului.

Domnul deputat Alexandru Pereș – arată că atunci când s-a vrut rezolvarea unor astfel de situații, s-a putut, cum a fost cazul pădurilor din județul Bacău.

Domnul deputat Marinache Vișinescu – arată că ar fi susținut această inițiativă dacă s-ar fi referit la toate formele asociative, nu doar la cele grănicerești.

Actualele încurcături și neclarități sunt generate de cei care au aprobat Lege nr.18/1991.

Domnul deputat Zoltan Kovacs – arată că era bine de fotografiat momentul 1948 și nu trebuia să se meargă înapoi, în trecut.

Domnul deputat Ioan Oltean – afirmă că nu trebuie să ne raportăm la greșelile făcute. Trebuie să ne raportăm la o situație existentă. Una juridică, nu una istorică. Încă de la 1776 pădurile au fost în proprietatea comunităților respective. Pădurile se restituie

în temeiul unor acte de proprietate. În acest moment, comunele care prezintă acte de proprietate, prezintă și extras de carte funciară cu reperele respective.

Legiuitorul nu poate fi împiedicat să elaboreze un act legislativ care să anuleze titlurile de proprietate. Nu există motive pe fond care să împiedice adoptarea acestui act normativ.

Să încercați nu să motivați o greșeală, ci să o îndreptați.

După finalizarea dezbaterilor s-a supus votului propunerea de respingere a acestei inițiative legislative. Propunerea de respingere a fost aprobată cu majoritate. S-au înregistrat 6 voturi împotriva.

Lucrările din ședință au fost reluate în data de 24.09.2003, începând cu orele 9<sup>00</sup>.

Președintele de ședință a propus următoarea ordine de zi:

- Dezbaterile și avizarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată.

La ședință au fost prezenți 32 de deputați, membri ai comisiei.

S-a trecut la dezbaterile și analizarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată.

Domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei arată că proiectul de lege luat în dezbateri prevede o seamă de reglementări care să țină cont de evoluțiile privind formele de proprietate. Pentru o mai bună eficiență a analizei, roagă subcomisia pentru silvicultură să aprofundeze analiza și să vină în plenul Comisiei cu observații legate de modificările care se propun. De asemenea, roagă membrii comisiei să prezintă amendamente care să dea mai multă substanță propunerilor prezentate.

Dezbaterile în ședință au continuat în data de 25 septembrie, începând cu orele 9<sup>00</sup>. Au fost prezenți 32 de deputați, membri ai comisiei.

Lucrările au fost conduse de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele comisiei care a supus aprobării următoarea ordine de zi:

- Dezbaterile și avizarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată.

Dezbaterile s-au axat pe unele formulări, atrăgându-se atenția că sunt cazuri în care se pot crea confuzii, iar unele sunt în dezacord cu dispozițiile Legii fondului funciar nr.18/1991, republicată, precum și cu dispozițiile Legii nr.26/1996, Codul Silvic.

**PREȘEDINTE,**

**Ioan BÂLDEA**

**SECRETAR,**

**Victor NEAGU**