

# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Comisia pentru agricultură, silvicultură,  
industrie alimentară și servicii specifice

București, 25.04.2002  
Nr. 24/172

## PROCES VERBAL

al Țedinșelor Comisiei din zilele de 23.04.2002  
și 24.04.2002

Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice și-a desfășurat lucrările în Țedinșe în zilele de 23.04.2002, începând cu orele 12<sup>00</sup> și 24.04.2002, începând cu orele 9<sup>30</sup>.

Ordinea de zi a fost următoarea:

Marți 23.04.2002:

1. Analiza situației din sectorul creșterii cailor de rasă.

Miercuri 24.04.2002:

2. Dezbateri asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înfiinșarea Agenției Domeniilor Statului (- *PL 180/2002*)

La dezbateri în data de 23.04.2002 au fost prezenți toți cei 32 de deputați membri ai comisiei, iar în data de 24.04.2002 au absentat domnii deputați Marian Ianculescu și Adrian Ionel, fiind în delegație externă.

Lucrările au fost conduse de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele comisiei care a prezentat ordinea de zi a Țedinșei și a anunșat că participă ca invitați:

- Domnul Marian Ciocianu - Consilier al Ministrului Agriculturii, Alimentăției și Pădurilor;

- Domnul Lucian Blaga - Director general al Societății Nașionale Cai de Rasă S.A.;

- Doamna Mihaela Cojocea - Director economic al Societății Nașionale Cai de Rasă S.A.;

- Domnul Ion Dulugeac - Președinte al Societății Nașionale de Încurajare a Creșterii Cailor de Rasă în România.

După aprobarea ordinii de zi, președintele Comisiei, domnul deputat Ioan Bâldea, spune că în biroul comisiei s-a hotărât ca, în urma unei scrisori adresate de Societatea Nașională de Încurajare a Creșterii Cailor de Rasă în România Parlamentului României, problemele apărute în acest domeniu al zootehniei românești să facă obiectul unei analize în cadrul Comisiei pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților.

Discuțiile purtate vor fi unele de informare, pentru a-i putea sprijini pentru revigorarea acestui sector, în care scop se vor elabora unele acte normative.

În continuare se dă cuvântul invitaților pentru a prezenta punctele de vedere ale unităților pe care le reprezintă.

Domnul Dulgeac - Doresc să vă aduc la cunoștință indiferența cu care Guvernul și Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor tratează un domeniu important, cel privind regimul creșterii cabalinelor din sectorul privat în România.

Din 1990 și până în prezent în România au fost create peste 50 de herghelii particulare unde, pe banii proprii, diferiți iubitori ai cailor se preocupă de creșterea și reproducerea raselor pure.

În Uniunea Europeană sunt 17 directive care se aplică și care trebuie adoptate și la legislația românească. De asemenea, în țările Uniunii Europene aceste directive se aplică, ele sunt respectate, iar crescătorii particulari au aceleași condiții și drepturi ca proprietarii de stat.

Bin să amintesc faptul că specialiștii definesc patrimoniul genetic național ca fiind totalitatea animalelor de mare valoare genetică pe care o țară le deține, deci atât din proprietatea statului, cât și din proprietatea privată.

Prin dezinteresul celor de la S.N.Cai de Rasă, tolerat de conducerea Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, patrimoniul genetic al României este numai cel format din efectivul de cai ai statului. Pentru aceasta statul plătește de la buget circa 60-80 miliarde lei anual pentru hrana acestor cai și pot afirma că în proporție de 60% acest efectiv nu trece criteriile de selecție, dacă aceste criterii ar fi făcute de o comisie națională, formată din reprezentanți ai principalelor instituții cu atribuții în domeniu.

Societatea Națională Cai de Rasă procedează într-un mod subiectiv, făcând clasările prin comisii compuse din angajații săi, asistați de un reprezentant județean, clasări făcute anual la propriile cabaline.

Actele normative aflate în vigoare în acest moment stipulează că patrimoniul genetic național este finanțat de stat numai pentru cailor proprietate publică a statului și astfel proprietarii particulari, care au cai de înaltă clasă biologică pentru patrimoniu sunt neglijăți.

Întreb care este criteriul de a exclude proprietarii particulari de la actul finanțării creșterii cailor de rasă în cadrul patrimoniului genetic național pe care directivele Uniunii Europene îl definesc drept totalitatea populațiilor de cabaline de înaltă valoare genetică.

De asemenea, întreb când vom pune în circulație "Pașaportul calului", document obligatoriu la deplasarea cailor în Europa și în lume, începând cu 1 ianuarie 1998, conform Directivei 93/623/Consiliul Comunității Europene în baza dispozițiilor emise prin Directiva 90/426/Consiliul Comunității Europene. Acest document trebuie eliberat de autoritatea de creștere la nașterea produsului. Noi rugăm să se facă reparațiile urgente și să fie ridicate discriminările impuse proprietarilor și crescătorilor de cai de rasă particulari în raport cu cei de la stat.

Domnul Lucian Blaga - Director general al Societății Naționale Cai de Rasă - Problemele ridicate aici sunt în mare parte reale. Așteptăm punctul de vedere al Domeniilor Statului. Primăria Ploiești dorește să facă din Hipodromul Ploiești unul de nivel european. Dacă în București ar exista un hipodrom atunci nivelul curselor hipice ar crește mult și ar crește și nivelul cotelor la care se pariază. În țările din vest, principalele obiective sunt hipodromele. Jocul numai la un hipodrom sau doar la câteva agenții nu aduce sumele necesare. Trebuie ca o parte din cursele hipice să se transmită pe televiziuni.

Societatea Națională Cai de Rasă deține cai din 13 rase, are rolul stabilit, să mențină rasele pure și este important pentru menținerea patrimoniului genetic național. Societatea deține 9804 ha terenuri cultivate din care 6000 ha sunt teren arabil, pentru obținerea de furaje. Situația nu este prea bună, pentru că lucrăm cu utilaje de dinainte de 1990. Cu toate aceste neajunsuri activitatea se redresează, chiar dacă statul nu poate face un efort financiar prea mare. Dacă în 1990 efectivele erau mai mari, ele s-au redus la 2060 capete, pentru a face față cheltuielilor. Statul vine și în ajutorul ameliorării efectivelor de cabaline aflate la deținătorii particulari, din încredințarea armăsarilor de montă publică. Există în anumite zone ale țării populații de cai care seamănă cu exemplarele care i-au înșămânțat, iar această activitate este suportată de stat.

În prezent se urmărește reorganizarea întregii activități. Se urmărește, de asemenea, actualizarea și perfecționarea legislației în domeniu. Problema pașaportului pentru caii de performanță este rezolvată. S-a emis Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2000 prin care se recunoaște dreptul de a crește cai de rasă și particularilor. Cred că este necesară elaborarea unei legi a calului. Un pericol îl reprezintă anemia infecțioasă pentru combaterea căreia trebuie să se ia măsuri serioase. În viitor se va înființa o nouă societate. Statul urmează să rămână cu un nucleu de aproximativ 1000 de cai, din care 320 armăsari și 680 iepe. Urmează ca toate acestea să se aprobe de Guvern.

Domnul Marian Cioceanu - Consilier al ministrului agriculturii - Doresc să vorbesc în calitate de reprezentant în consiliul de administrație al Societății Naționale Cai de Rasă. Această unitate deține efectivele anunțate, iar la crescătorii particulari nu există mai mult de 1000 de exemplare la nivel național. Anemia infecțioasă este foarte periculoasă și pentru eradicarea ei trebuie luate măsuri foarte hotărâte. Există legea zootehniei care este cuprinzătoare și nu poate spune cineva că nu este destul de bine structurată. Trebuie un cadru legislativ care să permită exprimarea valorilor în acest domeniu. În anul trecut Societatea Națională Cai de Rasă a închis activitatea și cu un profit de aproximativ 4 miliarde de lei.

Domnul deputat Dan Rasovan - Mă bucur că particip la această discuție și vreau să vă întreb mai multe lucruri, din care să ne dăm seama de situație. S-a afirmat că 10% din efectivele Societății Naționale Cai de Rasă este fond genetic și atunci este foarte puțin. În Caraș Severin nu s-a simțit nimic în sprijinul proprietarilor de cai. S-au comis abuzuri în activitatea societății. S-au produs

pierderi. S-au vândut exemplare de cai de rasă cu prețuri sub valoarea lor reală, în Ungaria. Neajunsurile pe care presa le-a semnalat arată că arieratele au o explicație în proasta gestionare a situației. În toată lumea prin vânzarea de cai de rasă se câștigă bani. De ce tocmai în România această activitate nu merge ! Dacă hipodromul este o afacere atât de rentabilă de ce nu se face și în România ?

Domnul deputat Sergius Sbârcea - Este o lipsă de informare. Dacă vrem să susținem ideea cailor de rasă este obligatoriu să intrăm în județe cu informări exacte.

Să începem cu informarea populației care este stadiul de întreținere la cele 17 unități. Anemia infecțioasă trebuie tratată ca o problemă foarte importantă și să găsim mijloacele de a stopa această boală. De ce s-au vândut cele mai valoroase exemplare de cai ? Sunt de acord cu clarificarea problemelor legate de subvenționarea acestei activități.

Domnul deputat Ion Bozga - De ce am intervenit ? Personal sunt convins că domnul Duluceac are dreptate. Ar fi necesar ca problematica să fie prezentată și în analize în detaliu. Bugetul care vine pentru 2003 trebuie construit pe argumente. Trebuie să fim foarte atenți în ce privește creșterea calului. Dacă animalele de valoare genetică vor fi decimate de anemia infecțioasă ?

Rugămintea mea - în prima sedință să se vină cu detalii.

Doamna deputat Liana Naum - Întrebă ce perspective există pentru Herghelia Mangalia ?

Domnul deputat Petre Posea - Care este situația cu crescătoriile de cai de la Cislău și Rușeșu ?

Domnul deputat Octavian Sadici - Se spunea că nu este nevoie de o lege a cabalinelor. Eu cred că da, pentru că este un domeniu mai special. Legat de proprietatea privată și de stat - depozitele vor asigura necesarul și pentru crescătorii privați.

Domnul deputat Mihai Nicolescu - Este o problemă deosebit de importantă. În ierarhizarea pe rasă și animal este necesară o evidențiere în funcție de valoare, indiferent dacă aparține domeniului privat sau de stat. Cei care merg la performanță trebuie să fie tratați pe măsură. Trebuie ținută și o evidență foarte strictă, clară a exemplarelor valoroase și o evidență la fel de precisă a mișcărilor lor. Este posibil să se mențină și o situație neclară, să existe o nebuloasă, pentru că a existat și tendința de a diminua valoarea unor exemplare pentru a putea eluda problema finanțelor. Vrem să impunem, pe o structură de rase, a clasificare a exemplarelor existente. Trebuie avut în vedere, luat în considerare și faptul că un număr însemnat de animale pot fi utilizate pentru producția de carne. Să reținem exemplarele valoroase printr-o selecție riguroasă. Să se asigure și posibilitatea de realizare a unei furajări raționale. Nu putem vorbi de un cal performant în condițiile în care furajarea nu este cea mai bună. În acest caz, condițiile de teren pe care le are Societatea Națională Cai de Rasă trebuie valorificate în interesul îmbunătățirii hrănirii animalelor. Avem foarte multe lucruri de făcut. Este bine ca aceste lucruri să iasă în evidență. Dacă se promovează legislația care să susțină

problema și rezultatele vor fi bune. Să continuăm legătura cu ministerul. Calul este mult prea aproape de sufletul omului. Vă vom solicita mai multe pentru ca împreună să rezolvăm problemele.

Domnul Marian Cioceanu - Consilier al ministrului - Dacă analizăm situația în detaliu vreau să precizez că s-au exportat anul trecut animale în valoare de aproximativ 50 milioane de dolari. Activitatea este rentabilă pentru că cele 50 de miliarde lei pentru buget reprezintă o cheltuială de sub 2 milioane de dolari. Trebuie doar să ne organizăm mai bine activitatea. Se pot rezolva și problemele cu anemia infecțioasă, care poate decima efectivele.

În continuare, domnul Lucian Blaga, Director general al Societății Naționale Cai de Rasă răspunde la întrebările formulate de membrii comisiei pe parcursul dezbaterilor.

Domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei - Nu vreau să trag concluzii. Am reținut din discuții câteva dintre problemele cele mai importante. Unul dintre aspecte se referă la interesul protejării fondului genetic național. apoi este necesară eliminarea discriminării pe bază de performanță. Să se facă o clasificare a valorilor pe țară, iar fondurile să se aloce în funcție de performanța fiecăruia. Discuția care s-a purtat aici despre anemia infecțioasă a fost reținută și din acest moment noi ne considerăm sesizați cu această problemă. Unitățile care sunt cu totul și cu totul speciale să fie constituite ca unități de fond genetic. Vom încerca să monitorizăm toate problemele care se discută în comisie, dar este necesar și o mai bună legătură cu Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor ale cărui documente avem pretenția să le cunoaștem în mai mare măsură.

Lucrările în ședință au continuat în ziua de 24.04.2002 cu începere de la orele 9<sup>30</sup> și au fost conduse de domnul deputat Ioan Bâldea, președintele comisiei, care anunță că la dezbateri participă domnul Gheorghe Predilă, secretar de stat în Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și domnul Cristian Candet, director general al A.D.S.

După aprobarea ordinii de zi s-a trecut la dezbateri generale.

Domnul Gheorghe Predilă - Menționează că la începutul anului 2001 a fost aprobată în Parlament Legea nr. 268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului. Acest act normativ stabilește cadrul juridic pentru privatizarea societăților comerciale din domeniul agriculturii, administrarea acestor societăți până la privatizare, precum și regimul juridic al concesiunii sau arendării terenurilor cu destinație agricolă, proprietate publică și privată a statului.

În aplicarea prevederilor Legii nr.268/2001 au apărut dificultăți din cauza interpretării diferite a dispozițiilor ei, unele fiind echivoce, datorită lipsei reglementărilor unor situații, cum ar fi regimul arendei, precum și din cauza unor greșeli de redactare făcute la momentul elaborării legii, care nu sunt în acord cu normele legale în vigoare și cu instituții și principii de drept. Mai sunt și alte

aspecte care nu au putut fi prevăzute la elaborarea legii și toate acestea îngreunează procesul de privatizare.

Domnul Cristian Candet, director general al A.D.S. arată că sunt multe situații în care greutățile apărute întârzie privatizarea. În practică apar probleme speciale, deoarece, în actuala reglementare, în urma procedurilor de privatizare - concesiune, se încheie două contracte. Unul de vânzare-cumpărare de acțiuni și celălalt de concesiune. Contractul de concesiune se încheie cu un ofertant declarat câștigător, cu societatea comercială ale cărei acțiuni acesta le-a cumpărat. Prin prezentul proiect de lege se propune încheierea unor noi contracte de concesiune cu societățile comerciale pe care A.D.S. le are în portofoliu, contracte de până la 49 de ani, cu posibilitatea prelungirii lor cu încă jumătate din termenul inițial. Este, de asemenea, prevăzută obligația modificării cuantumului revedenței, al investițiilor ce trebuie făcute de concesionari, al obligațiilor de mediu, așa cum și le-a asumat cumpărătorul prin oferta făcută la cumpărarea acțiunilor.

Domnul deputat Marinache Vișinescu - Din explicații reiese că dorim să concentrați suprafețe, să grăbiți privatizarea. Susțin această măsură.

Sunt cazuri în care la privatizarea unităților sunt declarați câștigători unii și la etapele post-privatizare apar alți beneficiari, iar salariile sunt dați afară. Să prevedem un articol prin care să se asigure și drepturile celor care au lucrat în aceste unități. Dacă într-o anumită perioadă s-au dat salarii compensatorii, lucru care asigură o anumită protecție, acum nu se mai prevede nimic. Specialiștii sunt dați la o parte. Fără specialiști nu vom face nimic.

Domnul deputat Zoltan Kovacs - Din iunie 2001, când a apărut legea am crezut că se va accelera privatizarea. Existau dosare întocmite în acest sens la unitățile supuse privatizării. Totuși nu s-a întâmplat așa. Aveți posibilitatea să verificați în scurt timp stadiul privatizărilor.

La ora actuală trebuie schimbat modul de lucru în domeniu, pentru a mai putea utiliza activele existente în acest moment.

Domnul deputat Petre Posea - În momentul în care am discutat Legea nr.268/2001 ne-am pus multe speranțe. Completările de azi sunt bune, dar mă îndoiesc că ele vor rezolva problemele. Nu am fost informați cu situația în domeniu. Ceea ce discutăm noi este foarte serios, nu este glumă, și să găsim cele mai bune soluții. Nu ne putem juca cu un segment al agriculturii noastre. Voi fi de acord cu aceste completări.

Domnul deputat Dan Rasovan - Propunerile făcute de Senat sunt mai mult de natură tehnică. Propun să trecem la dezbateri pe articole pentru a câștiga timp. Propun să și încheiem azi dezbaterile.

Domnul deputat Alexandru Pereș - Doresc câteva lămuriri de la domnul ministru și de la domnul director general. Mi se pare o prevedere periculoasă cea referitoare la cumpărarea și schimbul de terenuri.

Dumneavoastră, domnule director general, prin redevențe și acțiuni nu reușii să strângeți banii. Sarcina mi se pare periculoasă pentru Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Domnul deputat Gheorghe Valeriu - Pot apărea prejudicii de imagine dacă se recurge la schimbul de teren și la cumpărări. Ceea ce rămâne la stat trebuie bine gospodărit. Asta este treaba A.D.S.

Domnul deputat Mihai Nicolescu - Aș formula o întrebare în primul rând - care este suprafața aflată în administrarea A.D.S.? De asemenea, dacă la nivelul județelor avem o situație clară a acestor suprafețe? În legătură cu problemele care s-au discutat cu privire la cumpărarea și schimbul de teren și care în Legea nr.268/2001 nu au fost incluse trebuie avut în vedere un lucru; în actul de retrocedare sunt zone și unități care rămân foarte fărâmițate. Probabil măsura este pentru coagularea suprafețelor. Schimburile se pot face cu pământul pe care l-au primit. Există acum plantații pe care le-au cumpărat diverși cetățeni, iar pământul nu le aparține. Dar plantația este în mâinile lichidatorului. Să vedem cum reușim să stipulăm un articol pentru a rezolva diferitele cazuri apărute pe traseul privatizărilor. Sunt foarte multe cazuri în țară care au situații diferite și care nu-și găsesc rezolvarea în actualul cadru legislativ. Legat de propunerile Senatului, le considerăm pertinente. Este bine, pentru că sunt câteva interferențe, să luăm în considerare imperfecțiunile și să rezolvăm funcționalitatea rapidă a Legii nr.268/2001. Să găsim soluții pentru ca suprafețele care aparțin ADS să nu poată fi puse în slujba privatizării. Să facem diferențierea între unitățile care se privatizează.

Domnul deputat Ioan Bâldea, președintele Comisiei - la ora actuală sunt două probleme actuale. Indiferent de ce activitate desfășurăm, trebuie să avem organizat locul de muncă. Toată lumea vrea să se rezolve problemele. S-au făcut aici referiri la toate aspectele. În calitate de președinte al Comisiei propun - dacă dumneavoastră considerați oportun pentru asigurarea eficienței dezbaterilor - să întocmim o notă de probleme care să sintetizeze toate aspectele semnalate aici, și pe care să le putem urmări în rezolvarea lor.

**Președinte,**  
**Ioan BÂLDEA**

**Secretar,**  
**Victor NEAGU**