



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU CULTURĂ,  
ARTE, MIJLOACE DE  
INFORMARE ÎN MASĂ**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE  
PUBLICĂ ȘI AMENAJAREA  
TERITORIULUI**

**Nr. 4c-10/41/2015**

**București 06.05.2015  
Nr.4c-6/64**

**Către,**

**BIROUL PERMANENT AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, vă înaintăm alăturat, **Raportul comun** asupra **propunerii legislative privind adoptarea unor măsuri pentru protejarea construcțiilor reprezentative pentru România**, transmisă Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă, pentru dezbateră în fond, cu adresa nr.**PI x.102** din 2 martie 2015.

Prin obiectul de reglementare și conținutul său, propunerea legislativă face parte din **categoria legilor ordinare**.

**PREȘEDINTE,  
GIGEL SORINEL ȘTIRBU**

**VICEPREȘEDINTE,  
LAURENȚIU NISTOR**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU CULTURĂ, ARTE,  
MIJLOACE DE INFORMARE ÎN MASĂ**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ  
ȘI AMENAJAREA TERITORIULUI**

**Nr. 4c-10/41/2015**

**București 06.05.2015  
Nr.4c-6/64**

**R A P O R T   C O M U N**  
**asupra propunerii legislative privind adoptarea unor măsuri pentru  
protejarea construcțiilor reprezentative pentru România**

În temeiul dispozițiilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă și Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au fost sesizate spre dezbateră în fond cu *propunerea legislativă privind adoptarea unor măsuri pentru protejarea construcțiilor reprezentative pentru România*, transmisă cu adresa nr.**PI x 102** din 2 martie 2015, înregistrată la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă cu nr.4c-10/41/04.03.2015 și la Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului cu nr.4c-6/64/03.03.2015.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, conform avizului nr.634 din 28 mai 2014.

**Comisia juridică, de disciplină și imunități a avizat negativ** propunerea legislativă, cu observații și propuneri, conform avizului nr.4c-11/241 din 10 martie 2015.

**Guvernul României** a transmis un punct de vedere, cu nr.2092 din 22 octombrie 2014 prin care **nu susține adoptarea** inițiativei legislative.

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** inițiativa legislativă în ședința din 25 februarie 2015.

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9) pct. 1, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu

modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea cadrului legal privind conservarea și protejarea construcțiilor semnificative pentru evoluția și definirea specificului socio-cultural al comunității, precum și pentru domeniul care ar putea constitui patrimoniul recent al României, în ceea ce privește arhitectura și arta construcțiilor, ca parte a patrimoniului cultural național.

În conformitate cu prevederile art.61 și art.63 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă au examinat inițiativa legislativă în ședința din **10 martie 2015**, iar membrii Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au examinat inițiativa legislativă în ședința din **5 mai 2015**.

Din numărul total de **23 de membri** ai Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă și-au înregistrat prezența la ședință **18 deputați**.

Din numărul total de **22 de membri** ai Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și-au înregistrat prezența la ședință **20 deputați**.

La dezbateri a participat, în conformitate cu prevederile art. 54 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, domnul Alexandru Oprean, secretar de stat în cadrul Ministerului Culturii.

În urma dezbaterilor, membrii celor două Comisii sesizate în fond propun plenului Camerei Deputaților, cu **majoritate de voturi, respingerea propunerii legislative privind adoptarea unor măsuri pentru protejarea construcțiilor reprezentative pentru România**, din următoarele considerente:

- în prezent, protecția patrimoniului cultural național construit este reglementată printr-o serie de acte normative specifice, respectiv Legea nr.5/2000 privind aprobarea Planului de amenajarea teritoriului național – Secțiunea a III a – zone protejate, Legea nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Legea nr. 6/2008 privind regimul juridic al patrimoniului tehnic și industrial, Legea nr. 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural național mobil, republicată;

- Legea nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice reglementează coerent și exhaustiv regimul construcțiilor ce au făcut obiectul clasării - în categoria A, cele de importanță națională, și în categoria B cele de importanță locală - în baza unor criterii precise;

- Inițiativa legislativă prevede amestecul nepermis al asociațiilor profesionale în adoptarea deciziilor administrative ale statului, Ministerul Culturii fiind limitat la a aproba numai „lista construcțiilor reprezentative” propuse de Ordinul Arhitecților din România (O.A.R.) și Uniunea Arhitecților din România (U.A.R.), iar intervențiile asupra acestor construcții urmând a se face numai în baza și cu respectarea avizului comun al direcțiilor județene pentru cultură, respectiv a municipiului București și a filialelor teritoriale ale O.A.R. și U.A.R.;

- Prin adoptarea unui nou act normativ, care să aibă ca obiect protejarea clădirilor de patrimoniu s-ar crea un paralelism legislativ cu legislația specifică deja existentă, modalitățile de protecție propuse fiind cele deja prevăzute de Legea nr.422/2001, fapt ce contravine Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă se înscrie în categoria **legilor ordinare**.

**PREȘEDINTE,**  
**Gigel – Sorinel ȘTIRBU**

**VICEPREȘEDINTE,**  
**Laurențiu NISTOR**

**SECRETAR,**  
**Florin – Costin PÂSLARU**

**SECRETAR,**  
**Radu BABUȘ**

Consilier parlamentar: Cristina Dan  
Consilier parlamentar: Dan Kalber

Șef serviciu: Sofia Chelaru  
Consilier parlamentar: Roxana Feraru

