



Parlamentul României

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE
PUBLICĂ, AMENAJAREA
TERITORIULUI ȘI ECHILIBRU
ECOLOGIC
Nr.824/XVIII/6 din 22 ianuarie 1999**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE
PUBLICĂ ȘI ORGANIZAREA
TERITORIULUI
Nr.XX/120 din 22 ianuarie 1999**

A V I Z

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 1999

În urma examinării în ședințele din 12 – 14 și 19 – 21 ianuarie 1999, a proiectului Legii bugetului de stat pe anul 1999 și amendamentelor depuse, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, au hotărât avizarea proiectului de lege cu amendamente cuprinse în anexele 1 și 2.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PRESEDINTE,

ION CÎRSTOIU

PRESEDINTE,

SEREȘ DENEȘ

**COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICA,
AMENAJAREA TERITORIULUI SI ECHILIBRU
ECOLOGIC
Nr. 824/XVIII/6**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRATIIE PUBLICĂ
ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI**

Nr.XX/120

AMENDAMENTE ADMISE
la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 1999.

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de Comisii	Motivare (Argumente pentru susținerea amendamentului)
1.	Art.2	Comisiile propun ca după alin. 3 să se introducă un nou alineat care va deveni alin.4, după cum urmează: “Art.2- (4) Sinteza cheltuielilor de capital, efectuate de ordinatorii principal de credite inclusiv din fondurile speciale, defalcate pe județe, sunt prevăzute în anexele corespunzătoare.”	Se consideră deosebit de importantă și necesară defalcarea pe județe prin anexe ale legii, a cheltuielilor de capital efectuate de ordinatorii principali de credite.
2.	Art.2 – (4)	Art.2 – alin (4) devine alin.(5)	Renumerotarea este determinată de completarea art.2 cu noul alineat.
3.	Art.6 – .(1) Pentru anul 1999 la calculul profitului impozabil nu se aplică reducerea cu 50% a impozitului pe profit, pentru partea din profitul impozabil care corespunde ponderii veniturilor încasate în valută din exportul bunurilor realizate din activitatea proprie și din prestări de servicii internaționale, în volumul total al veniturilor.	Comisiile propun eliminarea.	Suspendarea acestei facilități fiscale stabilite prin legislația în vigoare, se reflectă într-o evoluție nefavorabilă a exporturilor și a deficitului balanței comerciale.
4.	Art.6 – (2) In anul 1999, facilitățile fiscale prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului privind stimularea investițiilor directe, nr.92/1997, aprobată prin Legea	Comisiile propun eliminarea.	Anularea acestei facilități după numai două săptămâni de aplicare a Legii nr.241/1998, conduce la neîncrederea

	nr.241/1998 nu se aplică.		investitorilor, în stabilitatea legislativă din țara noastră .
5.	Art.6 – (3) Prevederile referitoare la impozitul pe salarii din Legea privind finanțele publice locale, nr. 189/1998, se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie 1999.	Comisiile propun completarea alin.3 după cum urmează: Art.6 – (3) Prevederile referitoare la impozitul pe salarii din Legea privind finanțele publice locale, nr. 189/1998, se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie 1999. Plata către bugetul de stat a sumelor restante din impozitul pe salarii aferent perioadei anterioare datei de 1 ianuarie 1999, nu afectează vărsămintele curente către bugetele locale. Pentru sumele din impozitul pe salarii cuvenite bugetelor locale pentru luna decembrie 1999, Ministerul Finanțelor va acorda credite bugetare, până cel mai târziu la 15 noiembrie 1999, a căror regularizare se va face din vărsămintele din impozitul pe salarii, efectuate în luna ianuarie 2000.	Textul formulat conduce la un important deficit, la bugetele consiliilor locale deoarece impozitul pe salarii va fi încasat numai pentru 11 luni. Prin prevederile celor două alineate propuse se asigură posibilitatea plăților către bugetele locale a sumelor rezultate din impozitul pe salarii pentru toate cele 12 luni ale anului 1999 și totodată și a sumelor restante din perioada anterioară datei de 1 ianuarie 1999.
6.	Art.9 – (2) In anul 1999, drepturile salariale ale personalului din instituțiile publice nu se indexează în raport cu creșterea prognozată a prețurilor de consum.	Art.9 – (2) In anul 1999, drepturile salariale ale personalului din instituțiile publice se indexează în raport cu creșterea prognozată a prețurilor de consum.	Este necesar și corect ca și personalul din instituțiile publice să beneficieze de indexările care se vor stabili în raport cu creșterea prețurilor de consum.
7.	Art. 11 - În vederea încadrării în nivelul deficitului și asigurării cheltuielilor cu dobânzile aferente datoriei publice, aprobate prin prezenta lege, Ministerul Finanțelor poate limita deschiderile de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate.	Art. 11 - În vederea încadrării în nivelul deficitului și asigurării cheltuielilor cu dobânzile aferente datoriei publice, aprobate prin prezenta lege, Ministerul Finanțelor poate propune Guvernului, limitarea deschiderii de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate.	Se consideră justificată măsura de limitare a deschiderii de credite bugetare dar numai de către Guvern.
8.	Art.17– (1) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe mediu și ape, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 2.256,8 miliarde lei, din care: 85,8 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 19,2 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 1.595,3 miliarde lei transferuri, 430,3 miliarde lei pentru cheltuieli de capital și 126,2 miliarde lei pentru rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.	Comisiile propun reformularea după cum urmează: Art.17– (1) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe mediu și ape, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 3.256,8 miliarde lei, din care: 89,4 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 19,2 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 2.595,3 miliarde lei transferuri, 430,3 miliarde lei pentru cheltuieli de capital și 126,2 miliarde lei pentru	Deficitul de locuințe crește anual, în prezent fiind de peste 1 milion locuințe. Necesitatea suplimentării cheltuielilor pentru locuințe este justificată pentru a lansa procesul investițional în construcția de locuințe și în domeniul drumurilor comunale și al alimentărilor cu apă la sate care au

		rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.	un efect cumulativ de punere în valoare a resurselor financiare și materiale și implicit a cererii pieții interne de produse industriale și forță de muncă, în paralel cu o creștere treptată a calității vieții.
9.	Art.17 – (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 1.807,3 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 449,5 miliarde lei pentru mediu și ape.	Comisiile propun reformularea după cum urmează: Art.17 – (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.807,3 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 449,5 miliarde lei pentru mediu și ape.	Sursa de finanțare se poate realiza din fondul la dispoziția Guvernului constituit din vărsămintele din privatizare, respectiv din sumele prevăzute pentru recapitalizarea BANCOREX ȘI EXIMBANK.
10.	Art.17 – (3) In bugetul Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului sunt cuprinse și sume pentru susținerea Programului privind pietruirea drumurilor comunale.	Comisiile propun reformularea după cum urmează: Art.17 – (3) In bugetul Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului sunt cuprinse sume pentru susținerea Programului privind pietruirea drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor conform HG nr.577/1997, pentru care se alocă 400,0 miliarde lei, precum și pentru construirea de locuințe conform Legii nr.114/1996 și pentru consolidarea locuințelor conform Ordonanței nr.20/1994, pentru care se alocă suma de 880,0 miliarde lei, potrivit Anexelor 3/20 A și 3/20 B.	
11.	Art.17 – (6) Disponibilitățile înregistrate și neutilizate la finele anului 1999, în condițiile alin.(3) și (4) se raportează în anul următor pentru a fi utilizate cu aceleași destinații prevăzute de lege.	Comisiile propun reformularea astfel: Art.17 – (6) Disponibilitățile înregistrate și neutilizate la finele anului 1999, în condițiile alin.(4) se raportează în anul următor pentru a fi utilizate cu aceleași destinații prevăzute de lege.	Eliminarea prevederilor alineatului 3 este necesară deoarece s-ar încălca prevederile Legii finanțelor publice referitoare la anualitatea exercițiului bugetar.
12.	Art.18 – (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.078,4 miliarde lei pentru industrie, 4.890,0 miliarde lei pentru agricultură și silvicultură, 6.812,8 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 1.210,5 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.	Comisiile propun următoarea reformulare: Art.18 – (2) Cheltuielile pentru acțiuni economice pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.078,4 miliarde lei pentru industrie, 4.890,0 miliarde lei pentru agricultură și alimentație, 6.812,8 miliarde lei pentru transporturi și comunicații și 1.210,5 miliarde lei pentru alte acțiuni economice.	Corectura este determinată de o greșală de redactare.
13.	Art.18 – (3) In cheltuielile pentru agricultură și silvicultură aprobate pentru Ministerul Agriculturii și Alimentației se cuprind și cheltuielile pentru întreținerea efectivelor de cabaline, care sunt proprietatea publică a statului,	Comisiile propun următoarea formulare: Art.18 – (3) In cheltuielile pentru agricultură și alimentație aprobate pentru Ministerul Agriculturii și Alimentației se cuprind și cheltuielile pentru întreținerea	Corectura este determinată de o greșală de redactare.

	patrimoniul genetic național și pentru trecerea la turma de bază a cabalinelor necesare înprospătării acestuia.	efectivelor de cabaline, care sunt proprietatea publică a statului, patrimoniul genetic național și pentru trecerea la turma de bază a cabalinelor necesare înprospătării acestuia.	
14.	Art.20 – d) Fondul la dispoziția Guvernului constituit din vărsăminte din privatizare, în sumă de 3.560,0 miliarde lei pentru susținerea programelor de restructurare și reformă care au fost aprobate de către Guvern în anul 1998. Sumele se vor aloca pentru sectoarele industrie 1.881,0 miliarde lei, agricultură și industrie alimentară 500,0 miliarde lei, sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii 80,0 miliarde lei, pe bază de programe și proiecte, recapitalizarea Băncii de Export-Import- EXIMBANK – S.A. 200,0 miliarde lei, iar diferența pentru restructurarea BANCOREX – S.A.	Comisiile propun reformularea art.20 lit.d) astfel: Art.20 – d) Fondul la dispoziția Guvernului constituit din vărsăminte din privatizare, în sumă de 2560,0 miliarde lei pentru susținerea programelor de restructurare și reformă care au fost aprobate de către Guvern în anul 1998. Sumele se vor aloca pentru sectoarele industrie 1.881,0 miliarde lei, agricultură și industrie alimentară 500,0 miliarde lei, sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii 169,0 miliarde lei, pe bază de programe și proiecte și 10,0 miliarde lei pentru modernizarea drumului comunal Cacica –Solonețul Nou din județul Suceava.	În condițiile unui buget de austeritate cum este cel propus, propunerea de alocare a unor fonduri pentru subvenționarea restructurării BANCOREX și recapitalizarea EXIMBANK este un lux păgubitor. Alocarea sumei de 1000 miliarde lei pentru locuințe, pietruiri de drumuri și alimentări cu apă la sate este mult mai necesară și eficientă , cum de altfel este necesară și sprijinirea dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii. prin alocarea a încă 89 miliarde lei .
15.	Art.21. – Transferurile de la bugetul de stat către alte bugete pentru anul 1999 se stabilesc în sumă de 5.360,7 miliarde lei, din care: 450,0 miliarde lei către bugetele locale, 4.068,1 miliarde lei către bugetul asigurărilor sociale de stat, 842,6 miliarde lei către bugetul fondului de risc și accident.	Comisiile propun următoarea reformulare: Art.21. – Transferurile de la bugetul de stat către alte bugete pentru anul 1999 se stabilesc în sumă de 5.360,7 miliarde lei, din care: 450,0 miliarde lei către bugetele locale potrivit Anexei nr.5 A , 4.068,1 miliarde lei către bugetul asigurărilor sociale de stat, 842,6 miliarde lei către bugetul fondului de risc și accident. Din această sumă se vor acoperi și cheltuielile de cofinanțare a obiectivului de investiții “Retehnologizare, modernizare, completare și dezvoltare stație de epurare Iași”.	Se consideră necesară repartizarea pe județe a acestei sume și nominalizarea lucrărilor în cadrul Anexei nr.5 A care va cuprinde și sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor la obiectivul de investiții “Retehnologizare, modernizare, completare și dezvoltare stație de epurare Iași.”
16.	Art.25 – (4) Consiliul județean Suceava va asigura din bugetul propriu resursele necesare reprezentând contribuția părții române în anul 1999 la execuția obiectivului de investiții “Modernizarea drumului comunal CACICA – SOLONEȚU NOU”, care se va realiza și cu sprijin financiar acordat de către Polonia.	Comisiile propun eliminarea.	Propunerea nu este corectă, Consiliul județean Suceava neputând asigura din bugetul propriu suma reprezentând contribuția părții române la execuția respectivului obiectiv de investiții.
17.	Art.31 – (1) Regiile autonome pot emite titluri negociabile numai cu aprobarea Ministerului Finanțelor pe baza	Comisiile propun reformularea astfel: Art.31 – (1) Regiile autonome și companiile	

	propunerilor prezentate de ministere, consilii locale, județene și Consiliul General al municipiului București, după caz.	naționale pot emite titluri negociabile numai cu aprobarea Ministerului Finanțelor pe baza propunerilor prezentate de ministere, consilii locale, județene și Consiliul General al municipiului București, după caz.				
18.	Art.32 – (1) Din impozitul pe salarii încasat la bugetul de stat, se vor stabili sume defalcate din acest impozit pentru bugetele locale, reprezentând 1.001,4 miliarde lei, din care: 110,8 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii, de către consiliul județean, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat.	Comisiile propun reformularea astfel: Art.32 – (1) Din impozitul pe salarii încasat la bugetul de stat, se vor stabili sume defalcate din acest impozit pentru bugetele locale, reprezentând 1.009,4 miliarde lei. Consiliile județene, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat repartizează sumele pentru bugetele consiliilor județene și pentru bugetele locale ale comunelor , orașelor și municipiilor.	S-a considerat că repartizarea sumelor din acest impozit să se defalce de către consiliile județene care cunosc nevoile și situația fiecărui consiliu local în parte.			
19.	Anexa nr. 3/20 – Textul proiectului de lege.					
			- mii lei -			
	Capitol	Subcapitol	Titlu/ Articol	Alineat	Denumire indicator	Program 1999
	5001				II. CHELTUIELI – TOTAL	1.761.266.702
			01		CHELTUIELI CURENTE	1.605.343.968
			02		CHELTUIELI DE PERSONAL	8.154.200
			20		CHELTUIELI MATERIALE ȘI SERVICII	1.870.268
			38		TRANSFERURI	1.595.319.500
			40		Transferuri neconsolidabile	1.595.319.500
			40	01	Locuințe	939.300.000
			40	11	Contribuții și cotizații la organisme internaționale	19.500
			40	47	Cadastru imobiliar	14.000.000
			40	80	Alte transferuri	642.000.000
	Comisiile propun modificarea Anexei 3/20 după cum urmează Anexa nr. 3/20					
						- mii lei -
	Capitol	Subcapitol	Titlu/	Alineat	Denumire indicator	Program 1999

Modificările sunt determinate și în concordanță cu amendamentul prezentat la art.17 (19).

Articol			
5001		II. CHELTUIELI – TOTAL	2.761.266.702
	01	CHELTUIELI CURENTE	2.605.343.968
	02	CHELTUIELI DE PERSONAL	11.760.200
	20	CHELTUIELI MATERIALE ŞI SERVICII	1.870.268
	38	TRANSFERURI	2.591.713.500
	40	Transferuri neconsolidabile	2.591.713.500
	40 01	Locuințe	1.535.700.000
	40 11	Contribuții și cotizații la organisme internaționale	19.500
	40 47	Cadastru imobiliar	14.000.000
	40 80	Alte transferuri	1.042.000.000
20.		Comisiile propun introducerea unei noi anexe 3/20 A, cu următorul cuprins:	Anexa propusă este în concordanță cu amendamentul prezentat la art.17 (3).
		Anexa 3/20 A	
		REPARTIZAREA SUMELOR PENTRU PIETRUirea DRUMURILOR COMUNALE ŞI ALIMENTAREA CU APĂ LA SATE	
		MLD. Lei	
		TOTAL	TOTAL
		TOTAL	400,00
		1. ALBA	14,00
		2. ARAD	10,00
		3. ARGEŞ	10,00
		4. BACĂU	12,00
		5. BIHOR	9,00
		6. BISTRIȚA-NĂSĂUD	6,00
		7. BOTOŞANI	12,00
		8. BRAŞOV	10,00
		9. BRĂILA	6,00
		10. BUZĂU	15,00
		11. CARAŞ-SEVERIN	5,00
		12. CĂLĂRAŞI	10,00

		13. CLUJ	10,00	
		14. CONSTANȚA	14,00	
		15. COVASNA	7,00	
		16. DÂMBOVIȚA	7,00	
		17. DOLJ	10,00	
		18. GALAȚI	9,00	
		19. GIURGIU	11,00	
		20. GORJ	5,00	
		21. HARGHITA	7,00	
		22. HUNEDOARA	5,00	
		23. IALOMIȚA	12,00	
		24. IAȘI	15,00	
		25. ILFOV	14,00	
		26. MARAMUREȘ	5,00	
		27. MEHEDINȚI	7,00	
		28. MUREȘ	9,00	
		29. NEAMȚ	5,00	
		30. OLT	5,00	
		31. PRAHOVA	5,00	
		32. SATU MARE	12,00	
		33. SĂLAJ	18,00	
		34. SIBIU	6,00	
		35. SUCEAVA	5,00	
		36. TELEORMAN	12,00	
		37. TIMIȘ	14,00	
		38. TULCEA	15,00	
		39. VASLUI	15,00	
		40. VÂLCEA	8,00	
		41. VRANCEA	14,00	
21.		Comisiile propun introducerea unei noi anexe 3/20 B, cu următorul cuprins: Anexa 3/20 B REPARTIZAREA SUMELOR PENTRU CONSTRUIREA		Anexa propusă este în concordanță cu amendamentul prezentat la art.17 (3).

SI CONSOLIDAREA DE LOCUINȚE CONFORM LEGII
NR.114/1996 ȘI OGR NR.20/1994

Nr.crt.	JUDETUL	Fonduri 1999 mil lei
	TOTAL	880.000
1.	ALBA	14300
2.	ARAD	15900
3.	ARGEȘ	17000
4.	BACĂU	19500
5.	BIHOR	19500
6.	BISTRIȚA-NĂSĂUD	15500
7.	BOTOȘANI	19500
8.	BRAȘOV	17000
9.	BRĂILA	19500
10.	BUZĂU	17000
11.	CARAȘ-SEVERIN	17000
12.	CĂLĂRAȘI	19500
13.	CLUJ	19500
14.	CONSTANȚA	19500
15.	COVASNA	18000
16.	DÂMBOVIȚA	18500
17.	DOLJ	19000
18.	GALAȚI	19500
19.	GIURGIU	16500
20.	GORJ	11500
21.	HARGHITA	18000
22.	HUNEDOARA	19000
23.	IALOMIȚA	12700
24.	IAȘI	19500
25.	ILFOV	16000
26.	MARAMUREȘ	16000
27.	MEHEDINȚI	9500
28.	MUREȘ	14000

		29. NEAMŢ	19500	
		30. OLT	13800	
		31. PRAHOVA	19500	
		32. SATU MARE	15000	
		33. SĂLAJ	15000	
		34. SIBIU	8500	
		35. SUCEAVA	19500	
		36. TELEORMAN	19500	
		37. TIMIŞ	19500	
		38. TULCEA	19500	
		39. VASLUI	19000	
		40. VÂLCEA	19500	
		41. VRANCEA	18500	
		42. BUCUREŞTI	145800	
		Consolidare locuințe	30000	
22.	Anexa 5 – Text inițial			- mii lei -
Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din impozitul pe salarii	bugetul propriu al județului	din care, pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor
	TOTAL	1.001.400.000	110.784.000	890.616.000
42.	ALBA	22.173.000	5.543.000	16.630.000
43.	ARAD	21.203.000	5.301.000	15.902.000
44.	ARGEŞ	25.691.000	0	25.691.000
45.	BACĂU	28.658.000	7.165.000	21.493.000
46.	BIHOR	24.869.000	0	24.869.000
47.	BISTRIŢA-NĂSĂUD	25.043.000	5.587.000	19.456.000
48.	BOTOŞANI	52.994.000	5.929.000	47.065.000
49.	BRAŞOV	24.124.000	0	24.124.000
50.	BRĂILA	16.143.000	3.195.000	12.948.000
51.	BUZĂU	20.936.000	5.234.000	15.702.000
52.	CARAŞ-SEVERIN	16.282.000	0	16.282.000
53.	CĂLĂRAŞI	13.671.000	294.000	13.377.000
54.	CLUJ	25.039.000	0	25.039.000

55. CONSTANȚA	25.777.000	0	25.777.000	
56. COVASNA	15.287.000	3.822.000	11.465.000	
57. DÂMBOVIȚA	19.553.000	0	19.553.000	
58. DOLJ	25.797.000	6.449.000	19.348.000	
59. GALAȚI	21.763.000	0	21.763.000	
60. GIURGIU	11.937.000	2.984.000	8.953.000	
61. GORJ	20.816.000	0	20.816.000	
62. HARGHITA	23.210.000	5.803.000	17.407.000	
63. HUNEDOARA	20.979.000	5.245.000	15.734.000	
64. IALOMIȚA	15.894.000	3.974.000	11.920.000	
65. IAȘI	33.477.000	0	33.477.000	
66. ILFOV	8.198.000	0	8.198.000	
67. MARAMUREȘ	36.968.000	0	36.968.000	
68. MEHEDINȚI	20.193.000	5.048.000	15.145.000	
69. MUREȘ	22.682.000	1.445.000	21.237.000	
70. NEAMȚ	28.415.000	232.000	28.183.000	
71. OLT	21.839.000	0	21.839.000	
72. PRAHOVA	29.478.000	0	29.478.000	
73. SATU MARE	19.692.000	0	19.692.000	
74. SĂLAJ	27.570.000	6.893.000	20.677.000	
75. SIBIU	18.371.000	2.981.000	15.390.000	
76. SUCEAVA	36.125.000	0	36.125.000	
77. TELEORMAN	18.899.000	4.725.000	14.174.000	
78. TIMIȘ	25.984.000	0	25.984.000	
79. TULCEA	40.699.000	10.175.000	30.524.000	
80. VASLUI	51.466.000	6.438.000	45.028.000	
81. VÂLCEA	18.218.000	0	18.218.000	
82. VRANCEA	25.287.000	6.322.000	18.965.000	
Comisiile propun modificarea Anexei nr.5 după cum urmează:				Pentru asigurarea la nivelul necesarului a cheltuielilor privind protecția copilului la serviciile publice specializate aflate în subordinea consiliilor locale.
- mii lei -				
Nr. crt.	Județul	Total sume defalcate din impozitul pe salarii		
TOTAL		1.009.400.000		
1.	ALBA	22.173.000		
2.	ARAD	21.203.000		
3.	ARGEȘ	25.691.000		
4.	BACĂU	28.658.000		
5.	BIHOR	24.869.000		

	6. BISTRIȚA-NĂȘĂUD	25.043.000	
	7. BOTOȘANI	56.994.000	
	8. BRAȘOV	24.124.000	
	9. BRĂILA	16.143.000	
	10. BUZĂU	20.936.000	
	11. CARAȘ-SEVERIN	16.282.000	
	12. CĂLĂRAȘI	13.671.000	
	13. CLUJ	25.039.000	
	14. CONSTANȚA	25.777.000	
	15. COVASNA	15.287.000	
	16. DÂMBOVIȚA	19.553.000	
	17. DOLJ	25.797.000	
	18. GALAȚI	21.763.000	
	19. GIURGIU	11.937.000	
	20. GORJ	20.816.000	
	21. HARGHITA	23.210.000	
	22. HUNEDOARA	20.979.000	
	23. IALOMIȚA	15.894.000	
	24. IAȘI	33.477.000	
	25. ILFOV	8.198.000	
	26. MARAMUREȘ	36.968.000	
	27. MEHEDINȚI	20.193.000	
	28. MUREȘ	22.682.000	
	29. NEAMȚ	28.415.000	
	30. OLT	21.839.000	
	31. PRAHOVA	29.478.000	
	32. SATU MARE	19.692.000	
	33. SĂLAJ	27.570.000	
	34. SIBIU	18.371.000	
	35. SUCEAVA	36.125.000	
	36. TELEORMAN	18.899.000	
	37. TIMIȘ	25.984.000	
	38. TULCEA	40.699.000	
	39. VASLUI	55.466.000	
	40. VÂLCEA	18.218.000	
	41. VRANCEA	25.287.000	
23.	Anexa 7 Capitolul I – Veniturile proprii și cheltuielile care se prevăd în bugetele proprii ale județelor		Comisiile propun reformularea după cum urmează: Anexa 7 Capitolul I – Veniturile proprii și cheltuielile care se prevăd în bugetele proprii ale județelor
	A. Venituri proprii (impozite, taxe și alte venituri)		

	<p>1. Impozitul pe profit de la regiile autonome de sub autoritatea consiliilor județene.</p> <p>4. Vărsăminte din profilul net al regiilor autonome de sub autoritatea consiliilor județene.</p>	<p>A. Venituri proprii (impozite, taxe și alte venituri)</p> <p>1. Impozitul pe profit de la regiile autonome și societățile comerciale de sub autoritatea consiliilor județene.</p> <p>4. Vărsăminte din profilul net al regiilor autonome și societățile comerciale de sub autoritatea consiliilor județene.</p>	
24.	<p>Anexa 7 Capitolul I – Veniturile proprii și cheltuielile care se prevăd în bugetele proprii ale județelor</p> <p>B. Cheltuieli</p> <p>3. Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații^{**)}</p>	<p>Comisiile propun completarea notei referitoare la pct.3 din subsolul Cap.I – B. Cheltuieli, astfel: ^{**) – Se include cheltuielile pentru serviciile publice specializate pentru protecția copilului. La stabilirea nivelului acestei cheltuieli pe anul 1999, se va considera suma minimă de 17 milioane lei/an/copil.}</p>	<p>Pentru asigurarea la nivelul necesarului a cheltuielilor privind protecția copilului la serviciile publice specializate aflate în subordinea consiliilor locale.</p>
24.	<p>Anexa 7 Capitolul II – Venituri proprii și cheltuieli care se prevăd în bugetele proprii ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și al Consiliului General al Municipiului București</p> <p>A. Venituri proprii (impozite, taxe și alte venituri)</p> <p>1. Impozitul de profit de la regiile autonome de sub autoritatea consiliilor locale ale orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București.</p> <p>10 Vărsăminte din profilul net al regiilor autonome de sub autoritatea consiliilor locale ale orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București.</p>	<p>Comisiile propun reformularea după cum urmează :</p> <p>Anexa 7 Capitolul II – Venituri proprii și cheltuieli care se prevăd în bugetele proprii ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și al Consiliului General al Municipiului București</p> <p>A. Venituri proprii (impozite, taxe și alte venituri)</p> <p>1. Impozitul de profit de la regiile autonome și societățile comerciale de sub autoritatea consiliilor locale ale orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București.</p> <p>10. Vărsăminte din profilul net al regiilor autonome și societăților comerciale de sub autoritatea consiliilor locale ale orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și a Consiliului General al Municipiului București.</p>	
25.	<p>Anexa 8 CATEGORIILE DE INSTITUȚII PUBLICE ȘI ACȚIUNI</p>	<p>Anexa 8 CATEGORIILE DE INSTITUȚII PUBLICE ȘI ACȚIUNI</p>	<p>Potrivit legislației actuale cheltuielile de capital pentru unitățile de</p>

<p>Din domeniile învățământului preuniversitar, sănătății, asistenței sociale și agriculturii, ale căror cheltuieli se asigură din bugetele locale pe anul 1999</p> <p>1. In domeniul învățământului preuniversitar pentru unitățile aparținând Ministerului Educației Naționale, exclusiv unitățile de învățământ din subordinea altor ministere:</p> <p>a) cheltuieli materiale și servicii, precum și cheltuieli de capital pentru unitățile de învățământ preuniversitar aparținând Ministerului Educației Naționale, cu excepția manualelor, burselor pentru elevii din Republica Moldova, sumele forfetare care se plătesc pentru transportul elevilor, cheltuielile pentru proiectul de reabilitare a școlilor cofinanțat de Guvernul României, Banca Mondială și Fondul de Dezvoltare Socială și Consiliul Europei și cheltuielile totale aferent învățământului special la Consiliul Europei și cheltuielilor totale aferente învățământului special la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invățământul preșcolar - Invățământul primar și gimnazial - Invățământul liceal - Invățământul profesional - - Invățământul postliceal. <p>.....</p> <p>3. In domeniul asistenței sociale (cheltuieli de personal, materiale și servicii și de capital, la</p> <p>4. In domeniul agriculturii (cheltuieli de personal, materiale și servicii și de capital, la :</p> <p>-.....</p>	<p>Din domeniile învățământului preuniversitar, sănătății, asistenței sociale și agriculturii, ale căror cheltuieli se asigură din bugetele locale pe anul 1999</p> <p>1. In domeniul învățământului preuniversitar pentru unitățile aparținând Ministerului Educației Naționale, exclusiv unitățile de învățământ din subordinea altor ministere:</p> <p>a) cheltuieli materiale și servicii, pentru unitățile de învățământ preuniversitar aparținând Ministerului Educației Naționale, cu excepția manualelor, burselor pentru elevii din Republica Moldova, sumele forfetare care se plătesc pentru transportul elevilor, cheltuielile pentru proiectul de reabilitare a școlilor cofinanțat de Guvernul României, Banca Mondială și Fondul de Dezvoltare Socială și Consiliul Europei și cheltuielile totale aferent învățământului special la Consiliul Europei și cheltuielilor totale aferente învățământului special la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Invățământul preșcolar - Invățământul primar și gimnazial - Invățământul liceal - Invățământul profesional - - Invățământul postliceal. <p>.....</p> <p>3. In domeniul asistenței sociale (cheltuieli de personal, materiale și servicii, la</p> <p>4. In domeniul agriculturii (cheltuieli de personal, materiale și servicii, la :</p> <p>-</p>	<p>învățământ preuniversitar aparținând Ministerului Educației Naționale nu se asigură din bugetele locale.</p>
---	---	---

ANEXA 2

**COMISIA PENTRU ADMINISTRATIE PUBLICA,
AMENAJAREA TERITORIULUI SI ECHILIBRU
ECOLOGIC
Nr. 824/XVIII/6**

**COMISIA PENTRU ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ
ȘI ORGANIZAREA TERITORIULUI
Nr.XX/120**

**AMENDAMENTE RESPINSE
la proiectul Legii bugetului de stat pe anul 1999.**

Nr. Crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivare (Argumente pentru susținerea amendamentului)
1.	Art.2 - (4) Bugetul de stat pe anul 1999 se stabilește la venituri în sumă de 84.756,4 miliarde lei, iar la cheltuieli în sumă de 93. 384,4 miliarde lei, cu un deficit de 8.628,0 miliarde lei .	Domnul deputat Marin Cristea –Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art.2 alin.4 astfel: “Art.2 - (4) “ Bugetul de stat pe anul 1999 se stabilește la venituri în sumă de 87. 930 miliarde lei , iar la cheltuieli în sumă de 96.558 miliarde lei , cu un deficit de 8.628 miliarde lei.”	Proгноza în 1999 a creșterii economice de 2% față de 1998 în loc de un declin de 2% proiectat, permite realizarea unor venituri suplimentare unui P.I.B. mai mare cu 19.328 miliarde lei și implicit a 3200 miliarde lei venituri la bugetul de stat și satisfacerea parțială a necesarului minim de resurse pentru locuințe, dezvoltare publică, echilibrarea bugetelor locale , învățământ, sănătate, agricultură, întreprinderi

			<p>mici și mijlocii .</p> <p>Sporul de 2% al P.I.B. față de 1998 se poate realiza, ca efect al cererii agregate mai mari din economie prin majorarea cheltuielilor, fără influențare negativă a soldului contului curent al balanței de plăți, prin creșterea ofertei interne de bunuri și servicii astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprijinirea mai consistentă a construcției de locuințe conform Legii nr.114/1996 , agriculturii, exporturilor și industriei mici și mijlocii ; - introducerea reducerii conform O.G.nr.92/1998 la impozitul pe profit, aferent profitului investit pentru cheltuieli de capital. <p>Destinația unei părți din veniturile- cheltuieli le ,de 3200 miliarde lei rezultate în plus ca urmare creșterii P.I.B. cu 2% față de anul 1998:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cca. 1000 miliarde lei pentru locuințe construire, consolidare și reabilitare conform Legii nr. 114/1996 și pentru pietruire drumuri comunale și alimentări cu apă la sate conform H.G. nr.577/1997; - Între 1000 și 2200 miliarde lei pentru diminuarea deficitului decca. 2500 miliarde lei la sumele defalcate din impozitul pe salarii în vederea echilibrării bugetelor locale ale localităților care încasează venituri insuficiente prin aplicarea Legii nr.189/1998. <p>Propunerea a fost respinsă deoarece din datele prezentate de Guvern nu este posibilă creșterea în 1999 a P.I.B.</p>
2.	<p>Art.6 – (3) Prevederile referitoare la impozitul pe salarii din Legea privind finanțele publice locale, nr. 189/1998, se aplică începând cu drepturile salariale aferente lunii ianuarie 1999.</p>	<p>Grupul parlamentar al P.D.S.R. propune eliminarea alin .3 al art.6.</p>	<p>Eliminarea este susținută datorită faptului că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Legea nr. 189/1998 se aplică de la 1 ianuarie 1999. 2. Anul financiar în România corespunde cu anul calendaristic, respectiv 1 ianuarie – 31 decembrie . 3. În aceste condiții toate plățile exigibile de la 1 ianuarie 1999 privind impozitul pe salarii

			<p>trebuie supuse regimului stabilit prin Legea nr.189/1998.</p> <p>4. Amânarea aplicării legii prin neplata către bugetele locale a impozitului din luna ianuarie 1999 datorat de majoritatea societăților autonome afectează corespunzător bugetele locale.</p> <p>5. Legea nr. 189/1998 prevede că începând cu anul 1999 se vor stabili cote pentru finanțarea autorităților locale și de la alte categorii de impozite.</p> <p>Construcția bugetului de stat pe anul 1999 nu a avut în vedere această obligație legală, din contră, se propune amânarea în ce privește impozitul pe salarii.</p> <p>Propunerea a fost respinsă deoarece prin cele două noi alineate propuse la art.6 pct.5 din raport se asigură posibilitatea plăților către bugetele locale a sumelor rezultate din impozitul pe salarii pentru toate cele 12 luni ale anului 1999 și totodată și a sumelor restante din perioada anterioară datei de 1 ianuarie 1999.</p>
3.	<p>Art.7- Veniturile bugetului de stat pe anul 1999 sunt în sumă de 84.756,4 miliarde lei, astfel:</p>	<p>Domnul deputat Marin Cristea – Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art. 7 astfel: “Art.7- Veniturile bugetului de stat pe anul 1999 sunt în sumă de 87.930, 0 miliarde lei, astfel:” </p>	<p>Corespunzător creșterii economice propuse la art. 2 alin.4 cresc și veniturile.</p> <p>Precizare: Se va modifica corespunzător și datele din tabelul de la acest articol.</p> <p>Comisia a respins propunerea deoarece nu a fost acceptată ca sursă de venituri la buget propunerea făcută pentru art. 2 (4)</p>
4	<p>Art.- 13 În structură economică, cheltuielile bugetului de stat pe anul 1999, se prezintă astfel :</p> <p style="text-align: right;"><u>Miliarde lei</u> 93.384,4</p> <p>Total cheltuieli din care:</p>	<p>Domnul deputat Marin Cristea –Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea astfel: Art.- 13 În structură economică, cheltuielile bugetului de stat pe anul 1999, se prezintă astfel :</p> <p style="text-align: right;"><u>Miliarde lei</u> 96.558,0</p> <p>Total cheltuieli din care:</p>	<p>Modificarea datelor din tabelul de cheltuieli rezultă din creșterea propusă la art.2 alin.4.</p> <p>Propunerea a fost respinsă întrucât nu s-a</p>

	1. Cheltuieli curente 84.654,0	1. Cheltuieli curente	acceptat nici modificarea art.2 alin.4 prin creșterea P.I.B.
5.	<p>Art. 14 – (1) Cheltuielile pentru autorități publice, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 3.651,0 miliarde lei, din care: 2.545,7 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 587,8 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 18,5 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 159,3 miliarde lei transferuri, 283,4 miliarde lei pentru cheltuieli de capital, 56,3 miliarde lei pentru rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p>	<p>Doamna deputat Afrăsinei Viorica - Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art. 14 alin .1 astfel:</p> <p>“Art.-14 (1)) Cheltuielile pentru autorități publice, ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 3.585,4 miliarde lei, din care: 2.480,1 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 587,8 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 18,5 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 159,3 miliarde lei transferuri, 283,4 miliarde lei pentru cheltuieli de capital, 56,3 miliarde lei pentru rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.”</p>	<p>Diminuarea sumei de 3651,0 miliarde lei și 2545,7 miliarde lei reprezentând cheltuielile de personal cu suma de 65,6 miliarde lei, care se va aloca Ministerului Învățământului având în vedere necesitatea asigurării unor sume suplimentare pentru învățământ.</p> <p>Propunerea a fost respinsă întrucât din elementele de analiză prezentate de Guvern rezultă că nu poate fi redusă suma alocată pentru cheltuielile de capital ale acestuia.</p>
6	<p>Art. 14 – (2) Cheltuielile pentru autorități publice pe subcapitole de cheltuieli, sunt în sumă de 36,4 miliarde lei pentru Președinția României, 488,8 miliarde lei pentru Senat și Camera Deputaților, 1269,4 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 1.702 ,4 miliarde lei pentru autorități executive și 154,0 miliarde lei pentru alte autorități publice.</p>	<p>Doamna deputat Afrăsinei Viorica - Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art. 14 alin .2 astfel:</p> <p>Art 14 – (2) Cheltuielile pentru autorități publice pe subcapitole de cheltuieli, sunt în sumă de 36,4 miliarde lei pentru Președinția României, 488,8 miliarde lei pentru Senat și Camera Deputaților, 1269,4 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 1636,8 miliarde lei pentru autorități executive și 154,0 miliarde lei pentru alte autorități publice.</p>	<p>Propunerea a fost respinsă întrucât din elementele de analiză prezentate de Guvern rezultă că nu poate fi redusă suma alocată pentru cheltuielile de capital ale acestuia.</p>
7.	<p>Art.14 – (7) Ministerul Justiției va repartiza Curții Supreme de Justiție și Ministerului Public, o parte din veniturile încasate din taxele judiciare de timbru, din taxele de timbru pentru activitatea notarială, precum și din impozitul pe onorariile avocaților și ale notarilor publici, în conformitate cu prevederile Legii nr. 112/1998, pe măsura încasării acestor venituri.</p>	<p>Domnul deputat Nicolae Leonăchescu –Grupul parlamentar P.R.M. propune următoarea reformulare a alin. 7 astfel:</p> <p>“Art.14 – (7) Ministerul Justiției va repartiza Curții Supreme de Justiție și Ministerului Public, 50% din veniturile încasate din taxele judiciare de timbru, din taxele de timbru pentru activitatea notarială, precum și din impozitul pe onorariile avocaților și ale notarilor publici, în conformitate cu prevederile Legii nr. 112/1998, pe măsura încasării acestor venituri.”</p>	<p>Folosirea sintagmei “o parte” nu este cuantificabilă, de aceea se propune stabilirea unui procent din veniturile încasate potrivit prevederile acestui alineat.</p> <p>Propunerea fost respinsă neputându-se stabili corect un procent din aceste venituri care să poată fi repartizate Curții Suporeme de Justiție și Ministerului Public.</p>

	<p>Art.- 16 (1) Cheltuielile social culturale , ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 22.951,4 miliarde lei, din care 8.763,9 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 1.978,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 740,5 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 10.278,0 miliarde lei transferuri, 537,9 miliarde lei pentru cheltuieli de capital , 652,6 miliarde lei pentru rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p>	<p>Doamna deputat Afrăsinei Viorica - Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art. 16 alin .1 astfel: Art.- 16 (1) Cheltuielile social culturale , ce se finanțează de la bugetul de stat pe anul 1999, se stabilesc în sumă de 26.951,4 miliarde lei, din care 8.763,9 miliarde lei reprezintă cheltuieli de personal, 1.978,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 740,5 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 14.278,0 miliarde lei transferuri, 537,9 miliarde lei pentru cheltuieli de capital , 652,6 miliarde lei pentru rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p>	<p>Se propune suplimentarea cu 4 miliarde a sumei de 22.951,4 miliarde lei și respectiv a sumei de 10.278,0 miliarde lei la transferuri. Suma de 4 miliarde lei se va aloca Ministerului Culturii pentru finanțarea activităților de pregătire și realizare a manifestărilor în cadrul Anului M. Eminescu-Botoșani. Comisiile nu s-au pronunțat, deoarece propunerea a fost depusă după încheierea dezbaterilor.</p>
8.	<p>Art.- 16 (2) Cheltuielile social – culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 10.547,3 miliarde lei pentru învățământ, 3692,3 miliarde lei pentru sănătate, 1.450,2 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 7.261,6 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.</p>	<p>Doamna deputat Afrăsinei Viorica - Grupul parlamentar P.D.S.R. propune modificarea art. 16 alin .2 astfel: Art.- 16 (2) Cheltuielile social – culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 10.612,9 miliarde lei pentru învățământ, 3692,3 miliarde lei pentru sănătate, 1.454,2 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 7.261,6 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.</p>	<p>S-a constatat că a fost acordată o sumă excesivă cheltuielilor de prsonal la cap.3/11 – Secretariatul General al Guvernului. Sursa de finanțare a suplimentării cu 65,6 miliarde lei pentru învățământ se poate obține prin diminuarea cu această sumă a cheltuielilor de capital de la Secretariatul General al Guvernului. Totodată pentru acoperirea sumei suplimentare de 4 miliarde lei propusă a fi alocată pentru cultură , se poate diminua suma destinată fondului la dispoziția Guvernului. Propunerea a fost respinsă întrucât din elementele de analiză prezentate de Guvern rezultă că nu poate fi redusă suma alocată pentru cheltuielile de capital ale acestuia. Referitor la suplimentarea cu 4 miliarde lei pentru cultură, sumă destinată activităților privind Memorialul M.Eminescu, comisiile nu s-au pronunțat, deoarece propunerea a fost depusă după încheierea dezbaterilor la proiectul de lege.</p>
	<p>Art.- 16 (6)</p>	<p>Doamna deputat Afrăsinei Viorica –Grup parlamentar al P.D.S.R. propune completarea art.16 alin.6 cu un nou alineat (d), cu următorul cuprins: “d) activitățile de finalizare a lucrărilor la</p>	<p>Comisiile nu s-au pronunțat deoarece amendamentul a fost depus după încheierea</p>

		Memorialul M.Eminescu Botoșani” și a celorlalte acțiuni de pregătire și realizare a manifestărilor de la Botoșani în cadrul anului M.Eminescu”.	dezbatelor la proiectul de lege.
	Art.29 – (2) Fondul de salarii prevăzut în bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 1999 ale agenților economici menționați la alineatul precedent nu poate depăși o sumă egală cu cel mult de patru ori fondul de salarii consumat în trimestru IV 1998.	Domnii deputați Nicolae Leonăchescu și Viorel Burlacu – Grup parlamentar al P.R.M. propun să se adopte o poziție unitară cu prevederile art.9 alin.2.	Comisiile nu s-au pronunțat asupra acestei propuneri nefiind prezentată în timp util în cadrul dezbatelor .
	Art.32 – (1) Din impozitul pe salarii încasat la bugetul de stat, se vor stabili sume defalcate din acest impozit pentru bugetele locale, reprezentând 1.001,4 miliarde lei, din care: 110,8 miliarde lei se alocă bugetelor proprii ale județelor, potrivit anexei nr.5, iar diferența se repartizează pe comune, orașe și municipii, de către consiliul județean, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat.	Grupul parlamentar al P.D.S.R. propune la alin.1 : “ - suplimentarea cu 1000 miliarde lei a alocațiilor repartizate ca sume defalcate din impozitul pe salarii de 1000,4 miliarde lei “ Domnul deputat Marin Cristea - Grupul parlamentar P.D.S.R. propune reformularea alin.1 astfel: Art.32 – (1) Din impozitul pe salarii încasat la bugetul de stat, se vor stabili sume defalcate din acest impozit pentru bugetele locale, în limita a minimum 2.001,4 miliarde lei , potrivit anexei nr. 5. Consiliile județene prin hotărâre , după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat repartizează sumele pentru bugetele proprii ale consiliilor județene și pentru begetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor.	Pentru acoperirea mai aproape de necesități a fondurilor alocate. Deficitul bugetelor locale și proprii ale consiliilor județene se cifrează la suma de 3500 miliarde lei în total, din care pentru bugetele proprii ale consiliilor județene de cca.1580 miliarde lei, iar prin proiectul de buget se prevede o sursă de completare din sumele defalcate din impozitul pe salarii de numai 1001,4 miliarde în total , deci cu o acoperire a deficitului de cca. 29% . Practic localitățile în marea lor majoritate nu își pot continua activitatea având descoperiri extrem de mari ca de exemplu: localitățile din județele Botoșani – 77 mld., Brăila – 26 mld., Călărași 70 mld., Galați- 95 mld., Giurgiu – 47 mld., Ilfov- 24 mld., Mehedinți - 52 mld.,Neamț – 67 mld., Olt –70 mld., Suceava - 170 mld., Vâlcea – 42 mld., ș.a.m.d. De aceea este imperios necesar să fie suplimentată suma cu minimum 1000 miliarde lei pentru a avea surse care să se apropie de cele din anul 1998, cel puțin pentru prima parte a anului 1999. Suma de acoperire a acestui deficit de 1000 la 1200 miliarde lei se propune a se asigura din cele 4200 miliarde lei (3200miliarde din creșterea economică –art.2 (4) și 1000 miliarde lei din eliminarea subvențiilor de la EXIMBANK și BANCOREX respectiv din diminuarea sumelor de la art.20 (d). În aceste condiții mai rămân disponibile

			<p>sume pentru alte acțiuni de cca. 2200 miliarde lei pentru industria mică și mijlocie , echilibrarea bugetelor locale, sănătate, învățământ, ș.a.m. d.</p> <p>Propunerea a fost respinsă nefiind acceptată ca sursă de finanțare propunerea făcută de domnul deputat Marin Cristea la art.2 .</p>
	Art.32 – (1)	<p>Grupul parlamentar al P.D.S.R. propune :</p> <p>- Pentru anul 1999 în conformitate cu art.8 alin.3 din Legea nr.. 189/1998, din impozitul pe salarii datorat bugetului de stat , unitatea plătitoare virează, la data plății salariului o cotă de 50 % la bugetul de stat, 25% la bugetul unităților administrativ- teritoriale în a căror rază se desfășoară activitatea și 25% la bugetul județului respectiv.</p>	<p>În vederea creării condițiilor de echilibrare a raportului necesități –alocații bugetare la nivelul fiecărei autorități locale.</p> <p>Comisiile au respins propunerea deoarece aceasta implică modificări ale Legii 189/1998 modificări de neacceptat.</p>
	Art.34 – (2) Din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale se finanțează și cheltuielile aferente unităților de combatere a dăunătorilor și solilor în sectorul vegetal, punctelor de însămânțări artificiale și circumscripțiilor sanitar-veterinare, cu excepția acțiunilor de interes național, prevăzute de lege.	<p>Grupul parlamentar al P.D.S.R. propune reformularea , după cum urmează:</p> <p>Art.34 – (2) Din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale se finanțează în mod obligatoriu și cheltuielile aferente unităților de combatere a dăunătorilor și solilor în sectorul vegetal, punctelor de însămânțări artificiale și circumscripțiilor sanitar-veterinare, cu excepția acțiunilor de interes național, prevăzute de lege.</p>	<p>Pentru asigurarea satisfacerii necesităților de acoperire a cheltuielilor respective.</p> <p>Propunerea a fost respinsă deoarece nu s-a considerat necesară introducerea acesteia în textul alineatului.</p>
	Art.34 – (3) Pentru asigurarea protecției sociale a populației și funcționalității serviciilor de furnizare-distribuție a energiei termice și transport urban, în comun, de călători, în anul 1999, consiliile locale, județene sau Consiliului General al municipiului București, după caz, în temeiul atribuțiilor de a contribui la realizarea măsurilor de protecție socială, pot aproba acordarea de subvenții, din bugetele locale, vizând:	<p>Grupul parlamentar al P.D.S.R. propune reformularea astfel:</p> <p>Art.34 – (3) Pentru asigurarea protecției sociale a populației și funcționalității serviciilor de furnizare-distribuție a energiei termice și transport urban, în comun, de călători, în anul 1999, consiliile locale, județene sau Consiliului General al municipiului București, după caz, în temeiul atribuțiilor de a contribui la realizarea măsurilor de protecție socială, vor acorda subvenții, din bugetele locale, vizând:</p>	<p>Propunerea a fost respinsă considerându-se neoportună.</p>

	Art.34 – alin .nou	Art. 34 – (7) Consiliile locale, comunale ,orășenești și municipale vor suporta cheltuielile de hrană și îmbrăcăminte efectuate de centrele de plasament și primire a minorilor din subordinea serviciului public specializat pentru protecția copilului din județul respecti,v, corespunzător numărului de copii asistați din localitatea respectivă.”	Implicarea reală și suficiente a comunităților locale în ocrotirea copiilor care provin din localitatea respectivă. Se respinge propunerea formulată deoarece prin nota din subsolul Capitolului I lit.B referitoare la pct.3 “ Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații **,din Anexa nr.7 propusă prin amendamentul de la poz. 24 din Anexa 1 la aviz se consideră o soluție posibilă pentru asigurarea unui minim necesar funcționării serviciilor publice specializate pentru protecția copilului.																																																									
	<p>Anexa 6</p> <p style="text-align: center;">CRITERII</p> <p style="text-align: center;">De determinare defalcate din impozitul pe salarii, pe județe, pe anul 1999</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Crt.</th> <th style="text-align: left;">Denumirea criteriului</th> <th style="text-align: right;">Procent de repartizare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>TOTAL</td> <td style="text-align: right;">100</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Numărul populației</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Lungimea rețelei de străzi Orășenești</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Lungimea rețelei de drumuri</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Numărul de locuințe</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Lungimea rețelei de canalizare și apă</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Numărul de elevi din învățământul preuniversitar</td> <td style="text-align: right;">25</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Numărul de copii din centrele de plasament familial</td> <td style="text-align: right;">15</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Numărul de unități administrativ-teritoriale</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Capacitatea financiară</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Crt.	Denumirea criteriului	Procent de repartizare		TOTAL	100	1.	Numărul populației	5	2.	Lungimea rețelei de străzi Orășenești	5	3.	Lungimea rețelei de drumuri	5	4.	Numărul de locuințe	5	5.	Lungimea rețelei de canalizare și apă	8	6.	Numărul de elevi din învățământul preuniversitar	25	7.	Numărul de copii din centrele de plasament familial	15	8.	Numărul de unități administrativ-teritoriale	2	9.	Capacitatea financiară	30	<p>Comisia pentru buget finanțe și bănci a propus comisiilor analizarea următoarelor propuneri de amendamente :</p> <p>- Completarea anexei nr. 6 la proiectul Legii bugetului privind criteriile care au stat la baza determinării sumelor defalcate din impozitul pe salarii pe județe și modificarea procentelor de repartizare după cum urmează:</p> <p>Anexa 6</p> <p style="text-align: center;">CRITERII</p> <p style="text-align: center;">De determinare defalcate din impozitul pe salarii, pe județe, pe anul 1999</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Nr. Crt.</th> <th style="text-align: left;">Denumirea criteriului</th> <th style="text-align: right;">Procent de repartizare</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>TOTAL</td> <td style="text-align: right;">100</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Numărul populației</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Lungimea rețelei de străzi Orășenești</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Lungimea rețelei de drumuri</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Numărul de locuințe</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Lungimea rețelei de canalizare și apă</td> <td style="text-align: right;">8</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Numărul de elevi din învățământul Preuniversitar</td> <td style="text-align: right;">25</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. Crt.	Denumirea criteriului	Procent de repartizare		TOTAL	100	1.	Numărul populației	5	3.	Lungimea rețelei de străzi Orășenești	5	3.	Lungimea rețelei de drumuri	5	4.	Numărul de locuințe	5	5.	Lungimea rețelei de canalizare și apă	8	7.	Numărul de elevi din învățământul Preuniversitar	25	<p>Propunerea se susține deoarece prin omiterea acestui criteriu se dezavantajează județele cu astfel de instituții, care sunt finanțate de la bugetele locale.</p> <p>Pe lângă aceste criterii ar trebui avute în vedere condițiile concrete existente în fiecare unitate administrativ-teritorială (în mod deosebit dezvoltarea economică).</p>
Nr. Crt.	Denumirea criteriului	Procent de repartizare																																																										
	TOTAL	100																																																										
1.	Numărul populației	5																																																										
2.	Lungimea rețelei de străzi Orășenești	5																																																										
3.	Lungimea rețelei de drumuri	5																																																										
4.	Numărul de locuințe	5																																																										
5.	Lungimea rețelei de canalizare și apă	8																																																										
6.	Numărul de elevi din învățământul preuniversitar	25																																																										
7.	Numărul de copii din centrele de plasament familial	15																																																										
8.	Numărul de unități administrativ-teritoriale	2																																																										
9.	Capacitatea financiară	30																																																										
Nr. Crt.	Denumirea criteriului	Procent de repartizare																																																										
	TOTAL	100																																																										
1.	Numărul populației	5																																																										
3.	Lungimea rețelei de străzi Orășenești	5																																																										
3.	Lungimea rețelei de drumuri	5																																																										
4.	Numărul de locuințe	5																																																										
5.	Lungimea rețelei de canalizare și apă	8																																																										
7.	Numărul de elevi din învățământul Preuniversitar	25																																																										

		<table border="0"> <tr> <td>7.</td> <td>Numărul de copii din centrele de plasament familial</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Numărul de unități administrativ-teritoriale</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Numărul de asistați în cămine de Bătrâni și cămine speciale</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>Capacitatea financiară</td> <td>20</td> </tr> </table> <hr/> <hr/>	7.	Numărul de copii din centrele de plasament familial	15	8.	Numărul de unități administrativ-teritoriale	2	9.	Numărul de asistați în cămine de Bătrâni și cămine speciale	10	10.	Capacitatea financiară	20	
7.	Numărul de copii din centrele de plasament familial	15													
8.	Numărul de unități administrativ-teritoriale	2													
9.	Numărul de asistați în cămine de Bătrâni și cămine speciale	10													
10.	Capacitatea financiară	20													
	<p>Anexa nr.6</p>	<p>Doamna deputat Ileana Filipescu – Grup parlamentar PD, propune completarea criteriilor de determinare a sumelor defalcate din impozitul pe salarii pe județe, pe anul 1999 din anexa nr.6 cu:</p> <p>“Numărul de copii și bătrâni din unitățile de asistență socială”, care să aibă un procent de repartizare de 35%.</p> <p>“Aeroporturi” cu un procent de 10%.</p> <p>“Număr de instituții de cultură cu un procent de 20%.</p>	<p>În anul 1998 în județul Mureș, pentru această destinație a fost alocată suma de 36.911 mil.lei, reprezentând 32,4% din suma defalcată din impozitul pe salarii.</p> <p>Legea bugetului de stat va trebui să clarifice modul de finanțare a acestor unități în condițiile în care ele sunt declarate prin Legea nr.213/1998 bunuri din patrimoniul național.</p> <p>În 1998, județul Mureș a alocat acestor instituții un volum de 17.700 mil.lei, reprezentând 20,2% din suma defalcată din impozitul pe salarii.</p>												
		<p>Completarea Anexei nr.7 – Cap.I la partea de venituri pentru Consiliile județene după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 % din TVA încasat pe teritoriul județului; - 10 % din impozitul pe mașini plătit de persoane fizice pentru mijloacele de transport și care se face venit doar la municipii, orașe și comune, cu toate că, mijloacele de transport circulă inclusiv pe drumurile județene; - 10% din impozitul pe clădiri și terenuri plătite de persoanele juridice de pe platformele industriale; - 5% din accizele pe alcool. 	<p>Această cerință este motivată de faptul că salariații de pe aceste platforme în cea mai mare parte nu sunt locuitori ai localităților unde sunt amplasate platformele, ei beneficiind de unitățile altor localități unde domiciliază sau de serviciile județene (drumuri, alimentare cu apă, transport în comun etc.).</p> <p>Această sumă ar putea fi folosită pentru finanțarea serviciilor de ocrotirea copilului, având în vedere că majoritatea copiilor provin din familii dezorganizate și alcoolice.</p>												

		<p>Comisia pentru buget finanțe și bănci a propus comisiilor analizarea următoarelor propuneri de amendamente :</p> <p>“Modificarea Legii nr.108/1998 aart.42 în sensul trecerii finanțării centrelor de plasament familial de la Consiliile județene la consiliile locale pe teritoriul cărora se află.”</p>	<p>Prin aplicarea prevederilor Legii nr.27/1994 modificată și completată cu Ordonanța de urgență nr.62/1999 consiliile locale au posibilități mai mari de asigurare a veniturile pentru finanțare.</p>
		<p>Comisia pentru buget finanțe și bănci a propus comisiilor analizarea următoarelor propuneri de amendamente :</p> <p>“Excedentul de la unele unități administrativ-teritoriale, orașe, municipii, comune să fie transferat la județ pentru a putea fi echilibrate bugetele celorlalte unități administrativ-teritoriale.”</p>	
	Anexa nr3/20	<p>Domnul deputat Petru Bejinariu solicită alocarea sumei de 6 miliarde pentru terminarea blocului 33 din municipiul Rădăuți.</p>	<p>Propunerea este motivată prin faptul că blocul nr.33 este început înainte de anul 1990 cuprins în planul de investiție al Ministerului de Interne și are devozul general pentru înscrierea în lista de investiții la OG nr.19/1994.</p> <p>Blocul va avea 30 apartamente și la parter spații pentru servicii publice, este amplasat în centrul orașului, iar lucrările sau oprit după terminarea fundației.</p> <p>Nefinalizarea lucrărilor este o sursă permanentă de nemulțumiri pentru locuitori afectând estetic zona centrală a orașului, pe lângă inconvenientele prezentate de un șantier deschis.</p> <p>Comisiile au respins propunerea deoarece prin suplimentarea sumei alocate pe județe construcției de locuințe potrivit amendamentului prevăzut la nr.crt.10 din anexa nr. 1, se poate soluționa și această solicitare .</p>
		<p>Asociația Președinților Consiliilor Județene din România și Consiliile Județene Botoșani, Suceava,</p>	<p>Sursele de venit prevăzute în proiectul de lege privind administrația publică locală, nu asigură</p>

		<p>Tulcea și Olt fac următoarele propuneri:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. “La stabilirea sumelor pentru echilibrare conform art.10 din Legea nr.189/1998 să aibă în vedere și celelalte surse (ex: cote adiționale la unele venituri la bugetul de stat și bugetele locale) precum și situațiile concrete din fiecare județ, privind veniturile posibil de realizat și cheltuielile necesare pentru funcționarea instituțiilor de interes local și județean.” 2. “Majorarea cotei din impozitul pe salarii ce revine bugetului propriu al consiliilor județene de la 10% prevăzut în Legea nr.189/1998 la 20% pentru anul 1999”. 	<p>finanțarea cheltuielilor minime necesare desfășurării activităților decât în proporție de 50 – 70%.</p> <p>Acest deficit se regăsește în primul rând la nivelul bugetelor proprii ale consiliilor județene, care finanțează activitatea instituțiilor din domeniul protecției copiilor, cultură, apărare civilă, centrul militar, precum și acțiuni legate de infrastructuri (aeroporturi, drumuri etc.).</p> <p>Comisiile au respins propunerile nefiind de acord cu modificarea prevederilor Legii nr.189/1998.</p>
		<p>Consiliul județean Botoșani propune:</p> <p>- majorarea cotei până la 25% pentru bugetul propriu județean din sumele defalcate.</p>	<p>Comisiile au respins propunerea având aceeași motivație.</p>
		<p>Consiliul județean Ialomița propune:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Suplimentarea cu 11,9 miliarde lei a sumei alocate bugetului consiliului județean Ialomița. 2. Suplimentarea cu 30 miliarde lei pentru lucrările prevăzute în programul guvernamental privind alimentarea cu apă a satelor. 3. Suplimentarea cu 7,2 miliarde lei a sumei destinate pentru asigurarea fondurilor pentru protecția copiilor. 	<p>Pentru acoperirea deficitului din bugetul consiliului județean.</p> <p>Surse: diminuarea corespunzătoare a sumei de 187 miliarde lei (art.16 alin.(5) alocate Ministerului Culturii pentru protejarea monumentelor istorice sau prin diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Bugetele locale nu dispun de resurse pentru finanțarea acestor lucrări.</p> <p>Prevederile din proiectul bugetului de stat pentru asigurarea drepturilor copiilor instituționalizați nu pot fi asigurate.</p> <p>Propunerile își găsesc soluționare prin amendamentele propuse de comisii la nr.crt.10 și 24 din Anexa nr.1 la aviz.</p>
		<p>Consiliul județean Suceava propune:</p> <p>“Eliminarea procentului de 25% din Legea finanțelor publice locale (art.10 alin.3).”</p>	<p>Comisiile au respins propunerea nefiind de acord cu modificarea prevederilor Legii nr.189/1998.</p>

		<p>Consiliul județean Vâlcea propune: “Cuprinderea în bugetul local sau județean a sumelor necesare pentru reparația capitală a celor două cămine culturale și reconstrucția a patru poduri de raza comunei Șușani.</p> <ul style="list-style-type: none">- podul din satul Șușanii de Sus- podul din satul Șușanii de Jos- podul satul Râmești- podul din centrul satului- balastarea drumului județean ce trece prin comuna Șușani în lungimea de 13,5 km.	<p>Comisiile au respins propunerea deoarece prin suplimentarea sumei alocate cheltuielilor pentru servicii și dezvoltare publică propusă la nr.crt. 9 și 10 din anexa nr. 1, se poate soluționa și aceste solicitări .</p>
--	--	--	--