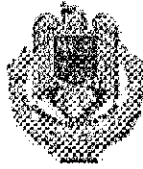


10MS / 28.11.2013



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

3c-16 / 1429 / 28.11.2013

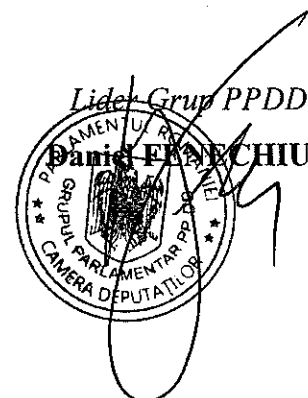
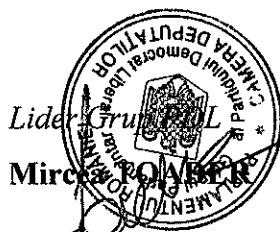
București

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal și ai Grupului Parlamentar al Partidului Poporului Dan Diaconescu, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbateră și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: „**Descentralizarea USL, feudalizarea României**”.

Cu deosebită stimă,



MOTIUNEA SIMPLĂ

„Descentralizarea USL, feudalizarea României”

Domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,
Domnilor miniștri,

În data de 19 noiembrie 2013, Guvernul României, susținut de majoritatea inertă a Uniunii Social Liberale, a decis feudalizarea și baronizarea României, care contravine intereselor administrației românești și intereselor românilor. Singurele interese care sunt satisfăcute de această descentralizare sunt interesele economice, politice și electorale ale baronilor locali.

Angajarea răspunderii guvernului nu mai poate mira pe nimeni, atâta vreme cât miniștrii din Guvernul Ponta ne promiteau cu aroganță și cu dispreț că vor feudaliza România și mai repede de atât, prin intermediul unei simple ordonanțe de urgență. În final, liderii USL au decis să mimeze democrația și să abuzeze de dreptul de legiferare. S-au ferit să realizeze descentralizarea printr-o procedură parlamentară uzuală și necesară în cazul unui asemenea proces complex, în cadrul căreia descentralizarea să fie rezultatul dezbaterii și consultării cu toți actorii implicați și, mai ales, cu societatea civilă. Liderii USL nu au dorit elaborarea principiilor și modalităților funcționale de descentralizare în Parlament, ci au preferat să o scrie într-un cerc restrâns, la care au avut dreptul să participe doar baronii locali din tânăra generație.

Aceasta, de parcă nu ar fi fost îndeajuns că, începând din luna mai a anului 2012, Guvernele Ponta I și II au stabilit, aproape zi de zi, recorduri negative în materie de constituționalitate a actelor normative adoptate de Guvern. Nici măcar avertismentele Comisiei de la Veneția, privind excesul de legiferare prin ordonanțe de urgență nu mai sunt auzite de către reprezentanții USL. O ordonanță de urgență la 3 zile este singura realizare notabilă a Guvernului Ponta. Din nefericire, acest mod de guvernare prejudiciază grav existența și funcționarea statului de drept în România.

Nu suntem de acord cu atitudinea și concepția domnului Victor Ponta potrivit căreia dacă ai o majoritate parlamentară uriașă și obedientă, atunci Guvernul se poate substitui

Parlamentului. În ultimele 18 luni, de când USL a preluat guvernarea, Parlamentul a devenit doar o anexă a Guvernului, o bijuterie de lux la mâna Premierului Ponta. Parlamentul nu mai reprezintă nicidecum forul de dezbateră și de legiferare, așa cum este statuat în Constituția României și cum a funcționat până la venirea USL la guvernare. Guvernul legiferează, guvernul execută! Cum? Prin ordonanțe de urgență și, mai nou, prin angajarea răspunderii.

Doamnelor și domnilor.

Efectele negative ale descentralizării USL sunt ușor de anticipat, chiar înainte de implementarea efectivă a acestuia. Astfel:

- Descentralizarea USL nu reprezintă nici pe departe o descentralizare veritabilă, ci este baronizarea efectivă a României, fapt ce va crea un haos instituțional greu de înlăturat;
- Descentralizarea USL nu este decât un transfer de resurse, patrimoniu și funcții către baronii locali;
- Guvernul USL legiferează epurările politice și se favorizează clientela de partid;
- Este un demers premergător campaniilor electorale de anul viitor, atât cu resurse financiare, dar și cu pârgii legale pentru furt din patrimoniul public;
- Decizia este adusă aproape de baronii locali, nu aproape de cetățean;
- Descentralizarea USL dă frâu legal abuzurilor și tunurilor imobiliare date de baronii locali;
- Descentralizarea USL nu respectă Legea-Cadru a descentralizării nr. 195/2006, care prevede expres existența unor județe pilot;
- Descentralizarea USL ascunde conflictele de interese în instituțiile publice locale;
- Descentralizarea USL instituționalizează furtul de voturi prin ajutorul social;
- Descentralizarea USL dă o lovitură grea mediului de afaceri. Activitatea economică este dată la mâna baronilor locali, la fel avizele și autorizațiile de mediu, taxele și impozitele, instituite în favoarea consiliilor județene;
- Descentralizarea USL alocă putere absolută pentru despoții locali județeni și denotă o profundă nostalgie comunistă.

Motivele care stau la baza acestor efecte sunt numeroase:

1. Descentralizarea USL face o deconcentrare mascată și nu o descentralizare reală, funcțională. Descentralizarea USL urmărește baronizarea și feudalizarea țării.

Descentralizarea presupune transferul de competență administrativă și financiară de la nivelul administrației publice centrale la nivelul administrației publice locale sau către sectorul privat. Însă, actul normativ prezentat de Guvernul USL are grave deficiențe în a aplica o descentralizare reală, și constituie mai degrabă un proiect de descentralizare parțială a cheltuielilor și de descentralizare ascunsă a deciziei. Este o deconcentrare mascată și nu o descentralizare veritabilă. Este o redistribuire de competențe administrative și financiare de la ministere către structuri de specialitate din teritoriu, schimbându-se doar subordonarea.

2. România se transformă într-o adunătură de feude. Este un transfer de resurse, patrimoniu și funcții către baronii locali.

Noua subordonare este de natură feudală. La nivelul fiecărui județ și al Municipiului București se constituie câte o feudă, iar conducerea acesteia este la latitudinea discreționară a președinților de consilii județene, și, în unele cazuri, a primarilor de municipii.

3. Politizarea și negocierea funcțiilor, cu încălcarea principiului stabilității funcționarilor publici.

Această falsă descentralizare crește gradul de baronizare și puterea feudală a președinților de consilii județene, care vor avea mai mulți oameni în subordine, pe care ei înșiși îi numesc și pe care îi vor manipula după propriile interese. Mai mult, președinții consiliilor județene câștigă putere de decizie foarte mare, în unele domenii exclusivă, înlăturând autoritatea și controlul administrativ pe care îl exercită prefectii.

4. Descentralizarea USL înseamnă epurări politice și favorizarea clientelei de partid.

Deconcentratele subordonate ministerului devin servicii deconcentrate în subordinea consiliilor județene. Pe de o parte, descentralizarea USL prevede libertatea acestor lideri feudali de a alege și numi, în locul miniștrilor, conducătorii acestor instituții, pe de altă parte, vor aștepta în continuare finanțarea de la București, sau, inclusiv, răsturnarea deciziilor locale care nu sunt pe placul guvernanților de la nivel central.

Observăm deja grave erori care deschid calea unor abuzuri de neimaginat: politizarea și negocierea funcțiilor de conducere, încălcarea principiului stabilității funcționarilor publici, subfinanțarea unor servicii publice de interes local.

Abuzul iminent pe care îl anticipăm este **concedierea colectivă pe criterii politice**. Guvernul USL nu are curajul să recunoască lipsa măsurilor economice și gradul scăzut de colectare a veniturilor la bugetul de stat, sau lipsa fondurilor pentru salarii. Guvernul „se spală pe mâini” și aruncă această problemă în teritoriu, la fel ca în cazul măsurilor prevăzute de OUG nr. 77/2013. Dacă guvernul ar face direct aceste concedieri, ar fi vorba de concedieri colective, dar făcându-se concedieri disparate la nivelul tuturor consiliilor județene care preiau serviciile publice, acest lucru este vădit mascat!

O concediere colectivă mascată și pentru care guvernul nu va putea fi tras la răspundere și nici nu va fi obligat să plătească sume/salarii compensatorii. Astfel, odată transferate la consiliile județene, aceste servicii publice vor fi reorganizate, iar concedierile vor avea loc din noile „structuri”, executate de feodalii locali, pe criterii politice.

Impactul va fi unul profund și negativ. În România administrația este deja fracturată, neunitară și risipitoare; este și așa supusă unor norme legislative mult prea stufoase și contradictorii. Prin implementarea acestei legi instaurarea haosului instituțional este garantată!

Această descentralizare pare că se ocupă în principal cu situația șefilor de deconcentrate. Ce legătură are descentralizarea României cu situația juridică și de muncă a șefilor de deconcentrate? Mai mult decât atât, se cedează direcțiile descentralizate prin care se exercită un control al Statului, în mâna baronilor locali.

PDL și PP-DD nu sunt de acord cu această propunere a USL de descentralizare. A descentraliza nu înseamnă a schimba șefii înlocuind ministrul cu șeful de consiliu județean. Această descentralizare nu este rezultatul unor studii de impact sau al negocierii și consultării cu societatea civilă, este o descentralizare pentru PSD, PNL și baronii acestora și **NU PENTRU CETĂȚENI!**

Impactul va fi unul profund și negativ. În România administrația este deja fracturată, neunitară și risipitoare; este și așa supusă unor norme legislative mult prea stufoase și contradictorii. Așa-zisa descentralizare va produce haos instituțional!

5. Resursele, patrimoniul și funcțiile în domeniul educației sunt transferate în mâna baronilor USL, sub egida „Școala n-are rost, Guvernul te vrea prost!”

Câteva exemple concrete demonstrează cele spuse mai sus. Fără o definiție clară a standardelor de cost și fără un criteriu de finanțare clar, nu există nici o garanție că administrațiile locale vor asigura finanțarea corespunzătoare, pentru o bună funcționare, a structurilor „descentralizate”. Mai mult, la Ministerul Educației Naționale nu dispăre subiectivismul finanțării, pe criterii clientelare. Tot ministerul va fi cel care va construi anexele la bugetul de stat și va aloca sumele defalcate pe județ. Aceste două aspecte, cumulate, vor conduce la subfinanțare și clientelism, în defavoarea sistemului. Banii împărțiți pe criterii politice vor afecta direct școlile, cu impact în comunitățile pe care le slujesc. Slaba finanțare înseamnă lipsă de performanță și condamnare la sărăcie a copiilor.

Și din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă s-a deschis poarta abuzurilor: descentralizarea USL prevede că directorii unităților sunt **numiți**, dar nu se spune și de către cine. Acest text lacunar lasă loc politizării numirii directorilor de instituții de învățământ.

Din punct de vedere al patrimoniului, anexele care conțin unitățile ce urmează a fi transferate, nu se specifică date certe și evaluări la zi ale patrimoniului, pentru o bună evidență și gestionare a patrimoniului, mobil și imobil. Samsarii imobiliari deja se bucură și își freacă mâinile în așteptarea câștigurilor: iau naștere deja situațiile de înstrăinare sau subevaluare.

De ce se realizează această descentralizare? Pentru transfer de patrimoniu și pentru politizare?

6. Distrugerea patrimoniului național cultural și istoric, în același grad ca și regimul Ceaușescu.

Descentralizarea în domeniul patrimoniului va da „o lovitură mortală capacității de ocrotire a patrimoniului cultural național de către statul român, ca stat național și unitar” – atrag atenția și specialiștii.

Din anul 1977, când Nicolae Ceaușescu a desființat Direcția Monumente Istorice, nu a existat o prevedere legală cu consecințe mai grave asupra patrimoniului cultural și istoric. Descentralizarea în forma propusă de USL nu vorbește despre rolul viitor al comisiilor zonale ale monumentelor istorice, în schimb goleşte de conținut real activitatea Comisiei Naționale a

Monumentelor Istorice, for științific fundamental pe care s-a bazat protejarea monumentelor istorice începând cu 1892.

În condițiile nerespectării de către autoritățile administrației publice locale a obligațiilor ce decurg din convenții internaționale asumate de către Statul Român (Convenția de la Haga - 1954, Convenția de la Paris - 1970, Convenția Patrimoniului Mondial - 1972, Convenția Consiliului Europei de la Granada - 1985, Convenția Consiliului Europei de la La Valetta - 1992 etc.) se poate ajunge la marginalizarea țării noastre pe planul dialogului intercultural și chiar la sancționarea României.

7. Incompatibilitatea pe care USL o stabilește în cadrul activității de avizare în domeniul culturii deschide calea ilegalităților sub pavăza legii.

Activitatea consiliilor județene va avea o triplă dimensiune în domeniul culturii: de avizare, de monitorizare și de control. Evidența conflictului de interese este legiferată. Același consiliu județean va fi atât finanțatorul / solicitantul unei autorizații pentru un proiect, autoritatea care eliberează autorizația de construire, dar și autoritatea care eliberează avizele de specialitate. Și în acest caz, nimic nu mai poate opri distrugerea patrimoniului cultural național.

8. Descentralizare fără reforma administrativă nu înseamnă nimic

Descentralizarea ar trebui să se realizeze pe principii și nu pe oameni, iar fără reforma administrativă de jos în sus, procesul demarat de USL nu reprezintă decât **praf în ochii românilor!** Unde este reforma administrativă, unde sunt regiunile? Ce se întâmplă cu revizuirea Constituției? De ce Guvernul USL nu vine cu un proiect coerent și cu adevărat viabil? De ce se teme de o reală reformă și o reală descentralizare? Cui servește **acest simulacru de reorganizare a deconcentrării?** Cui altcuiva decât baronilor locali și "economiilor la bugetul de salarii"?

Așa-declarata "dezbateră cu autoritățile locale" a fost doar un **turneu de negociere cu președinții de consilii ai USL.** Care ce vrea să primească?! Care ce vrea să ofere la schimb guvernului?! Și totodată, **un șantaj cu banii de la centru pentru comunitățile locale, bani politizați** și nu alocați pe competiție de proiecte sau pe criteriul productivității.

Descentralizarea fără respectarea unor principii, **în acest caz, fără respectarea principiului subsidiarității,** fără a defini și împărți competențe între niveluri ale puterii în

mod clar și delimitat și cu alocarea corespunzătoare a resurselor, **este doar o împărțire a puterii între baronii locali.**

9. Descentralizarea marca USL are rol de instrument electoral.

Descentralizarea marca USL este un instrument electoral de furat voturi. USL știe că în mod democratic și corect nu poate câștiga alegerile. Majoritatea USL va testa acest instrument la alegerile pentru Parlamentul European astfel încât, la alegerile prezidențiale din anul 2014, acest nou „aparat de furat voturi” să fie cheia câștigului lor electoral fraudulos. După multiplele minciuni din acești doi ani și după gravele erori de guvernare care au condus la sărăcirea și înrobirea populației, USL știe că nu mai are actuala mașinărie de vot sub control direct. De aceea, USL își creează, prin această descentralizare, 41 de baroni locali care să execute fraudarea viitoarelor alegeri și care să stăpânească România. De aici și graba adoptării prin angajarea răspunderii și, în lipsa unei dezbateri parlamentare conforme cu statul de drept, USL tocmai a legiferat toate mecanismele de presiune sau cumpărare a voturilor.

10. Noua metodă a tunurilor imobiliare va fi furtul „ocrotit” sub masca descentralizării.

Un alt abuz iminent determinat de descentralizarea USL privește patrimoniul public aparținând poporului român, administrat în prezent de autoritățile centrale și care va fi transferat la autoritățile locale. Noul val de „tranzacții” și tunuri imobiliare deja se poate estima. **Transferul proprietății publice / private de la stat la local se exceptează de la înscrierea în cartea funciară. Patrimoniul României va fi furat pe drumul falsei descentralizări.** Se trece averea statului din public în privat prin voința baronilor locali, și fără un control de legalitate. Astfel, se va naște o nouă categorie de samsari imobiliari din averea publică, aserviți puterii USL și baronilor locali!

11. Deciziile de importanță națională sunt lăsate la nivelul baronilor locali.

Descentralizarea propusă de USL lasă în seama baronilor, care conduc feudele nou create, decizii de importanță națională, cum ar fi strategiile naționale și cele de securitate națională.

Prin urmare, exemplul cel mai concret privește avizele de mediu și descărcarea de sarcină arheologică, trecute din subordinea ministerelor în subordinea și responsabilitatea consiliilor județene.

În acest mod, baronii locali vor decide cine și cum va exploata resursele energetice și minerale ale țării: petrol, gaze, sare, minereuri, pietriș. ȘI NU NUMAI! Siguranța energetică a României și securitatea resurselor va depinde de „mulțumirea” acestor feudali.

Totodată, Guvernul USL, în calitate de agent comercial și avocat al Roșiei Montane Gold Corporation, rezolvă o “problemă personală”. Pentru că nu a reușit să dea R.M.G.C. ceea ce i-a promis, printr-o lege specială dedicată unei societăți private, o face acum complet netransparent și total iresponsabil prin intermediul unui singur baron local și fără a-și asuma direct luarea acestei decizii.

12. Descentralizarea este deficitară și contraproductivă.

România are încă din 2006 cadrul legislativ care reglementează descentralizarea. În vederea realizării unui real proces și pentru a nu destabiliza și mai mult țara, Legea nr. 195 prevede obligativitatea inițierii descentralizării prin **organizarea unor programe pilot**, la nivelul câtorva județe. Dezastrul previzibil în urma adoptării acestui act normativ putea fi evitat doar cu respectarea **Legii nr. 195/2006 privind descentralizarea**.

Descentralizarea are menirea să apropie decizia de cetățean și să îi ofere acestuia servicii eficiente - de calitate ridicată la costuri mai reduse. Însă, în această formă propusă de USL, descentralizarea va afecta cetățeanul și va aduce insecuritate, incoerență, instabilitate, în loc să rezolve adevăratele probleme.

Doamnelor și domnilor deputați,

Domnilor miniștri,

Acestea au reprezentat doar câteva considerații privind spiritul acestei legi, prin exemplificarea erorilor grave generate de fondul descentralizării în forma propusă de USL.

Un astfel de domeniu major, nu poate fi reglementat doar în urma unor discuții la ceas de seară cu baronii USL, așa cum propune Guvernul Ponta, punând toate forțele politice din România și societatea în fața faptului împlinit. Această formă de descentralizare afectează

viața a 20 de milioane de oameni pe termen lung și nu are cum să se implementeze până la termenul stipulat, 31.12.2013.

O astfel de reformă și ca pas în vederea realizării unei regionalizări viitoare, este un proiect major de țară și totodată un proces foarte amplu.

Un astfel de proiect se lucrează și analizează într-un timp corespunzător și cu toate forțele politice. Lipsa unui consens sau a unui program agreat, angajarea lui prin răspundere guvernamentală, lipsa dezbaterii legislative duce la alegerea celei mai necorespunzătoare soluții/variante.

Pe de o parte, atât instituțiile cât și populația vor avea de suferit, iar serviciile publice oferite vor fi destabilizate. Pe de altă parte, schimbarea puterii politice la următoarele alegeri va duce la răsturnarea procesului și corectarea lui, ceea ce iarăși creează destabilizare.

Stimați Colegi,

Domnilor Miniștri,

România are nevoie de reforma administrativă și constituțională concomitent cu descentralizarea. Sunt procese interdependente și obligatorii. Ele nu pot fi realizate separat. Ele nu pot fi realizate nici „pe repede-înainte” pentru că se apropie alegerile și baronii au nevoie de bani și putere, nici fără un consens în societatea românească!

Astfel, PDL și PP-DD spun NU feudalizării României și superbaronizării țării!

O ordine normală și un proiect concret și realizabil, cu rezultate valabile presupune: revizuirea Constituției, reforma administrativ - teritorială, regionalizare, descentralizare la nivel de regiuni și la nivel de județe!

Un proiect corect și coerent de descentralizare trebuie să treacă prin mai multe etape obligatorii și printr-o pregătire corespunzătoare, realizată cu specialiștii din mediul academic, cu reprezentanții asociațiilor comunale / municipale / județene și cu participarea societății civile.

Dând la nivel județean atribuții importante, fără să aibă reale capacități administrative (reorganizarea administrativă este necesar a se realiza în prealabil!), rezultatul va fi dezastruos!

Având în vedere deficiențele grave ale descentralizării propuse de USL și efectele dezastruoase pe care le generează aplicarea ei în această formă, considerăm că:

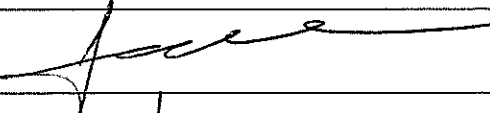


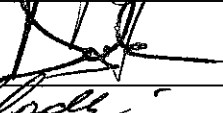
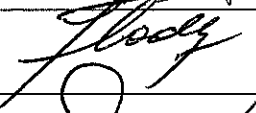

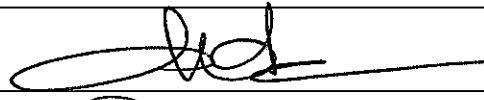
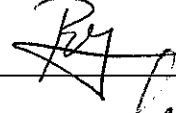
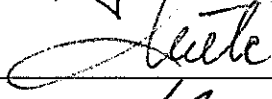
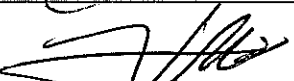
- nu este asigurat cadrul corect și modern de descentralizare și de reformare a administrației publice;
- fragmentarea administrației și haosul instituțional sunt iminente;
- prin implementarea descencentralizării marca USL, instituțiile care se vor înființa sau reorganiza nu vor avea decât obiectivul politizării structurilor de conducere și subordonării directe a acestora către președinții consiliilor județene.

Stimați colegi. Vă invităm să votați această moțiune simplă pentru a da un semnal Guvernului Victor Ponta și a obține următoarele măsuri reparatorii:

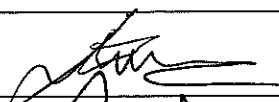
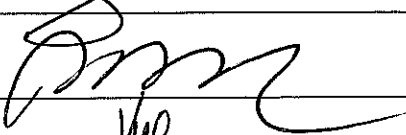
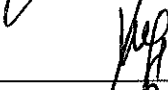

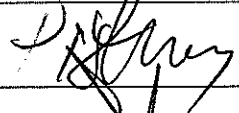

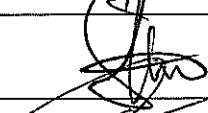

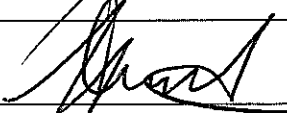
- ◆ să demareze fundamentarea standardelor de cost, absolut necesare pentru descentralizarea serviciilor publice;
- ◆ să evalueze de urgență patrimoniul ce se transferă, la valoarea lui reală, la zi;
- ◆ să elimine măsurile de politizare ale funcției publice;
- ◆ să creeze criterii obiective de numire în fruntea serviciilor descentralizate și să ia această prerogativă din mâna baronilor locali;
- ◆ să nu lase la îndemâna baronilor locali avize, autorizații sau decizii de interes național.

TABEL CU INIȚIATORII MOTIUNII SIMPLE

„Descentralizarea USL, feudalizarea României”


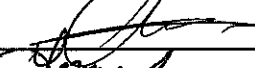
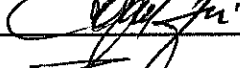
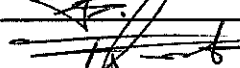
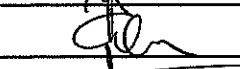
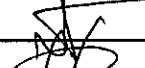


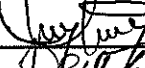
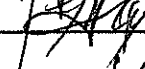


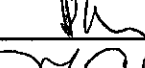
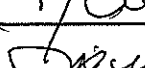
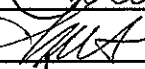



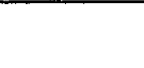



Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	TOADER MIRCEA	
2.	Iolomitiu George	
3.	George Tiu	
4.	LUCIAN BODE	
5.	VIASU IULIAN	
6.	Maurit Culea	
7.	PREDA CĂRĂ	
8.	Popescu Florin	
9.	ILIUȚĂ VASILE	
10.	SECARA FURN	

11.	LAZA-MATIUȚA LIVIU	
12.	USAISTE GEORGHE	
13.	Popescu Ion Gheorghe	
14.	GANIA Dragoș - Ionel	
15.	IONESCU GEORGHE	
16.	BOGDANICI CAMELIA	
17.	RADUCOSCU ROMEO	
18.	Iubanovici MIRCEA	
19.	Paleologu Theodor	
20.	Militaru Lucian	
21.	Teon Balon	
22.	GURȚĂU ADRIAN	
23.	Teodorescu Catalin	
24.	BOGHICEVICI CLAUDIA	
25.	PAUL ANAREEA	
26.	MIAN MIRCEA	
27.	NAZARE ALEXANDRU	
28.	URCANI FLORIN	
29.	Răduca Iuzan	
30.	Schelean Valeria	

31.	STOICA ȘTEFAN - BOCUR	St ^{oo}
32.	Geanta Daniel	
33.	UREA EUENĂ	Rudra
34.	OLTEAN IOAN	
35.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	
36.	POPOVICIU ALIN FLORIN	Alin Florin
37.	DASCĂLU CONSTANTIN	
38.	ROBERTA ANASTASE	R. Anastase
39.	MOVILĂ PETRU	P. Movila
40.	PISTRU EUSEBIU	
41.	GUIDU VASILE	
42.	GHEORGHE FLORIN	
43.	Romon Cristea Constantin FC	
44.	Ardeleanu Sanda - Maria	S. Ardeleanu
45.	Munteanu Mircea	
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		

TABEL CU INIȚIATORII MOTIUNII SIMPLE

„Descentralizarea USL, feudalizarea României”

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1	Blănaru Valentin	
1	CALDIANU MARIO-ERNEST	
3	SAICA AEFAN	
4	CRISTIAN ISEFER	
5	FOAIA NUTU	
6	Condusătorul Poporului	
7	JUMITON IOANA	
8	HULGA IOANA	
9	BURLACU STEFAN	
10	MOITU C.T.	
11	MURGU MEGY	
12	ANGHEL GABRIELA	
13	CIUHODARU TUDOR	
14	MINCA LIVIANA	
15	MOCIOI NICOLINA	
16	ADAM LUMINITA	
17	Dragomir Maria	
18	NICULESCU DAMITRU	
19	MISIOR MARIOARA	
20	DIACONU ADRIANA	
21	FEDERNICU GHEORGHE-DUMITRU	
22	JACOB-BIDZI MONICA	
23		