

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

Lege pentru ratificarea Protocolului adițional la Convențiile de la Geneva din 12 august 1949, referitor la adoptarea unui semn distinctiv adițional (Protocolul III), adoptat la 8 decembrie 2005

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

Proiectul de act normativ a fost inițiat în urma adoptării, la Geneva, la 8 decembrie 2005, a unui Protocol adițional la Convențiile de la Geneva din 12 august 1949, referitor la adoptarea unui semn distinctiv suplimentar.

1. Descrierea situației actuale

a) Protocolul adițional la Convențiile de la Geneva din 12 august 1949, referitor la adoptarea unui semn distinctiv suplimentar (denumit în continuare „*Protocolul III*”), a fost adoptat la Geneva, la 8 decembrie 2005.

Prin Protocolul III la Convențiile de la Geneva este introdus un semn distinctiv adițional, cristalul roșu, pe lângă cele deja consacrate prin tratatele precedente, cum ar fi crucea roșie sau semiluna roșie. Semnele distinctive au același statut și trebuie să beneficieze de aceeași protecție în legislația internă a statelor.

Forma și denumirea semnului adițional au rezultat în urma unui proces îndelungat de selecție, al cărui scop a fost de a ajunge la o emblemă care să nu aibă conotații politice sau religioase și care să poată fi folosită în întreaga lume. Cristalul roșu nu înlocuiește crucea și semiluna roșie, ci oferă o opțiune suplimentară în privința folosirii semnelor distinctive.

Protocolul III cuprinde atât o descriere a semnului distinctiv, cât și condițiile utilizării acestuia.

Semnul distinctiv poate fi folosit în două moduri.

Pe de-o parte, semnul distinctiv poate fi folosit în *scop protector*, beneficiind astfel de protecția conferită de Convențiile din 1949 de la Geneva și de Protocoalele adiționale ale acestora.

Pe de altă parte, acest semn poate fi folosit în *scop indicativ*, semnalând legătura cu Mișcarea Internațională a Crucii Roșii și Semilunii Roșii. În ipoteza în care este folosit în scop indicativ, societățile naționale pot, în conformitate cu legislația națională relevantă, să aleagă incorporarea în acesta a unui semn distinctiv recunoscut de Convențiile de la Geneva sau a unei combinații a acestor embleme, sau a unei alte embleme pe care o Înalță Parte Contractantă a utilizat-o în mod efectiv și care a fost comunicată celorlalte Înalte Partii Contractante și Comitetului Internațional al Crucii Roșii, prin intermediul depozitarului, înainte de adoptarea prezentului Protocol.

O reprezentare grafică a utilizării semnului în scop protector, respectiv indicativ, este inclusă în anexa Protocolului.

b) România este parte la toate cele patru Convenții de la Geneva din 12 august 1949 pentru protecția victimelor războiului:

- Convenția de la Geneva pentru îmbunătățirea sorții răniților și bolnavilor din forțele

armate din campanie;

- Convenția de la Geneva pentru îmbunătățirea sorții răniților, bolnavilor și naufragiaților forțelor armate pe mare;
- Convenția de la Geneva privitoare la tratamentul prizonierilor de război și
- Convenția de la Geneva privitoare la protecția persoanelor civile în timp de război.

De asemenea, România este parte la cele două protocoale adiționale din 8 iunie 1977:

- Protocolul adițional I la convențiile de la Geneva din 12 august 1949 privind protecția victimelor conflictelor armate cu caracter internațional și
- Protocolul adițional II la convențiile de la Geneva din 12 august 1949 privind protecția victimelor conflictelor armate fără caracter internațional.

România a ratificat Convențiile de la Geneva din 12 august 1949 prin Decretul nr. 183 din 14 mai 1954 (publicat în Buletinul Oficial nr. 25 din 21 mai 1954), iar cele două Protocoale adiționale din 8 iunie 1977 la Convențiile de la Geneva din 12 august 1949 prin Decretul nr. 224 din 11 mai 1990 (publicat în Monitorul Oficial nr. 68-69 din 14 mai 1990).

La data de 20 iunie 2006, România a semnat Protocolul III la Convențiile de la Geneva.

Unul dintre obiectivele generale ale Strategiei naționale a României de aplicare a dreptului internațional umanitar, aprobată prin Decizia Prim-ministrului României nr. 298 din 17 decembrie 2007 (publicată în Monitorul Oficial Nr. 871 din 20 decembrie 2007) este „impulsionarea procesului de ratificare a Protocolului adițional la convențiile de la Geneva din 12 august 1949, referitor la adoptarea unei embleme distinctive”.

De asemenea, cu prilejul celei de-a 31-a Conferințe Internaționale a Crucii Roșii și Semilunii Roșii (28 noiembrie – 2 decembrie 2011), statele membre ale Uniunii Europene s-au angajat să ia în considerare ratificarea mai multor tratate din domeniul dreptului internațional umanitar, între care și Protocolul III la Convențiile de la Geneva.

1¹ În cazul proiectelor de acte normative care transpun legislație comunitara sau creează cadrul pentru aplicarea directă a acesteia, se vor specifica doar actele comunitare în cauza, însoțite de elementele de identificare ale acestora.

Nu este cazul.

2. Schimbări preconizate

Prin ratificarea Protocolului III, România va deveni parte la acest tratat internațional. în condițiile prevăzute de art. 11 alin. (2) din Protocolul menționat, la șase luni de la data depunerii instrumentului de ratificare.

Acest demers va consolida statutul României de susținător activ și constant al dreptului internațional umanitar. În egală măsură, prin ratificarea acestui tratat va fi îndeplinit unul dintre obiectivele generale din Strategia Națională a României de aplicare a dreptului internațional umanitar și unul dintre angajamentele asumate, alături de celelalte state membre ale Uniunii Europene, cu prilejul celei de-a 31-a Conferințe Internaționale a Crucii Roșii și Semilunii Roșii.

3. Alte informații

Prezentul proiect de lege a fost analizat în cadrul Comisiei Naționale de Drept Internațional Umanitar, organ consultativ al Guvernului, constituit în temeiul Hotărârii Guvernului nr.420/2006 privind înființarea și organizarea Comisiei Naționale de Drept Internațional Umanitar, cu modificările și completările ulterioare, în scopul îndeplinirii

obligațiilor ce revin României în baza tratatelor din domeniul dreptului internațional umanitar.

În prezent 66 de state sunt părți la Protocolul III, dintre acestea 21 fiind state membre ale Uniunii Europene.

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impact macro-economic

Nu este cazul.

1.¹ Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat

Nu este cazul.

2. Impact asupra mediului de afaceri

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

3. Impact social

Nu este cazul.

4. Impact asupra mediului

Nu este cazul.

5. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Secțiunea a 5-a

Efectele actului normativ asupra legislației în vigoare

1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ

Nu este cazul.

2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare

Nu este cazul.

3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare

Nu este cazul.

4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene

Nu este cazul.

5. Alte acte normative și sau documente internaționale din care decurg angajamente

Nu este cazul.

6. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1. Informații privind procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate

Nu este cazul.

2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de

act normativ

Nu este cazul.

3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative

Nu este cazul.

4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente

Nu este cazul.

5. Informații privind avizarea de către:

- a) Consiliul Legislativ.
- b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării
- c) Consiliul Economic și Social
- d) Consiliul Concurenței
- e) Curtea de Conturi

Prezentul proiect de act normativ a fost avizat favorabil de Consiliul Legislativ prin avizul nr. 981/2014.

6. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 7-a
Activități de informare publică privind elaborarea
și implementarea actului normativ

1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ

Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Afacerilor Externe, conform prevederilor Legii 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării actului normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice

Nu este cazul.

3. Alte informații

Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a
Măsurile de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale - înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente

Nu este cazul.

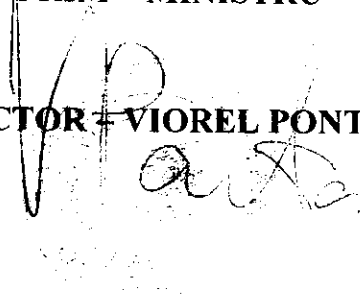
2. Alte informații

Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Președintelui României spre aprobare, pentru a fi supus Parlamentului spre adoptare.

PRIM – MINISTRU

VICTOR – VIOREL PONTA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Ponta', is written over the printed name. The signature is stylized and somewhat illegible.