



Biroul permanent al Senatului  
Bp 140 22.04.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENATUL  
373/27.V.2014

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru subvenționarea  
revistelor de cultură reprezentative din România**

Analizând propunerea legislativă pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B140 din 26.03.2014,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România cu suma de 3.987.000 lei ce ar urma să fie alocată prin bugetul Ministerului Culturii.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Având în vedere că propunerea legislativă are impact asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând cont de art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă sursele de acoperire a micșorării veniturilor bugetare.

Totodată, semnalăm că trebuie respectate prevederile art.7 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, precum și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, care reglementează obligativitatea efectuării studiului de impact.

3. Referitor la măsurile legislative propuse, semnalăm că acestea trebuie îmbunătățite, deoarece formulările actuale nu sunt clare și precise, putând crea dificultăți în aplicare.


De exemplu, proiectul ar trebui să definească noțiunea de „revistă de cultură reprezentativă”, în lipsa unei astfel de definiții ajungându-se la interpretări arbitrării. De altfel, această noțiune este utilizată doar în titlu, nu și în cuprinsul proiectului.

De asemenea, prin proiect ar trebui stabilite o serie de *criterii de departajare* a acestor reviste, în funcție de care vor fi alocate subvențiile de către Ministerul Culturii.

În plus, semnalăm că în România există mai multe uniuni ale creatorilor decât cele prevăzute la art.1, astfel încât este posibil ca ajutorarea doar a unora dintre aceste uniuni să reprezinte o măsură discriminatorie față de celelalte organizații.

Inclusiv pentru suma de 3.987.000 lei, care ar urma să fie alocată de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii, ar trebui să fie prezentate anumite justificări pentru a rezulta cum anume s-a ajuns la acest cuantum.

4. Sub rezerva celor de mai sus, la **art.5**, din considerente de tehnică legislativă, textul trebuie să debuteze cu sintagma „Prezenta lege intră în vigoare la 90 de zile ...”.

  
**PRESEDINTE**  
dr. Dragoș ILIESCU

București  
Nr. 439/18.04.2014