



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor și aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A. în domeniul public al municipiului Dej și în administrarea Consiliului local al Municipiului Dej, județul Cluj**

Analizând proiectul de Lege privind transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor și aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A. în domeniul public al municipiului Dej și în administrarea Consiliului local al Municipiului Dej, județul Cluj, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.183 din 29.10.2013,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de lege are ca obiect transmiterea unui teren din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor, aflat în concesiunea Companiei Naționale de Căi Ferate „C.F.R.” - S.A., în domeniul public al municipiului Dej și în administrarea Consiliului local al Municipiului Dej, județul Cluj.

Proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. În Expunerea de motive se arată că, inițial, soluția legislativă a fost promovată sub forma unui proiect de hotărâre a Guvernului, dar urmare a observațiilor Ministerului Justiției - potrivit căruia soluția propusă nu poate fi promovată „printr-un act normativ la nivel de hotărâre de Guvern, prin derogare de la legislația specifică, ci doar prin lege” -, invocându-se, totodată, prevederile art.860 alin.(3) din

Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, potrivit căreia „*Bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale potrivit unei legi organice nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale sau invers decât ca urmare a modificării legii organice*”, s-a optat în cele din urmă pentru un proiect de lege.

Referitor la acest aspect, menționăm că legislația specifică invocată în cadrul documentului de motivare o constituie Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, care, la pct.I.10 din anexă, statuează că infrastructura căilor ferate face parte din domeniul public al statului.

Cum însă proiectul nu vine să schimbe regimul juridic al întregii infrastructuri a căilor ferate, ci doar al unei părți a acesteia (care constituie un bun complex, ce nu este compus doar din teren), apreciem că, în speță, nu se face aplicarea art.860 alin.(3) din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, așa cum se afirmă în Expunerea de motive.

**3. La titlu**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „și aflat în concesiunea” prin sintagma „aflat în concesiunea”, precum și scrierea cuvântului „Municipiului” cu literă mică.

Formulăm aceeași propunere și pentru **art.1 alin.(1)**, precum și pentru **titlul anexei**, respectiv **rubrica a doua** - „Persoana juridică de la care se transmite terenul” din tabelul anexei.

**4. Proiectului îi lipsește formula introductivă**, consacrată la art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și anume :

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

Este necesară inserarea acesteia, după titlu.

**5. La art.1 alin.(2)**, care se referă la modificarea corespunzătoare a contractului de concesiune, este necesară reconsiderarea normei propuse, întrucât, urmare a transmiterii respective, se schimbă **doar titularul dreptului de proprietate asupra terenului în cauză deci concedentul**, soluția juridică pentru rezolvarea unei asemenea situații fiind aceea a schimbării persoanei concedentului în privința terenului în cauză, Ministerul Transporturilor urmând a fi înlocuit cu Consiliul municipal Dej.

**6. La art.2**, pentru rigoarea redactării, propunem înlocuirea sintagmei „potrivit art.1” prin sintagma „potrivit prevederilor art.1”.

7. La **art.3**, întrucât este vorba despre modificarea Hotărârii Guvernului nr.1705/2006, care se poate realiza numai printr-un act normativ de același nivel, în locul sintagmei „va opera modificările corespunzătoare a anexei nr.16 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.020 și 1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător” ar fi trebuit folosită sintagma „**va iniția un proiect de hotărâre a Guvernului privind modificarea corespunzătoare a anexei nr.16 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1.020 din 21 decembrie 2006 și nr.1.020 bis din 21 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare**”.

  
**PREȘEDINTE**  
**dr. Dragoș IONESCU**  
**PREȘEDINTE**

București  
Nr.1200/29.10.2013

*Lege privind bunurile proprietate publică*

- |   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| 1 | modificări prin O.U.G. nr. 30/2000<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995<br>respinsă prin L. nr. 113/2002                | M. Of. nr. 160/17 apr. 2000<br>M. Of. nr. 189/20 mar. 2002 | <i>modifică anexa</i>   |
| 2 | completat prin O.U.G. nr. 206/2000<br>Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995<br>aprobată cu modificări prin L. nr. 713/2001               | M. Of. nr. 594/22 nov. 2000<br>M. Of. nr. 803/14 dec. 2001 | <i>completează anexa</i>  |
| 3 | modificări prin L. nr. 713/2001<br>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 206/2000 pentru modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995               | M. Of. nr. 803/14 dec. 2001                                | <i>modifică anexa</i>   |
| 4 | modificări prin L. nr. 113/2002<br>Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2000 pentru modificarea și completarea art. 166 din Legea învățământului nr. 84/1995 | M. Of. nr. 189/20 mar. 2002                                | <i>respinge O.U.G. nr. 30/2000</i>  |
| 5 | modificări prin L. nr. 241/2003<br>Lege pentru modificarea anexei la Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia  | M. Of. nr. 415/13 iun. 2003                                | <i>modifică anexa</i>   |
| 6 | modificări prin L. nr. 71/2011<br>Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil   | M. Of. nr. 409/10 iun. 2011                                | <i>la data de 1 oct. 2011, modifică titlul, art. 12 alin. (5);<br/>                 abrogă art. 1, art. 2, art. 5, art. 7, art. 10 alin. (1), art. 11, art. 12 alin. (1)-(4) și (6), art. 13, art. 17</i> |

Notă: v. În cuprinsul actelor normative aplicabile la data intrării în vigoare a Codului civil: a) referirile la "societatea civilă fără personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea simplă"; b) referirile la "societatea civilă cu personalitate juridică" se consideră a fi făcute la "societatea cu personalitate juridică"; c) referirile la "societatea civilă profesională" se consideră a fi făcute la "societatea profesională, cu sau fără personalitate juridică", după caz; în toate actele normative în vigoare, expresiile "acte de comerț", respectiv "fapte de comerț" se înlocuiesc cu expresia "activități de producție, comerț sau prestări de servicii"; în cuprinsul actelor normative în vigoare, sintagmele "persoane juridice fără/cu scop patrimonial", "fără scop patrimonial" și "cu scop patrimonial" se înlocuiesc cu sintagmele "persoane juridice fără/cu scop lucrativ", "fără scop lucrativ" și, respectiv, "cu scop lucrativ"; la data intrării în vigoare a Codului civil, termenii și expresiile din legislația civilă și comercială în vigoare se înlocuiesc cu termenii și expresiile corespondente din Codul civil; abrogă la data de 1 oct. 2011 Codul civil Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 206 din 6 septembrie 1940, cu modificările ulterioare și Codul comercial Carol al II-lea, republicat în Monitorul Oficial nr. 194 din 23 august 1940, cu modificările și completările ulterioare; Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, referința din cuprinsul Codului civil la hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.