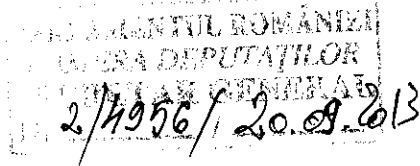




G U V E R N U L R O M Ȃ N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52



București, 20.09.2013

Nr. 8114/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

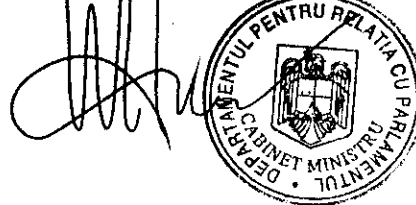
1. Propunerea legislativă intitulată „*Lege privind definirea spațiului rural național*”, inițiată de 24 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PDL, PP-DD, UDMR (Plx. 208/2013);

2. Propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului*”, inițiată de 40 parlamentari – Grupul parlamentar al PNL, independent (Plx. 209/2013).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



DOMNULUI CRISTIAN – ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 1665 /DPSS
DATA 13092013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind definirea spațiului rural național*”, inițiată de 24 parlamentari – Grupurile parlamentare ale PSD, PNL, PDL, PP-DD, UDMR (Plx. 208/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă propune reglementarea spațiului rural național, în acest scop propunându-se stabilirea:

- definiției acestuia;
- obiectivelor definirii spațiului rural național;
- structurii spațiului rural național;
- condițiilor necesare pentru ca unitățile administrativ-teritoriale să poată face parte din spațiul rural național.

II. Observații

1. Conform art. 3 din *Ordonanța Guvernului nr. 53/2002 privind Statutul-cadru al unității administrativ-teritoriale, cu modificările și completările ulterioare*, „*Orașul este unitatea administrativ-teritorială de bază, alcătuită, de regulă, dintr-o singură localitate*”, dar care „*(...)poate grupa în jurul său unul sau mai multe sate aparținătoare ori localități componente*”. În conformitate cu prevederile alin. (3) al aceluiași articol, „*Satele aparținătoare își păstrează caracterul preponderent rural. Acestora li se aplică reglementările legale în vigoare specifice mediului rural*”. În ceea ce

privește localitățile componente, proiectul de ordonanță stabilește că acestea sunt părți integrante ale orașului.

Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice are în vedere elaborarea unui proiect de act normativ de modificare și completare a *Ordonanței Guvernului nr. 53/2002*. Obiectivul general al proiectului de ordonanță vizează clarificarea, sub raport legislativ și operațional, a unor aspecte terminologice referitoare la definirea și clasificarea unor categorii de localități din România, respectiv satele aparținătoare și localitățile componente ale orașelor. Totodată, se are în vedere reglementarea faptului că orașele pot avea sate aparținătoare (cărora li se aplică legislația specifică mediului rural), iar municipiile pot avea localități componente (cărora nu li se aplică legislația specifică mediului rural, ci cea specifică orașelor).

Aceste clarificări legislative vor permite întărirea rolului orașelor, mai ales al celor ce dețin sate aparținătoare, în dezvoltarea teritorială, dar și eligibilitatea acestora pentru programele de dezvoltare teritorială care vizează mediul rural.

2. În baza prevederilor *Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare*, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice elaborează Strategia de dezvoltare teritorială a României, cu termen de finalizare trimestrul IV al anului 2013, care, ulterior asumării de către Guvern, va fi transmisă Parlamentului spre analiză și aprobare.

În cadrul Strategiei se va realiza o zonificare a teritoriului național, folosind următoarele categorii: zone urbane, rurale, transfrontaliere, montane, zona costieră, zone cu slăbiciuni structurale sau în declin. Pentru aceste zone va fi propus un set de măsuri integrate teritorial.

3. Referitor la definirea spațiului rural, facem precizarea că, în prezent, există prevederi legale care reglementează acest aspect, și anume *Legea nr. 351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități, cu modificările și completările ulterioare*, în care sunt definite atât localitățile rurale, cât și cele urbane, precum și *Ordinul comun al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale și al ministrului administrației și internelor nr. 143/610/2005 privind definirea și caracterizarea spațiului rural, cu modificările și completările ulterioare*.

Prin urmare, propunerea legislativă nu respectă dispozițiile art. 17 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*,

potrivit cărora „În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată”.

Din această perspectivă, considerăm că ar fi fost necesar ca prin propunerea legislativă să se realizeze modificările necesare la cadrul normativ existent.

4. În ceea ce privește completarea spațiului rural din România, prin adăugarea, la cel reglementat în prezent, și a satelor aparținătoare orașelor, așa cum se precizează în *Expunerea de motive*, facem precizarea că și în prezent satele aparținătoare orașelor și municipiilor sunt localități rurale, potrivit dispozițiilor *Legii nr. 351/2001*, și pot face parte din spațiul rural definit prin *Ordinul 143/610/2005*.

Cât privește orașele mici care ar putea fi, de asemenea, incluse în spațiul rural, deși acestea sunt în prezent localități urbane, acest fapt ar presupune, în fond, trecerea unei localități urbane de rang III la rangul IV sau V, potrivit prevederilor actuale ale *Legii nr. 351/2001*. În acest caz, apreciem că acest aspect trebuie analizat ținând cont de sensul firesc al creșterii nivelului de dezvoltare a localităților, iar aducerea acestora la nivel de sat ar constitui o acțiune anacronică, chiar dacă echiparea lor edilitară este încă deficitară.

5. Cu privire la numărul de 250 de unități administrative care nu au atins indicatorii calitativi și cantitativi minimali de definire a localităților urbane și rurale (conform *Legii nr. 351/2001*), considerăm că o analiză a gradului de îndeplinire a acestor indicatori ar trebui să fie bazată pe date statistice provenite din *Recensământul Populației și Locuințelor din 2011*.

Conform *Programului legislativ al Guvernului 2013-2016*, *Legea nr. 351/2001* urmează să fie actualizată în anul 2014. În acest sens, în cadrul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice este în curs de elaborare studiul de fundamentare a revizuirii Planului de amenajare a Teritoriului Național, secțiunea IV Rețeaua de localități. După modificarea legii, prin completarea numărului de indicatori minimali atât pentru municipii și orașe, cât și pentru comune, MDRAP va elabora o metodologie de reevaluare a stadiului de îndeplinire a indicatorilor minimali de către fiecare localitate.

Cât privește Programul LEADER, în condițiile specifice programului, menționăm că au fost/sunt eligibile și orașele cu mai puțin de 20.000 de locuitori, nu 25.000 de locuitori, cum se precizează în *Expunerea de motive*.

Subliniem că problema accesului la finanțare din fonduri europene nu este determinată doar de anumite neclarități în legislația națională cu privire la

delimitarea zonelor urbane și rurale, ci, mai degrabă, de regulile de eligibilitate și prevederile documentelor care reglementează accesul la finanțare. În acest sens, trebuie analizat dacă delimitarea strictă a spațiului urban și rural mai este o condiție necesară pentru a facilita accesul la finanțare pentru localitățile rurale aparținătoare sau aflate în componența unor municipii sau orașe, în contextul propunerilor de regulamente europene pentru perioada 2014-2020, care prevăd posibilitatea utilizării finanțării din mai multe fonduri pentru același tip de teritoriu.

6. La **art. 4 alin. (2)**, referitor la relevanța indicatorilor propuși la **lit. a)** și **lit. b)**, semnalăm următoarele aspecte:

- conform ultimelor rapoarte internaționale, densitatea populației are relevanță mai mare dacă este corelată cu alte criterii (griduri de populație) sau dacă este raportată la suprafața intravilanului;

- proporția gospodăriilor angajate în producție este dificil de calculat, având în vedere că o gospodărie poate fi formată din mai mulți membri; de asemenea, noțiunea de „angajat în producție” este greu de cuantificat statistic (ar trebui precizat ce tip de producție).

La **lit. c)** al aceluiași alineat și articol, indicatorii la care se face referire nu sunt de dezvoltare urbană, ci sunt principalii indicatori calitativi și cantitativi minimali de definire a localităților urbane.

7. Semnalăm și faptul că termenul de 60 de zile, prevăzut la **art. 5** al inițiativei legislative, este dificil de respectat, deoarece, la ora actuală, elaborarea hărților necesare delimitării precise a satelor de orașele de care aparțin presupune un efort logistic semnificativ. Din punct de vedere legal, aceste hărți ar trebui să se regăsească în cadrul documentațiilor de urbanism în vigoare care se aplică respectivelor unități administrativ-teritoriale.

Totodată, considerăm că ar trebui incluse și satele aparținătoare orașelor prevăzute în **Anexa 2** la inițiativa legislativă.

8. Referitor la textul propus pentru **art. 6**, semnalăm că referirea la „ministrul dezvoltării regionale” ar fi trebuit înlocuită cu referirea la „ministrul dezvoltării regionale și administrației publice”, în conformitate cu prevederile *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.*

9. La **Anexa 3**, precizăm că Turnu Măgurele din județul Teleorman și Huși din județul Vaslui sunt municipii.

10. De asemenea, atragem atenția asupra necesității evaluării impactului propunerii legislative în raport cu alte legi și texte normative care fac referire la zone urbane și rurale, cum ar fi: serviciile comunitare de utilități publice, fiscalitatea.

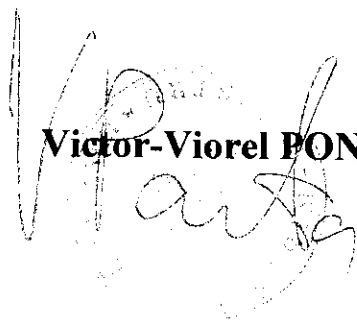
11. Prin urmare, considerăm că o astfel de zonificare a teritoriului național în zone urbane și rurale nu trebuie făcută printr-un text de lege care să aibă ca scop unic definirea spațiului rural național. Delimitarea zonelor urbane și rurale ar trebui să fie parte integrantă dintr-un document cu caracter strategic, prin care să fie fixate nu numai considerentele de ordin metodologic folosite de zonificare, dar și prevederi cu caracter strategic privind obiectivele de dezvoltare specifice pentru aceste zone.

În acest sens, reiterăm că Strategia de dezvoltare teritorială a României va propune o astfel de zonificare a teritoriului național și măsurile necesare a fi implementate pentru susținerea acestor zone.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Victor-Viorel PONTA

Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**
Președintele Camerei Deputaților