

Administrația  
Prezidențială

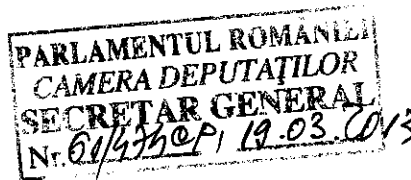
Telefon: 021.319.31.82  
E-mail: cancelariaordinelor@presidency.ro



Compartimentul  
Cancelaria Ordinilor

Fax: 021.411.18.78  
Web: http://www.presidency.ro

Nr. CA/ 427/ 18.03.2013



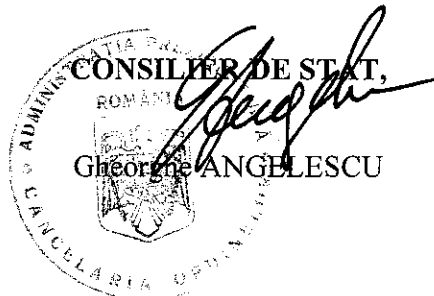
SG  
Stefan Zgonea

*Stimate domnule președinte,*

Avem onoarea de a vă trimite, alăturat, în copie, *Cererea de Reexaminare* formulată de domnul **Traian Băsescu**, Președintele României, asupra *Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul*.

Totodată, vă aducem la cunoștință că originalul *Cererii de Reexaminare* a fost transmis domnului **George Crin Laurențiu Antonescu**, președintele Senatului.

*Cu deosebită stimă și considerație,*



**Domnului VALERIU ȘTEFAN ZGONEA  
PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR**

ROMÂNIA



## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

București, 18 Martie 2013

**Domnului George Crin Laurențiu ANTONESCU**  
**Președintele Senatului**

În temeiul articolului 77 alineatul (2) din Constituția României, republicată, formulez următoarea

### **CERERE DE REEXAMINARE**

asupra

**Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul**

**Motivul cererii este următorul:**

1.În cuprinsul actului normativ trimis spre promulgare, respectiv art. I pct. 10, se prevede că „*modificarea prin planuri urbanistice zonale de zone ale unei unități teritoriale de referință, stabilite prin reglementări aprobate prin Planul urbanistic general poate fi finanțată de persoane juridice și/sau fizice*” și că „*în această situație, coeficientul de utilizare al terenului (CUT) propus de noua reglementare nu îl va putea depăși pe cel aprobat inițial cu mai mult de 20%, o singură dată*”. **Considerăm că această reglementare poate duce la realizarea unui dezechilibru în elaborarea planurilor de urbanism ceea ce ar putea afecta și unitatea zonelor protejate. De asemenea, o astfel de dispoziție legală va genera dezvoltarea unui plan urbanistic derogatoriu, lipsit de coeziune și impus de argumente financiare.**

2.Totodată, în forma actuală a legislației, autoritatea publică locală are dreptul să condiționeze autorizarea investiției de elaborarea unui plan urbanistic zonal, prin grija investitorului privat și de aprobarea acestuia, numai în situația solicitării construirii de parcuri industriale, parcuri tehnologice, supermagazine, hipermagazine, parcuri comerciale, parcuri culturale, zone de producție, zone de construcție a unor ansambluri rezidențiale noi, infrastructură de transport, în ipoteza extinderii intravilanului localității cu cel puțin 10.000 m<sup>2</sup> pentru funcțiuni de locuire sau cu cel puțin 5.000 m<sup>2</sup> pentru funcțiuni de servicii sau producție. Prin actul normativ trimis

spre promulgare, în art. I pct. 10, sunt eliminate limitele de suprafață pentru extinderea intravilanului prin planul urbanistic zonal. O astfel de reglementare poate genera o dezvoltare haotică și nejustificată a intravilanului localităților, dezvoltarea urbanistică nemaivând caracter durabil.

3. În conformitate cu art. 18 alin. (1) lit. c<sup>4</sup> din Legea nr. 350/2001, așa cum a fost completată prin OUG nr. 7/2011, autoritățile publice centrale care gestionează activitatea de turism la nivel național au atribuții în ceea ce privește modificarea documentațiilor de urbanism aplicabile în zonele turistice de interes național, zonă costieră, zone montane și alte categorii de teritorii similare. Prin legea trimisă spre promulgare, în art. I pct. 7, se abrogă aceste dispoziții legale. **Eliminarea acestor atribuții ale autorităților centrale competente în materie de turism poate genera modificări necontrolate ale documentațiilor de urbanism referitoare la aceste zone turistice, cu impact negativ la nivelul politicilor naționale referitoare la dezvoltarea turismului.**

4. În art. II a legii înaintate spre promulgare se reglementează avizarea și aprobarea documentației de urbanism elaborată în baza unor certificate sau avize depuse la autoritatea locală competentă și neaprobată până la data intrării în vigoare a legii. Această avizare se va face având în vedere documentațiile depuse *„urmând ca actualizarea avizelor expirate și a certificatelor de urbanism să se facă la faza de autorizare a construirii”*. **În acest fel se poate ajunge ca aprobarea unei documentații de urbanism să se realizeze în baza unor avize expirate**, ceea ce ar contraveni reglementărilor și principiilor consacrate de dispozițiile art. 64 alin. (2) din Legea nr. 350/2001. De asemenea, prin această reglementare se creează și o confuzie între activitatea de avizare necesară pentru documentația de urbanism și activitatea de avizare necesară pentru aprobarea executării lucrărilor de construcții.

**Având în vedere competența legislativă exclusivă a Parlamentului, vă solicităm reexaminarea Legii trimise spre promulgare, ținând cont de motivele invocate.**

TRAIAN BĂSESCU



PREȘEDINTELE ROMÂNIEI