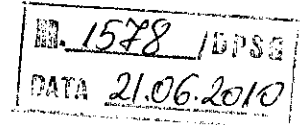




GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



Doamnă președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la proiectul de lege intitulat „*Lege privind acordarea de despăgubiri persoanelor afectate de construcția infrastructurii de transport*”, inițiată de domnii senatori Șerban Rădulescu, Alexandru Cordoș, Attila Cseke și Fekete Szabó Andras Levente – PD-L, PSD, UDMR, precum și la amendamentele Comisiei juridice de disciplină și imunități a Camerei Deputaților asupra acestui proiect (Pl-x. 575/2009).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune acordarea de despăgubiri persoanelor fizice a căror sănătate a fost afectată, precum și proprietarilor de imobile pentru degradarea imobilelor aflate în proprietate, în urma lucrărilor de construcție a infrastructurii de transport.

Nivelul despăgubirilor propuse este de:

- 90% din cheltuielile efectuate pentru tratamentul medical preventiv sau profilactic, după caz, pentru bolile provocate de depășirea limitelor maxime admise pentru noxe și zgomot;

- 80% din valoarea evaluată a pagubelor rezultate din activitatea de construcție a infrastructurii de transport asupra imobilelor afectate.

De asemenea, propunerea legislativă stabilește condițiile de acordare a despăgubirilor, constatarea și evaluarea pagubelor produse de activitatea de construcție a infrastructurii de transport, precum și constituirea și utilizarea sumelor destinate despăgubirii.

II. Propuneri

1. Pentru o mai bună definire a activităților ce vizează infrastructura de transport rutier ce ar putea genera pagube colaterale terților, se impune introducerea termenului „modernizare” alături de cel de „reabilitare”, astfel că în întregul text al proiectului de lege va fi folosită formularea „activitatea de construcție și/sau reabilitare/modernizare”.

2. În ceea ce privește art. 4, precizăm că despăgubirile trebuie să fie calculate și acordate ținându-se cont de vechimea și stadiul de degradare a imobilelor la momentul începerii lucrărilor, textul urmând a fi formulat astfel:

„Despăgubirile aferente pagubelor rezultate din activitatea de construcție și/sau reabilitare/modernizare a infrastructurii de transport rutier asupra imobilelor afectate se calculează și se acordă în funcție de vechimea imobilului și de stadiul de degradare naturală a acestuia la momentul începerii lucrărilor, în condițiile prezentei legi, dacă nu s-a stabilit altfel prin altă lege”.

Totodată, trebuie stabilit, inclusiv, cine dispune efectuarea acestei expertize, precum și bugetul cui se vor suporta costurile pe care aceasta le presupune.

3. În ceea ce privește art. 6 alin. (1) lit. c), pentru rigoarea exprimării și delimitarea corectă a obligației și competenței proprietarului de a face dovada degradării, în condițiile în care numai expertul tehnic în materie poate stabili gradul de degradare în urma efectuării expertizei, propunem reformularea, astfel:

„c) fac dovada degradării calității imobilului prevăzut la lit. a), gradul de degradare și evaluarea pagubei fiind stabilite în urma unei expertizei tehnice întocmită de un expert tehnic atestat”.

4. La art. 8 alin. (2) și art. 9 din proiectul de lege, având în vedere terminologia consacrată prin *Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, apreciem că sintagma

„secretarul consiliului local” trebuie înlocuită cu sintagma „secretarul unității administrativ-teritoriale”.

5. Potrivit proiectului de lege, pentru constatarea pagubelor produse în urma lucrărilor de construcție a infrastructurii de transport se constituie o comisie, menționându-se și componența acesteia, la **art. 10**, fără, însă, a se stabili modalitatea de funcționare a acestei comisii, respectiv unde și cum se întâlnește, de către cine este coordonată, cum se ia decizia etc.

6. Cum una dintre condițiile stabilite pentru acordarea despăgubirilor este aceea a dovedirii evaluării pagubei printr-un act emis de un expert în materie, comisia va avea rolul de a constata corecta evaluare de către un expert a pagubelor produse și a stabili quantumul despăgubirilor ce i se cuvin păgubitului.

Astfel, propunem ca textul **art. 10** să aibă următorul conținut:

„(1) Constatarea evaluării corecte a pagubelor se face de către o comisie constituită din dispoziția prefectului județului, în prezența proprietarului afectat, în termen de 30 de zile de la primirea cererii.

În ceea ce privește **alin. (5)** al aceluiași articol, propunem eliminarea acestuia, întrucât, conform **art. 6 alin. (1) lit. c)**, se stabilește în sarcina expertului tehnic stabilirea gradului de degradare și evaluarea pagubei. După constatarea pagubelor și evaluarea lor de către expert, comisia va emite decizia de acordare a despăgubirilor, așa cum au fost ele stabilite prin expertiză. Raportat și la **art. 4**, așa cum se propune a fi modificat, odată stabilit gradul de degradare și quantumul aferent, despăgubirea se acordă integral.

7. Urmare a introducerii **art. 13¹**, care stabilește în sarcina contractantului încheierea unei polițe de asigurare pentru acoperirea pagubelor produse în timpul lucrărilor de infrastructură, conținutul **art. 11** va fi următorul:

„Rezultatul constatărilor, expertiza tehnică întocmită și decizia Comisie de acordare a despăgubirilor, înregistrate și centralizate la instituția prefectului, vor fi transmise consiliului județean și beneficiarului lucrării de infrastructură de transport care, în baza acestei documentații și a contractului întocmit cu constructorul, îi va cere acestuia să acopere despăgubirile”.

8. Sumele achitate cu titlu de despăgubiri pentru daunele produse de acțiunea constructorului vor putea fi recuperate mai sigur și mai ușor prin încheierea unei asigurări, responsabilizând, astfel, contractantul în cursul activităților de construcție.

Astfel, propunem ca textul **art. 13¹** să aibă următorul conținut:

„Contractantul lucrării de infrastructură de transport rutier este obligat ca, înainte de începerea lucrărilor, să încheie o poliță de asigurare pentru acoperirea unor astfel de pagube în cazul producerii riscului”.

9. Întrucât termenul de 45 de zile, propus prin proiectul de lege pentru elaborarea normelor de aplicare, este insuficient pentru a acoperi, în mod detaliat, prevederile generale ale legii, se impune ca termenul să fie prelungit la 90 de zile.

10. În contextul în care soluțiile propuse de inițiatori vizează și domeniul de activitate al autorităților administrației publice locale, având în vedere și dispozițiile art. 8 din *Legea nr. 215/2001*, apreciem că nu ar trebui să se adopte o decizie înainte de a obține și punctele de vedere ale structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale.

În acest sens, vă comunicăm faptul că proiectul de lege a fost transmis structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale, sens în care anexăm, în copie, punctul de vedere al Asociației Orașelor din România. Totodată, precizăm că, în măsura în care vor fi primite puncte de vedere și de la celelalte structuri asociative ale autorităților administrației publice locale, acestea vă vor fi transmise cu celeritate.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei propuneri legislative sub rezerva însușirii propunerilor de la pct. II.**

Cu stimă,



Doamnei deputat **Roberta Alma ANASTASE**

Președintele Camerei Deputaților