



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic

Analizând propunerea legislativă privind etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP502 din 19.09.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare etichetarea produselor care conțin organisme modificate genetic. Așa cum se arată în Expunerea de motive, inițiatorii urmăresc corectarea situației actuale, întrucât, în momentul de față, există o hotărâre a Guvernului care reglementează modul în care se face etichetarea, dar care lasă la latitudinea producătorului dimensiunile mesajului de pe aceste produse. Or, prezenta propunere legislativă vizează introducerea unui mesaj de avertizare, în interiorul unei buline galbene, care să reprezinte 30% din suprafața produsului.

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată.

2. **Legislația comunitară** privind organismele modificate genetic (OMG) se încadrează, cu titlu general, în reglementările ce vizează **sănătatea umană** dar, prin scopul propus, dezvoltă în același

timp și **principii statuate în cuprinsul tratatelor comunitare în domeniul consacrat protecției mediului.**

Importanța, pe plan comunitar, a organismelor modificate genetic a fost reținută pentru prima oară la nivelul instituțiilor europene în cadrul **Rezoluției Consiliului European din 19 octombrie 1987 privind cel de al patrulea Program de Acțiune al Comunităților Europene în materie de mediu**, prin care s-a declarat că măsurile privind evaluarea și utilizarea optimă a biotehnologiei în materie de mediu este un *domeniu prioritar* asupra căruia Comunitatea Europeană trebuie să se concentreze în următorii ani.

Luând totodată în considerație și efectele, posibil ireversibile, pe care aceste organisme le pot avea asupra omului, animalelor sau asupra mediului înconjurător, legislația elaborată la nivelul dreptului comunitar, a fost impusă și de necesitatea punerii în aplicare a **principiului precauției și a acțiunii preventive**, dar și pentru a asigura, în același timp, un cadru juridic complet și transparent care să garanteze că **publicul va fi consultat și informat**, cu privire la măsurile întreprinse pe plan național, pe plan comunitar sau în relațiile cu state terțe, de către Comisia Europeană și de către autoritățile special desemnate ale statelor membre.

Apreciindu-se că dezvoltarea biotehnologiei este de natură să contribuie la expansiunea economică a statelor și respectând totodată principiile invocate mai sus, în ultimele două decenii au fost adoptate la nivel comunitar o serie de acte juridice ce construiesc un eșafodaj juridic complex, relativ stufos, cuprinzând documente juridice de rang diferit: **regulamente, directive și decizii**, conexate și articulate între ele. Printre cele mai importante, adoptate după anul 2000, sunt: **Directiva 2001/18/CE privind introducerea pe piață a OMG**, **Regulamentul 49/2000/CE privind prezența accidentală a materialului modificat genetic în produsele alimentare clasice**, **Regulamentul CE nr.65/2004 al Comisiei Europene privind elaborarea și atribuirea identificatorilor unici pentru OMG**, **Regulamentul 1829/2003/CE referitor la OMG destinate consumului uman și animal și Regulamentul 1830/2003/CE privind trasabilitatea și etichetarea OMG și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale având la bază organisme modificate genetic și care modifică Directiva 2001/18/CE.**

Cadrul juridic impus de aceste documente creează un regim de strictă supraveghere și control, aplicabil în toate stadiile/etapele producerii organismelor modificate genetic, precum și circulației și comercializării acestora, **etichetarea fiind una dintre cerințele de bază necesare circuitului lor industrial și/sau comercial.**

Sub acest aspect, care intră, de altfel, în sfera de reglementare a propunerii legislative prezentate, menționăm că în cuprinsul *articolului 4* din Regulamentul 1830/2003, intitulat „*Cerințe privind trasabilitatea și etichetarea produselor care sunt modificate genetic sau care conțin OMG*”, la punctul **B – Etichetare**, se instituie regula necesității avertizării, de către toți operatorii industriali, atât în cazul produselor preambalate, *cât și a celor prezentate fără preambalare*, prin aplicarea unei etichete privind existența OMG sub informația generică „*Acest produs conține organisme modificate genetic*”, respectiv „*Acest produs conține ... numele organismului sau organismelor modificate genetic*”, iar la punctul **C – Excepții**, se prevăd aspectele derogatorii.

Precizăm că Regulamentul nu stabilește proceduri concrete referitoare la culoarea sau dimensiunea etichetei, ci stabilește numai conținutul textului inserat pe etichetă.

În acest context, în baza dispozițiilor **art.249 (fost 189)** din Tratatul Uniunii Europene care stabilește că „*regulamentele sunt obligatorii în toate elementele sale și se aplică de plin drept*” în toate statele membre, și reținând calitatea României de stat membru la UE, începând cu data de 1 ianuarie 2007, **domeniul este deja administrat juridic**, conform dispozițiilor **art.4 din Regulamentul comunitar 1830/2003**, atât sub aspectul obligativității etichetării produselor în cauză, cât și a conținutului textului inserat pe etichetă.

3. Pentru respectarea prevederilor **art.45 alin.(3)** din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, trebuie ca exprimarea articolelor din textul propunerii legislative să se facă abreviat, astfel: „**Art.1**”, „**Art.2**”, respectiv „**Art.3**”.

4. La **art.1**, având în vedere prevederile **art.46 alin.(4)** din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca cele două ipoteze juridice, prezentate în alineate distincte, să fie numerotate, la începutul fiecăruia, cu cifre arabe cuprinse în paranteză, astfel: „(1)”, respectiv „(2)”.

Totodată, la **alin(1)**, din considerente de ordin gramatical, propunem înlocuirea expresiei „Produsele conținând” prin expresia „Produsele **care conțin**”.

În același timp, din aceleași considerente, cuvântul „Atenție” trebuie însoțit de semnul de punctuație corespunzător, sub forma „Atenție:”.

Formulăm aceeași observație și pentru **art.2**.

5. La **art.2**, considerăm că norma propusă trebuie să acopere toate situațiile posibile, având în vedere atât produsele preambalate - caz în care referirea trebuie să se facă nu la suprafața totală a produsului, ci la cea a **ambalajului** - , cât și produsele care nu sunt preambalate, caz în care mențiunea ar trebui să apară pe un **afiș**, care să însoțească expunerea la vânzare a produsului.

6. La **art.3**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei „conform legilor în vigoare” prin sintagma „conform **prevederilor legale** în vigoare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1416/15.10.2007.