



## AVIZ

### **referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/1999 privind repartizarea profitului Regiei Autonome “Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/1999 privind repartizarea profitului Regiei Autonome “Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.165 din 03.10.2002,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri :

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie modificarea art.1 și 2 ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr.91/1999.

2. Având în vedere atât amploarea modificărilor cât și faptul că s-ar ajunge în situația ca printr-un act normativ emis în anul 1999, respectiv **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.91/1999** să se aprobe derogări de la un act normativ ulterior, respectiv **Ordonanța Guvernului nr.64/2001** este necesară adoptarea unui act normativ distinct, care să cuprindă noile reglementări și să prevadă și abrogarea ordonanței de urgență supusă intervenției legislative.

3. Întrucât profitul poate fi net sau brut, iar **pierderile** doar se înregistrează contabil, nu sunt calificate în acest sens, propunem înlocuirea următoarelor expresii din cuprinsul **art.1**:

a) “profitul contabil rămas după deducerea impozitului pe profit pe următoarele destinații”, cu expresia “profitul net pe următoarele destinații” (**art.1 partea introductivă**);

b) “profitului contabil neinfluențat cu cheltuiala cu impozitul pe profit”, cu expresia “profitului brut” (**art.1 lit.a**));

c) în ceea ce privește expresia “pierderilor contabile”, semnalăm faptul că **o astfel de categorie de pierderi nu există (art.1 lit.b)**).

Totodată, folosirea acestei expresii poate conduce la situația acoperirii unor pierderi imputabile care, potrivit legii, se recuperează de la făptuitori.

De aceea, respectiva expresie necesită a fi înlocuită, prin enunțarea expresă în text a categoriilor și/sau a naturii pierderilor la care se referă.

d) expresia “alte rezerve constituite ca surse proprii de finanțare”, din cuprinsul **art.1 alin.(1) lit.c)**, propunem să fie înlocuită cu un text care să le prevadă expres, astfel încât respectivele rezerve să beneficieze de un suport legal.

4. Pentru un spor de rigoare normativă, la **alin.(2) al art.1 lit.f)**, propunem ca partea de debut a normei să fie reformulată astfel:

“f) cota parte din profitul rămas ...”.

5. Întrucât art.1 este structurat în două alineate, acestea trebuie marcate cu **(1)** și, respectiv, **(2)**, așa cum prevede art.44 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

6. Deoarece textul de la care se dorește derogarea, este **alin.(2)** al art.16 din Legea nr.213/1998, propunem completarea în acest sens a părții de debut a art.2.

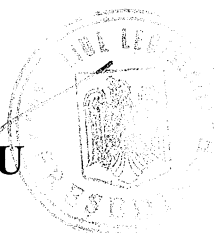
7. Semnalăm faptul că art.2 din proiect se referă doar la anul 2002, fără însă a reglementa eventuala aplicare a prevederilor și în anii următori, ceea ce imprimă actului normativ un caracter temporar.

Totodată, semnalăm faptul că expresia “din sumele încasate până la 31.12.2002” este improprie și poate fi considerată retroactivă pentru perioada anterioară intrării în vigoare a actului normativ. De aceea, propunem utilizarea expresiei “din sumele încasate în exercițiul financiar al anului 2002”.

La același art.2, după expresia “se suportă cheltuielile aferente de administrare și funcționare”, propunem să fie inserată sintagma “ale Regiei Autonome “Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1268/h-10.2002