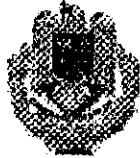


5X9S/11.03.2014



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Grupul Parlamentar al Partidului Democrat Liberal

3c-16 / 75 / 11.03.2014

București

Către Biroul Permanent al Camerei Deputaților

Domnule Președinte,

Subsemnații, deputați ai Grupului Parlamentar al Partidului Democrat Liberal și deputați neafiliați unui grup parlamentar, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 112 din Constituția României și ale art. 160-166 din Regulamentul Camerei Deputaților, vă înaintăm spre dezbatere și adoptare prezenta moțiune simplă, intitulată: „Sectorul energetic ruinat de mafia PSD-istă”.

Cu deosebită stimă,

Lider Grup PDL

THEO GEORGHE



MOȚIUNEA SIMPLĂ

„Sectorul energetic ruinat de mafia PSD-istă”

Domnule Președinte,
Doamnelor și domnilor deputați,
Domnule ministru Constantin Niță,

Astăzi este mai mult decât grăitor faptul că alianța USL a fost deosebit de otrăvitoare pentru România. USL a fost doar o strategie prin care s-au manipulat masele, păcălindu-i pe românii cu promisiuni deșarte. Trebuie să admitem cu toții că a fost o strategie de marketing reușită. Românii, care veneau după o perioadă de austeritate economică au fost mințiți! Acum românii știu că guvernul PDL a fost obligat să ia acele măsuri, deși prețul plătit dar și asumat, a fost pierderea susținerii electoratului. Așadar, românii și-au pus încrederea în această alianță și în promisiunile lor. Însă, atunci când s-au văzut la guvernare USL-iștii nu au fost preocupați de soarta acestei țări, ci de împărțirea puterii și umplerea buzunarelor proprii.

Ruperea alianței USL-iste nu are la bază principiile de guvernare sau interesele românilor. Alianța nu a mai rezistat pentru că lupta pe ciolan a fost prea mare.

Una dintre cele mai aprige dispute din interiorul alianței USL a avut ca miză sectorul energetic, luptă pe care oricum PSD-ul o câștigase în fața aliaților politici din USL.

Ministrul Constantin Niță a promis un program care să asigure securitatea energetică a României. În realitate, domnul Niță a ratat toate marile proiecte strategice!

Acum domnul Niță s-a ascuns la Ministerul Economiei și vrea să ne convingă că nu a fost nici un minut responsabil de soarta sectorului energetic din România și că nu va fi nici pe viitor!

Mai mult, a doua zi după ce a ajuns la Economie, a început să facă presiuni ca să-și redobândească între competențe tot ceea ce luase de la acest minister, pe vremea când era Ministru delegat pentru energie.

Domnul Niță a fost și este responsabil pentru soarta sectorului energetic, oricum s-ar vopsi și oricum îi va spune coaliției de guvernare. Domnul ministru Niță este, ca ministru al economiei, coordonatorul Departamentului pentru energie și responsabilul principal pentru tot ceea ce mișcă în subordinea lui.

România a trecut, din păcate de la intenția de a deveni un "pol energetic regional" la un "pol al instabilități și impredictibilități" sistemului energetic European.

Eșecul proiectului Nabucco ne indică cât de importantă este inexistența unei capacități interne de reacție rapidă.

Lipsa unei strategii în urma eșecului geopolitic Nabucco alungă orice speranță ca România să-și dobândească în timp securitatea energetică.

România nu are o strategie energetică adaptată la situația geopolitică actuală. În acest moment, noi nu știm ce fel de energie își propune să producă România.

În vara anului 2013, ministrul Niță ne anunța că până în toamnă România va avea o nouă strategie energetică; în toamna anului 2013 am aflat de la același personaj că ministerul pe care îl conduce nu are fonduri pentru elaborarea strategiei energetice a României. Totuși spre sfârșitul anului 2013, același ministru Constantin Niță ne anunța că a decis să externalizeze întocmirea strategiei energetice a României, cu termen - începutul anului 2014, comandată, culmea, în premieră, unei firme de consultanță din afara României, în condițiile în care în România există un corp de experți de elită în energetică: academicieni, universitari. Suntem în martie 2014, iar pentru ministrul Niță, anul încă nu a început, iar România nu are o strategie guvernamentală în ceea ce privește sistemul energetic.

Promisiunile ministrului Niță au fost multe și, ascultându-le, chiar am fi putut să credem că Sistemul energetic se va dezvolta. Promitea domnul ministru Niță o nouă strategie energetică, iar după aceea investițiile curgeau cu nemiluita: investiții în minerit, investiții în modernizarea centralelor termice, investiții în zona hidro, investiții în zona nucleară, investiții în sistemul de transport al energiei și al gazelor naturale și câte și mai câte.

Îl întrebăm pe domnul ministru azi, după 2 ani de guvernare, câte din aceste proiecte s-au demarat? Răspunsul dumnealui va fi că toate sunt în curs de promovare. **Răspunsul corect îl spunem noi: NICI UNUL.**

Domnul ministru Niță ne promite reducerea dependenței de importuri de resurse energetice primare în contradictoriu cu orientările sale strategice spre centrale electrice pe hidrocarburi, spre import de ulei și uraniu.

Lipsa strategiei atrage după sine starea critică a sistemului energetic național, a companiilor producătoare de energie, în special a celor pe cărbune.

Vorbea domnul ministru Niță despre modernizarea minelor de cărbune din Valea Jiului încă de anul trecut. În acest sens nu s-a întâmplat nimic, iar Complexul Energetic Hunedoara se afundă în datorii la stat, datorii comerciale. Oare cunoaște domnul ministru situația reală a Complexului Energetic Hunedoara sau știe numai ceea ce îi prezintă domnul director general Andronache, un director promovat pe criterii politice, fără o analiză a performanțelor sale la SC MINVEST Deva, companie falimentară. Sau poate au contat numai implicațiile domnului director general în promovarea proiectului Roșia Montană.

Promitea domnul Niță deschiderea unui nou zăcământ de uraniu. Când domnule ministru și cu ce surse de finanțare? Situația economico-financiară a Companiei Naționale a Uranului nu e roză, așa cum v-o prezintă domnul Moraru, director general, membru al defunctei alianțe USL. Situația e neagră, iar rezervele deschise de uraniu sunt pe sfârșit.

Centralele termoelectrice, atât cele din Gorj, cât și cele din Hunedoara au programele de conformare de mediu scadente. Ce se întâmplă domnule ministru, le închidem? Vorbim de grupurile 3 și 4 de la Cernavodă, vorbim de Tarnița-Lăpușești, vorbim de cabluri electrice submarine. Toate acestea au rămas numai declarații pompoase la Forumurile pe energie organizate săptămânal și plătite cu bani grei. Ne-am bucurat că am listat acțiuni la Transelectrica, Nuclearelectrica, sau la Romgaz. Ce ați făcut oare cu banii?

Cum privatizați domnule ministru Complexul Energetic Oltenia și Complexul Energetic Hunedoara, când aceste companii sunt într-o situație financiară precară? Cum le atrageți în proiecte de investiții, cu ce fonduri?

Lipsa de transparență în promovarea unor proiecte de interes național (mineritul, gazele de șist), reprezintă un element neprietenos cu mediul de afaceri din România, și nu numai.

Domnule ministru Niță,

Distinși Colegi,

Singura sarcină a ministrului Niță a fost monopolizarea sectorului energetic de către PSD!

Dovadă clară în acest sens este **constituirea Departamentului pentru Energie**. Acțiunea își are începuturile încă de anul trecut, când Guvernul a decis elaborarea unui proiect de lege, conform căruia ministrul delegat pentru Energie, șef al Departamentului pentru Energie din cadrul Ministerului Economiei, i se confereau atribuții exclusive în ceea ce privește inițierea și avizarea proiectelor de acte normative din domeniul energetic, respectiv contrasemnarea celor adoptate, eliminându-se prevederea legală, atunci în vigoare, potrivit căreia proiectele și legile respective trebuie supuse spre semnătură și aprobare, respectiv contrasemnătură, și ministrului Economiei.

În traducere liberă, PSD putea iniția de unul singur, fără partenerii de guvernare de la PNL, acte normative de cea mai mare importanță atât pentru economie, cât și pentru bugetul de stat, cum ar fi privatizarea companiilor energetice de stat, subvențiile acordate producătorilor de energie regenerabilă sau legislația privind tarifele la curent electric și gaze naturale.

Constituirea Departamentului pentru Energie, condus de PSD-istul Constantin Niță, a vizat exclusiv aducerea celor mai valoroase companii din sectorul energetic în subordinea directă a lui Victor Viorel Ponta. Prin această manevră, PSD a scurtcircuitat întreg Sistemul Energetic Național.

O altă dovadă că **PSD dorește să controleze direct sectorul energetic este transferul prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 6 din 12 februarie 2014 a Companiilor Transelectrica și Transgaz** de la Ministerul Finanțelor Publice, controlat la acea dată de PNL, la Secretariatul General al Guvernului, condus de PSD-istul Ion Moraru.

Acțiunea s-a petrecut în stilul mafiot cu care PSD ne-a obișnuit. Proiectul de ordonanță a fost adoptat într-o secretomanie totală! Proiectul nu a figurat nici pe agenda oficială a guvernului și nici nu a fost anunțat odată cu alte decizii luate în ședință. Miniștrii Daniel Chițoiu (Finanțe) și Andrei Gerea (Economie), propuși de PNL spre înlocuire, nu au participat, teoretic, la luarea deciziei, ca să nu mai amintim că nu a existat nicio dezbatere prealabilă.

Actul normativ de trecere a acestor companii la Secretariatul General al Guvernului (SGG) s-a făcut cu încălcarea Legii nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României, în sensul că i se acordă SGG puteri sporite și e transformat din entitate fără personalitate juridică (conform art. 23) în acționar din partea statului. („Aparatul de lucru al Guvernului este alcătuit din Secretariatul General al Guvernului, Cancelaria Primului-Ministru, departamente și alte asemenea structuri organizatorice cu atribuții specifice stabilite prin hotărâre a Guvernului. Atribuțiile Cancelariei Primului-Ministru se stabilesc prin decizie a primului-ministru”).

Conform articolului 22 din aceeași Lege, SGG face parte din aparatul de lucru al Guvernului și are rolul de a asigura operațiunile tehnice aferente actelor guvernamentale. El deserveste doar Guvernul și emite acte cu caracter individual. Nu poate emite mandate de AGA, cum va fi în cazul celor două companii.

Totodată art. 33 din același act normativ prevede că „(3) Secretariatului General al Guvernului îi pot fi date în coordonare sau trecute în subordine organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu excepția ministerelor”, deci nu și companii ale statului!

Avem, deci, iarăși de-a face cu un abuz, iar mandatele și numirile date de SGG sunt nule de drept, ele fiind date de persoane fără calitate în acest caz.

Prin această O.U.G., iese la iveală planul pus la punct de către PSD, de monopolizare a sectorului energetic, fără a ține cont de reglementările în vigoare sau de acționarii minoritari ori de faptul că aceste companii sunt listate la bursă și au un regim special!

Și investitorii de pe bursă au aflat ulterior (O.U.G. nefiind în dezbatere publică, ci scrisă în laboratoarele PSD chiar înainte de adoptare) și au fost luați prin surprindere. Asta da stabilitate pentru investitori!

Nu au putut fura tot patrimoniul României prin falsa descentralizare, nu le ajunge acciza pe combustibil băgată pe gâtul românilor! Așa că, acum, caută alte surse de furt!

Disputa pe aceste două companii a început încă de anul 2013, când Guvernul a aprobat (martie 2013) transferul companiilor Transelectrica și Transgaz din administrarea Ministerului Economiei în administrarea Ministerului Finanțelor și tot Guvernul a elaborat un proiect de lege conform căruia ministrului delegat pentru Energie, șef al Departamentului pentru Energie din cadrul Ministerului

Economiei, primea atribuții exclusive în ceea ce privește inițierea și avizarea proiectelor de acte normative din domeniul energetic.

Aveam, așadar, acest departament ce aparținea PSD-ului, însă ministerul era condus de PNL!

PSD-ul însă nu a putut accepta să nu controleze în cel mai pur stil comunist toată țara și toate resursele!

Data fiind cearta pe ciolan din USL și reîmpărțirea ministerelor, PSD a vrut să se asigure că nu va pierde controlul sistemului energetic!

Această O.U.G. a fost emisă exact când certurile interne ale USL, pentru reîmpărțirea ministerelor, a făcut ca situația politico-administrativă să fie incertă și ilegală: nu aveam ministru al economiei (a demisionat), dar locul liber inițiază acte normative!

Totodată, O.U.G. scoate din componența Transelectrica companiile profitabile „Bursa de energie OPCOM” și „Formenerg” trecându-le în administrarea Departamentului pentru Energie, condus de către PSD-istul Constantin Niță, deși acționarul minoritar – Fondul Proprietatea s-a opus permanent de-a lungul timpului acestei operațiuni!

Nu e vorba de competențe! Nu e vorba de interes public! E vorba doar despre lupta internă din USL, pentru ciolan: România încă deține 73,51% din titlurile Transgaz - profit în anul 2012 de 74 milioane euro și 58,69% din acțiunile Transelectrica - profit de aproximativ 22 milioane euro în anul 2011.

Chiar constituirea acestui departament - Departament pentru Energie al „ministrului delegat” al PSD - Constantin Niță este ilegală, iar transferul celor două companii din sectorul energetic în subordinea directă a premierului Ponta înseamnă amestecul PSD-ului în Sistemul Energetic Național.

Deja de a doua zi au blocat alegerea managementului conform OUG 109/2011, așa cum se convenise și cu FMI, și au început să schimbe membrii Consiliului de Supraveghere al transportatorului de electricitate Transelectrica (TEL).

Genetic, PSD este programat să controleze tot, să fure tot! Este ca un bolnav congenital! Pur și simplu nu se poate abține! Legile, regulile sunt pentru alții! Nu pentru PSD.

Justificarea oferită de PSD pentru aceste mișcări - cum că legislația europeană nu permite ca producătorii și transportatorii de energie electrică și gaze

naturale, să aibă același acționar sau să fie entități distincte de reglementatorii redevențelor este doar praf în ochi!

Abia acum se încalcă cu adevărat această legislație! Abia acum România atrage atenția și riscă procedură de infrigment!

De ce? Ministerul Finanțelor nu este autoritatea competentă care stabilește redevențele pentru transportorii de energie electrică și gaze naturale! Ci Agenția Națională a Resurselor Minerale (ANRM)!

Pentru că nu este vorba de stabilirea redevențelor pentru resursele din subsolul țării, ci de redevențele pentru concesionarea activelor din sistemul energetic național și de transport!

Ori nici Transelectrica, nici Transgaz nu sunt proprietare pe resurse sau pe sistemul de transport energetic, ci sunt administratorii acestor proprietăți! Acestea, domnilor, sunt proprietăți publice ale Statului Român!

Această Agenție este ea însăși în coordonarea directă a prim-ministrului, precum și în subordinea (sub autoritatea) SGG și Cancelaria Prim-ministrului!

Mutarea „Bursei de energie OPCOM” iarăși ridică mari probleme de legalitate! Departamentul pentru Energie (Constantin Niță) controlează astfel atât producătorii cât și furnizorii, dar și bursa pe care se fac tranzacțiile cu energie!

Dar PSD nu vede nicio problemă! De furat să fie! Restul nu mai contează! Ce legislație? Ce Uniune Europeană?

Guvernați doar din dorința de a fura. România a trecut, din păcate de la intenția de a deveni un „pol energetic regional” la un “pol al instabilități și impredictibilități” sistemului energetic European.

Lupta din USL pentru monopolizarea sectorului energetic s-a dat pe două fronturi, avem cazul prezentat mai sus, prin transferul în afara legii a companiilor de stat și mai avem înțesarea companiilor de stat cu oameni corupți, gata să căpușeze sistemul. Managementul profesionist a devenit un moft pentru actualul guvern, iar corupția o politică de stat.

Corupția din energie amenință sistemul cu falimentul

Domnul ministru Niță se ocupă sistematic de distrugerea credibilității companiilor românești fanion, în pragul unor privatizări extrem de importante pentru România.

Episodul Hidroelectrica nu face decât să demonstreze ce se întâmplă când populezi Consiliile de Administrație cu oameni a căror singură recomandare este carnetul de partid. Avem situații similare la Complexul Energetic Oltenia, la Nuclearelectrica sau Electrica. Practic, tot sistemul energetic al României este populat nu de manageri profesioniști, ci de soli și pionii ai miniștrilor USL puși acolo să își umple buzunarele și pușculița de partid.

Cazuri grave de corupție au guvernat alianța USL-istă!

Cu puțin timp în urmă, fostul membru în directoratul Hidroelectrica, Eugen Brădean, și-a recunoscut faptele și a fost condamnat la 3 ani de închisoare, cu executare, de Curtea de Apel București. Celălalt inculpat, Ioan Mihăilă, fost consilier al ministrului Economiei, a fost condamnat la patru ani cu executare.

Cei doi au fost condamnați pentru dare de mită și complicitate la luare și dare de mită, bugetul de șpagă, fiind conform denunțătorului Remus Vulpescu, de 7.000.000 euro. Bani erau acordati pentru ca cei doi să favorizeze un contract bilateral pentru o perioadă de 4 ani, prin care Hidroelectrica să vândă, sub prețul pieței, o cantitate de 7.012.800 MWh energie electrică, unei societăți comerciale.

Un al caz de corupție în energie este cel al afaceristului Gruia Stoica, care a fost reținut în dosarul Complexului Energetic Oltenia. Omul de afaceri este urmărit penal pentru cumpărare de influență.

În luna mai 2013, S.C. Complexul Energetic Oltenia (C.E.O.) S.A. Târgu Jiu, a lansat public procedura de licitație pentru încheierea acordului cadru și a contractelor subsecvente având ca obiect „Servicii de transport feroviar de cărbune” pentru sucursala Electrocentrale Craiova II, sucursala Electrocentrale Ișalnița și sucursala Electrocentrale Turceni.

La data de 17 ianuarie 2014, S.C. C.E.O. SA a transmis invitații de participare la procedura de licitație (cu depunerea în plic a ofertelor, organizată conform normelor interne ale autorității contractante) mai multor societăți, între care către S.N.T.F.M. „C.F.R. Marfă” SA și SC Grup Feroviar Român SA București.

Licitația avea ca obiect prestarea de servicii de transport de cărbune pe o perioadă de 3 ani, începând cu 1 aprilie 2014, cu o valoare estimată de 473.068.410 lei (peste 100 milioane euro) fără TVA.

Din rezoluția menționată a rezultat că există date și indicii temeinice potrivit cărora, la data de 22 ianuarie 2014, omul de afaceri Gruia Stoica, reprezentând SC Grup Feroviar Român SA București, i-a oferit avocatului Boștină Doru-Cătălin suma de 3.000.000 euro, în schimbul influenței pe care avocatul a lăsat să se creadă că o are, printr-un intermediar, asupra directorului general al S.N.T.F.M. „C.F.R. Marfă” S.A (unul dintre competitori), în scopul divulgării, de către acesta din urmă, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, a prețului pe care societatea pe care o conduce urma să îl ofere, în cadrul licitației.

Ministrul Nița a transformat guvernarea corporativă în lupta pe ciolan!

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 a fost transformată de către USL într-un instrument pur politic. În loc să avem specialiști în conducerea acestor companii, domnul ministru Nița a creat noi locuri de muncă pentru politrucci și clientela politică, condamnând economia românească la degradare, insolvențe și falimente.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, adoptată de Guvernul PDL, în contextul economic al începutului crizei economice și în concordanță cu înțelegerile și sub supravegherea Fondului Monetar Internațional, Băncii Mondiale și Comisiei Europene, s-a dorit a fi un instrument de creștere a eficienței operatorilor economici de stat.

De asemenea, această ordonanță a fost elaborată pentru o îmbunătățire a lichidității, solvabilității și funcționalității societăților comerciale și regiilor, dar și o creștere a performanței management-ului și o bună guvernare a sistemului economic.

Constatăm "cu ochiul liber", dar și din analizele periodice ale Fondului Monetar Internațional, Băncii Mondiale și Comisiei Europene, ale altor instituții financiare, ale analiștilor din mass-media și ale Partidului Democrat Liberal, că, toate societățile comerciale din sistemul energetic se zbat să supraviețuiască, ca urmare a scăderii veniturilor, a lipsei resurselor materiale și financiare, a lipsei lichidităților pentru a-și achita datoriile la furnizori.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 s-a transformat într-un instrument politic, de epurare în masă a conducătorilor societăților de stat, membri ai Consiliului de Administrație sau directori executivi, unii dintre aceștia fiind numiți prin O.U.G. nr.109/2011, ajungându-se până la nivelul șefilor de birou și serviciu.

De asemenea, a devenit un simulacru de recrutare și numire în funcții a unor persoane a căror primă calitate este aceea de a fi membri devotați ai USL.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 reprezintă acum "calea legală" de încălcare a legii și a oricărui principii de management, a devenit instrumentul politic de împărțire teritorială și arondare a companiilor de stat la PSD, PC, UNPR și încă PNL.

Ne întrebăm, cum au ajuns să conducă companiile următoarele persoane și cât de "109/2011" a fost procedura de selecție în cazul acestora:

Hidroelectrică - Mihail Stănculescu - membru PSD;

Romgaz - Virgil Metea - membru PSD;

C.E. Oltenia - Laurențiu Ciurel - membru PSD;

Nuclearelectrică - Daniela Lulache - apropiată a PNL

Electrică Distribuție Muntenia Nord - Darius Meșca - membru PSD;

Electrică Distribuție Transilvania Sud - Ion Dobre - membru PNL;

Electrică Furnizare - Mircea Pătrășcoiu - membru UNPR;

Transelectrică - Doru Bucătaru - membru PNL;

Electrică Serv - Eugen Davidoiu - membru PC;

Electrică Distribuție Transilvania Nord - Ilie Tura - membru PC.

Guvernarea PDL a adoptat o legislație cuprinzătoare în ceea ce privește asigurarea unui management eficient al companiilor de stat, un management selectat independent, pe baza unor criterii clare și transparente.

Aveam legislația necesară pentru a selecta, în mod transparent, manageri profesioniști la companiile de stat! Aveam firme de resurse umane, care să ne asiste! Aveam consultarea Băncii Mondiale, astfel încât toate criteriile de

selecție să fie echitabile, imparțiale și să asigure numirea celor mai competente persoane! Aveam deja un calendar de implementare!

Guvernarea USL și-a bătut însă joc de aceste angajamente, iar managementul privat a fost înlocuit cu un management politic, de partid. Ministerul Economiei a cheltuit sume impresionante de bani pentru a recruta directori la companiile de stat din subordine, directori care, în cele mai multe cazuri, sunt calificați de recomandările politice cu care au venit.

La a patra evaluare a implementării Acordului stand-by, din februarie 2012, misiunea comună a Fondului Monetar Internațional - Comisia Europeană - Banca Mondială aprecia noua legislație și pașii deja făcuți pentru implementarea prevederilor guvernantei corporatiste. Acest lucru a fost statuat chiar în scrisoarea de intenție de la momentul respectiv.

A mai apărut astfel încă un element din ecuația cu multe necunoscute prin care a fost dat jos Guvernul MRU, și anume, rămânerea în funcție a acelui guvern era sinonim cu eliminarea controlului politic asupra companiilor de stat. Noi eram în plin proces de implementare, în mod onest și corect, a managementului corporativ la companiile de stat, în vreme ce rechinii politici țin cu dinții de numirile în funcții de conducere a unor indivizi a căror scop unic este acela de alimentare a propriilor buzunare și a pușculiței de partid. Ce s-a întâmplat în octombrie 2013 cu cei doi indivizi reținuți de către DNA, și ulterior condamnați definitiv la 3 respectiv 4 ani de pușcarie cu executare, este extrem de grav pentru bruma de credibilitate de care se mai bucurau unele companii de stat din România. Mai mult, se întâmpla exact în perioada în care ministrul pentru energie efectua o vizita foarte importantă în SUA, ocazie cu care ne-am fi așteptat să se încheie parteneriate solide între țara noastră și SUA în domeniul energetic. Rezultatul: consilierul ministrului rămas acasă este reținut pentru luare de mită!

PDL consideră că Niță a ratat complet procesul de implementare a managementului corporativ la companiile energetice de stat.

Promisiunile de încurajare a investițiilor în energie s-au transformat în demență fiscală, făcând din România o țară tot mai puțin atractivă pentru investitori din cauza lipsei predictibilității și stabilității fiscale

Efectele dezastruase ale taxei pe stâlp

Prin introducerea impozitului pentru constructii speciale, binecunoscuta "**taxă pe stâlp**" se sfidează, încă o dată, inteligența românilor, atât prin inconsecvență și minciună, dar, mai ales, prin faptul că acest impozit va împovăra toți cetățenii contribuabili. Este una dintre iluziile cu care Guvernul mincinos a încercat să-i păcălească pe români, dând cu o mână, dar luând și mai aprig cu cealaltă.

În contextul în care avem cel mai mic nivel de investiții din istoria recentă a României, noul impozit pe constructii reprezintă de fapt un impozit pe investiții. Măsura afectează atât plătitorul direct din sectoare precum energie, agricultură, telecomunicații, utilități, retail, transport sau infrastructură, dar și pe consumatorul final și ar putea duce, totodată, la eșecul unor viitoare privatizări.

Deși Guvernul nu a realizat în prealabil o analiză de impact asupra economiei reale în urma aplicării taxei pe construcții speciale, Ministerul Finanțelor se așteaptă ca veniturile la bugetul de stat să crească cu 488 milioane lei, în urma încasării acestei taxe.

Reprezentanții mediului privat estimează, însă, un nivel mult mai mare a veniturilor la bugetul de stat în urma colectării taxei pe construcții speciale. Astfel Fondul Proprietatea estimează că statul va încasa din aceasta taxă între 700 milioane lei și 900 milioane lei, peste suma avansată de autorități, iar Consiliul Fiscal ia în calcul un impact mai mult decât triplu față de suma din proiectul de buget.

Și, în scenariul în care suma estimată de Guvern s-ar ridica la valori mai mari decât cele avansate, economia va fi afectată prin neefectuarea unor investiții, cu o sumă mai mare decât estimările de colectare avansate de autorități.

Astfel, vor crește veniturile la bugetul de stat, dar prețul plătit este **ruinarea mediului de afaceri, stoparea investițiilor, iar efectul final, prin creșterea în lanț a prețurilor se va răsfrânge asupra consumatorului final.**

Este inacceptabilă introducerea taxei pe construcții speciale, cu atât mai mult cu cât nu a fost realizat niciun studiu de impact, nu a fost consultat mediul de afaceri și nu a existat o fundamentare minimă pentru a stabili baza de impozitare. Normele de aplicare nu sunt finalizate nici măcar la finele lunii februarie 2014.

PSD vrea să păcălească românii cu 500 milioane de lei, care ar putea intra în visteria statului în urma colectării acestei taxe.

Însă NU spune că **economia riscă să nu mai beneficieze de investiții** de 1,2 miliarde lei, de aproximativ trei ori mai mult decât încasările estimate.

Nimeni NU spune că această măsură îi va ruina pe fermieri! În loc să recompenseze contribuția semnificativă a sectorului agricol la creșterea PIB în anul 2013, prin introducerea impozitului pe construcții speciale acest sector este prăbușit cu bună știință de Niță, Ponta și Voiculescu.

Ministrul Niță se ascunde și NU spune că această măsură va genera **creșteri în lanț ale prețurilor** serviciilor, utilităților și ale produselor agricole și **va diminua astfel puterea de cumpărare.**

În consecință impozitul pe construcțiile speciale va conduce la închiderea activităților economice și la o povară suplimentară asupra bugetului de stat. Așadar este absolut necesară abrogarea pct. 65 al art. I, din OUG 102/2013, care va avea numai efecte negative asupra economiei și nu va aduce sporul de venituri bugetare anticipat.

Întrebat în cadrul unei dezbateri publice cum crede că va afecta noul impozit pe construcții speciale investitorii din domeniul energiei, răspunsul ministrului Niță a fost incredibil: **"Nu eu l-am introdus, vorbiți cu cei de la Finanțe"**

În lipsa unei strategii în domeniul energiei și a adoptării unor măsuri coerente, piața de energie este sufocată sub povara taxelor:

Amintim aici că începând cu 1 februarie 2013 companiile din sectorul energetic sunt suprataxate astfel:

- **Taxa pe monopolul natural** din sectorul energiei electrice și a gazului metan (0,45-1,7 lei/MWh)
- **Taxa pe veniturile suplimentare obținute de către producătorii de gaze naturale** în urma liberalizării prețurilor (60%).
- **Taxa specială pe resurse naturale. Redevențele pentru resursele naturale cresc cu 25%, cu excepția celor la petrol și gaze.** Măsura nu înseamnă altceva decât noi scumpiri la apă minerală, sare etc. Companiile afectate aflând de acesta cu doar câteva zile înainte de a fi luată decizia. Creșterile la pensii și salarii sunt doar firimituri, care nu vor acoperi creșterea în lanț a prețurilor.

Ministrul Niță a promis stimularea investițiilor în producerea de energie regenerabilă însă nu a reușit decât să arunce piața de profil în haos

Constantin Niță, ministrul delegat pentru Energie, și-a făcut public mandatul: **„Dacă tot stric tot în sistemul energetic, apoi merg până la capăt”.**

După ce și-au mulțumit clientela politică, PSD-ul încearcă acum diminuarea la minim a schemei de susținere a investițiilor în sursele regenerabile, ceea ce a determinat reducerea drastică a investițiilor în domeniu.

La nivelul Uniunii Europene s-a decis promovarea energiei din surse regenerabile. În acest sens, prin Directiva 2001/77/EC privind producerea energiei electrice din surse regenerabile pe piețele interne și, ulterior, prin Directiva 2009/28/EC s-a încercat creșterea semnificativă a producției de astfel de energie la nivel comunitar. Directiva 2009/28/EC a impus României o țintă obligatorie ca până în anul 2020 - 24% din energia consumată la nivel național să fie produsă din surse regenerabile.

Având în vedere aceste ținte, România a adoptat Legea nr. 220/2008 care prevede un ajutor, sub forma Certificatelor Verzi (ca și Belgia, Italia, Polonia și Suedia). Ajutorul de stat sub forma certificatelor verzi a avut nevoie de aprobarea Comisiei Europene și după lupte îndelungate, în Iulie 2011 Comisia Europeană a aprobat acest sistem.

Trebuie să admitem faptul că deși Partidul Democrat Liberal nu a avut un drum ușor până la adoptarea unei scheme potrivite pentru piața din România și în acord cu normativele europene, la încheierea mandatului a lăsat o piață a energiei din surse regenerabile funcțională. Începând cu aprobarea ajutorului de stat, piața energiei din surse regenerabile avea să crească aducând un flux mare de investiții în România fiind necesar numai generarea legislației secundare (regulamente de aplicare). Din păcate ceea ce a urmat a fost departe de calea inițială.

Sub pretextul mincinos că doresc o reducere a facturilor la energie, ministrul delegat pentru energie, Constantin Niță, nu numai că nu a făcut nimic în sensul perfectării legislației naționale în acord cu directivele europene, dimpotrivă a acționat în sens distructiv, ruinând întreaga muncă depusă de Guvernul PDL în acest sens.

Această parte a sectorului energetic nu înseamnă o simplă analiză a unui cost ce se va regăsi în factura finală, ci o analiză complexă a întregului impact pe care această măsură îl poate avea asupra economiei. Dezvoltarea sectorului energiei din surse regenerabile ar fi însemnat atragerea unui nivel mare de investiții străine, contractarea de credite bancare ce ar fi dus, de asemenea, la o revigorare a sistemului bancar, ar fi însemnat crearea de locuri de muncă pe parcursul derulării proiectelor, ar fi însemnat crearea de locuri de muncă permanente din promovarea culturilor de biomasă.

„Niță strică tot” a creat haos în rândul investitorilor din sectorul energiei regenerabile:

- Nu au mai fost aprobate regulamentele necesare (Regulamentele privind Biomasa și Biogazul sunt aproape inexistente);
- A fost modificata Legea 123/2012, însă fără a avea în vedere sectorul energiei din surse regenerabile. Astfel producătorii privați de energiei din surse regenerabile nu pot încheia contracte directe (deși sunt comercianți în nume propriu) și finanțarea din partea băncilor a devenit aproape imposibilă (lipsa garanțiilor pe o baza deja de nesiguranță);
- Dacă unele bănci găseau totuși soluții, Ministrul delegat pentru energie a promovat constant faptul că vor schimba numărul de certificate și prețul acestora, crescând astfel tot mai mult nesiguranța atât în rândul băncilor, cât și în rândul investitorilor;
- Au scăzut prețul și au fost suspendate 2 certificate verzi, printr-un artificiu, deoarece nu aveau cum să le elimine fără aprobarea Comisiei Europene. În paralel, industria, marii consumatori, consumatorii casnici și noncasnici nu beneficiază de nicio reducere, pentru că factura la energie electrică nu s-a redus, facturile nu au scăzut;
- Au interzis construcția de parcuri fotovoltaice pe terenuri, care până la data de 31.12.2013 se aflau în extravilan. Au rămas valide numai parcurile fotovoltaice pe acoperișuri, dar care nu pot fi finanțate din lipsa prevederilor legale privind construcția pe "imobilul" altuia, lacună ce provine din Noul Cod Civil;
- Nu au stabilit feed-in-tariff pentru centralele ce produc sub 1MW așa cum este prevăzut în Legea 220/2008;
- Pentru a descuraja și mai mult investițiile în astfel de proiecte impovărează investitorii cu două taxe: taxa pe stâlp și taxa pe metru liniar de cablu (dacă în privința taxei pe stâlp neavând încă normele de aplicare ne aflăm încă în ceață totală, în cazul taxei pe metru liniar de cablu, pentru a trece cu cablul pe domeniu public în subteran se plătește o taxă lunară calculată la metru liniar și astfel un producător cu o conexiune la 10 km de centrală va plăti 40.000 euro pe lună numai "servitutea").

Atât opinia noastră, cât și cea exprimată de către investitorii din acest sector este că mandatul ministerului delegat pentru energie este acela de a omorâ total piața energiei din surse regenerabile.

La întrebarea ce se întâmplă cu investitorii și companiile care au cumpărat deja terenuri pentru dezvoltarea unor proiecte fotovoltaice, ministrul Niță are un răspuns halucinant „**SĂ FIE SĂNATOȘI!**”!?

O asemenea prestație a Ministrului delegat pentru Energie este incalificabilă! Energia sub opinca lui Constantin Niță este lipsită total de viziune și de predictibilitate. Singurele realizări ale acestuia sunt nesiguranța totală, dorința de a elimina sistemul de ajutor, suprataxare și neadaptarea legislației în sensul clarificării pieței de energie.

Considerăm că măsurile anunțate de Guvern, în urma negocierilor cu FMI, au un impact dezastruos asupra românilor și ne îndepărtează tot mai mult de nivelul de trai european:

În primul rand, USL s-a angajat să renunțe la prețurile reglementate la gazele naturale, diferențiat pentru populație și industrie.

Domnul Niță nici măcar nu a repus pe agenda discuțiilor cu FMI solicitarea PDL și totodată a mediului de afaceri cu privire la renegocierea calendarului de liberalizare a prețurilor la gaze naturale.

Poziția Partidului Democrat Liberal a fost una fermă, exprimată în fața Fondului Monetar Internațional. Noi nu am acceptat condițiile impuse de aceștia privind creșterea prețurilor la energie și gaze naturale, solicitând Fondului ca această liberalizare să fie amânată pentru 2015 – 2017.

Liberalizarea prețului la gaze naturale este o măsură care aparține **exclusiv USL** și domnului Niță și este rezultatul direct al negocierilor Guvernului USL cu FMI.

Pentru că această decizie a fost luată de actuala guvernare fără a avea o strategie clară care să permită companiilor să-și ajusteze strategiile, rezultatul pare să fie unul catastrofal pentru mediul de afaceri și merit să săracească și mai tare populația.

Această măsură de liberalizarea prețurilor la gaze naturale a fost făcută într-un mod total iresponsabil față de economia românească și cetățeni. Ne aflăm în situația în care industria este pusă pe butuci și riscăm relocarea din România a mai multor unități de producție din diferite sectoare. Toate aceste aspect având repercusiuni grave în economie, îngroșând totodată numărul șomerilor din țara noastră.

Partidul Democrat Liberal, la întâlnirea din luna februarie, a solicitat Fondului Monetar Internațional suspendarea calendarului de liberalizare a prețurilor

gazelor naturale pentru a se evita impactul major asupra consumatorilor industriali și efectele conexe ale unei industrii aflate deja în stare de șoc.

În al doilea rând, introducerea accizei suplimentare de 7 eurocenți pe litrul de benzină și motorină, va duce la scumpiri în lanț

Acciza de 7 eurocenți pe litru de carburant înseamnă, de fapt, un plus de 8,7 eurocenți pe litru după aplicarea TVA, adică 41 de bani plătiți suplimentar de români pe fiecare litru de benzină sau motorină, la un cursul PSD de 4,73 lei/euro.

Prin urmare, dacă astăzi un șofer poate alimenta cu 100 de lei o mașină cu 18,2 litri din cea mai ieftină benzină, la anul, cu aceeași sumă de bani, va mai putea cumpăra doar 16,9 litri. La fel, dacă azi, cu 100 lei, o mașină este alimentată cu 17,2 litri din cea mai ieftină motorină, la anul rezervorul va mai fi umplut cu doar 16,1 litri cu aceeași sumă de bani.

Creșterea prețului la carburanți va duce la scumpiri în lanț. Reprezentanții patronatelor anunță deja scumpiri ale produselor alimentare: de până la 10% la carne, de 3% la legume, ulei și zahăr, de 2% la lapte și de 1% la pâine.

Justificarea pentru introducerea acestei noi accize pe carburanți este că banii vor fi investiți în infrastructură. O nouă minciună! Reprezentanta FMI a spus foarte clar că veniturile din noua taxă sunt vărsate la bugetul general, deci vor fi practic utilizate pentru a cârpi găurile din proasta colectare bugetară sau va fi utilizat pentru pomeni electorale, nicidecum pentru noi proiecte de infrastructură.


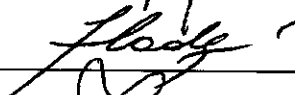
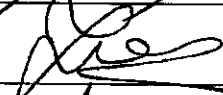


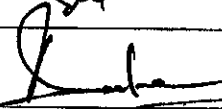
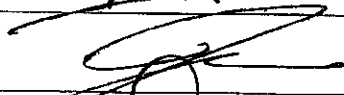

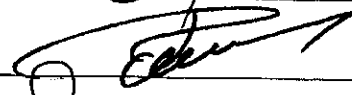
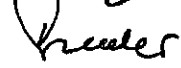
Pentru toate aceste motive, vă invităm, stimați colegi, să votați PENTRU prezenta moțiune simplă. Votul pentru moțiune va semnifica un semnal pentru domnul ministru Niță, care trebuie să:

- 1. renunțe la calendarul de liberalizare a prețurilor la gaze naturale;**
- 2. să implementeze O.U.G. 109/2011 în spiritul și litera acesteia;**
- 3. să elaboreze de urgență strategia energetică națională, prin dialog cu toți actorii implicați și prin consultarea experților români;**
- 4. să renunțe la impozitul pe construcțiile speciale și să înceteze să mai pună noi sarcini fiscale, care sperie investitorii străini și destabilizează competitivitatea sistemului energetic național;**

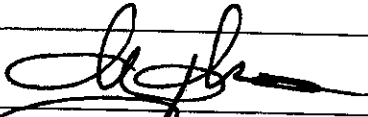
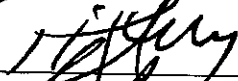
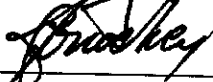

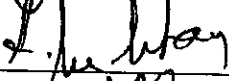
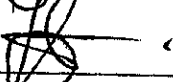
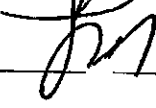
- 5. să oprească orice demersuri pentru listarea sau privatizarea companiilor din sistemul energetic, în primul rând pentru că procedurile actuale sunt strâmbe și aduc grave prejudicii sistemului energetic național, iar în al doilea rând pentru că România trebuie să clarifice, prin noua strategie energetică, care sunt sectoarele energetice pe care pune accent;**
- 6. să elimine clientelismul politic din conducerea companiilor energetice și să sesizeze autoritățile asupra oricăror suspiciuni de corupție, pentru că altfel nu am putea crede decât că este complice;**
- 7. să clarifice situația producției energetice din resurse regenerabile.**

" SECTORUL ENERGETIC RUINAT DE
 MAFIA PSD-ISTĂ !!

GRUP PNL

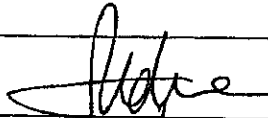

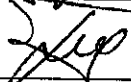
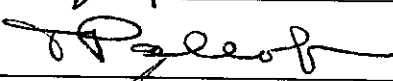
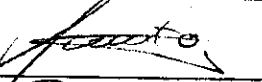
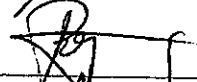
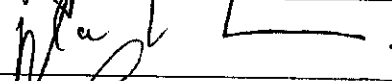
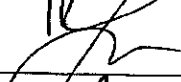


Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Gheorghe Timo'	
2.	Vladu Lucian	
3.	IONESCU GEORGE	
4.	ARSELEANU Sanda-Ivona	
5.	CRISTE GHEORGHE	
6.	LUCIAN BODE	
7.	Teodorescu Catalin	
8.	CIORCAN FLORIN	
9.	Roman Cristian C-AM	
10.	Danuta Culita	


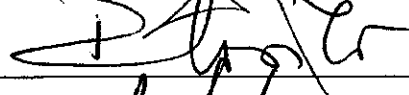
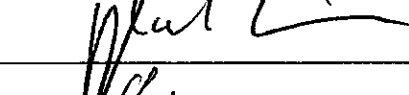
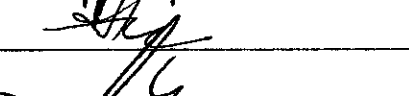

11.	TODĂȘE MIRELA	Topaș
12.	Muntean Mircea	Muntean
13.	Andreea PAUL	Fană
14.	Bojilău Claudia	Bojilău
15.	MIRCEA Iubanovici	Popovici
16.	LAZA-MATIUȚĂ LIVIU	Matuț
17.	Dan Grigore Popescu	Popescu
18.	Man Mircea	Man
19.	Raluca Turcan	Turcan
20.	Radulescu Romeo	Radulescu
21.	SĂMĂRTINEAN CORNEL MIRCEA	Samartinean
22.	ROBERTA ANASTASE	Anastase
23.	DASCĂLU CONSTANTIN	Dascalu
24.	Popoviciu Alin	Popoviciu
25.	Yolantiu Ghingho	Ghingho
26.	GURU VASILE	Guru
27.	STOLCA ȘTEFAN-BUCUR	Stolca
28.	balon Ioan	Ioan
29.	Flintă Voșile	Voșile
30.	Alexandru Nazare	Nazare

31.	CEZAR PRADA	
32.	EUSEBIA PISTRU	
33.	Conachev Costica	
34.	IOAN ORTEGA	
35.	MILITARU LUCIAH	
36.	IOAN MIHAILA	
37.	Schelon Valeria	
38.		
39.		
40.		
41.		
42.		
43.		
44.		
45.		
46.		
47.		
48.		
49.		
50.		

II SECTORUL ENERGETIC RUINAT DE
MAFIA PSD-ISTĂ 4

Grup Independenți

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNATURĂ
1.	Udreu Ștefan	
2.	SECARA FLORIN	
3.	TOMAC EUGEN	
4.	PALEOLOGU THEODOR	
5.	GEAKITĂ DANIEL	
6.	POPESIU FLORIN	
7.	VALERIAN VREME	
8.	BOGȘANICI CAMELIA	
9.	GURȚĂ ALDĂMI	
10.	NEGRUȚ CLEVENT	

11.	Dragos Ganio	
12.	PETRU NOVILA	
13.	VALERIAN UREME	
14.	MIRABELA STESCA	
15.	TUSA DIANA	
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		
26.		
27.		
28.		
29.		
30.		