

Primit
16.06.2005
netru

271A



GUVERNUL ROMÂNIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL


București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 222 36 77, Fax: 222 36 52

Cabinet ministru delegat

Nr. 3873/15.06.2005

Domnule secretar,

Vă transmitem, alăturat, răspunsul remis de Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei la întrebarea formulată de domnul deputat **Mircia Giurgiu**, înregistrată la Camera Deputaților cu nr. **271A/2005**.

Cu stimă,

Bogdan OLTEANU

ministru delegat pentru relația cu Parlamentul

Domnului deputat **Titu-Nicolae GHEORGHIUF**
secretar al Camerei Deputaților

RĂSPUNS

la **întrebarea** adresată domnului Gheorghe Barbu, ministrul muncii, solidarității sociale și familiei de **domnul deputat independent Mircia Giurgiu**, referitoare la necesitatea modificărilor prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2005, aprobată prin Legea nr.78/2005

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 reglementează o modalitate de recalculare care are ca scop înlăturarea discrepanțelor între persoanele pensionate sub imperiul legii anterioare și persoanele pensionate în baza Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.

Recalcularea se efectuează ca o măsură de protecție socială și nu prin aplicarea retroactivă a legii. Dacă s-ar fi prevăzut că pensiile stabilite potrivit legislației anterioare se recalculează strict pe criteriile prevăzute de noua reglementare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4/2005 ar fi avut caracter retroactiv și ar fi fost de natură să încalce art.15 alin. 1 din Constituție.

În conformitate cu dispozițiile art.10 din Legea nr.3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, care a constituit dreptul comun în materie de pensii pînă la data intrării în vigoare a noii reglementări, și pe baza cărora s-au stabilit drepturile de pensii pentru categoria de pensionari vizată de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4/2005, baza de calcul care se avea în vedere la stabilirea vechilor pensii o reprezenta media retribuițiilor tarifare lunare din 5 ani lucrați consecutiv, la alegere, din ultimii 10 ani de activitate.

Față de prevederile legale anterioare precizate mai sus, la stabilirea vechilor pensii nu s-au avut în vedere nici înainte de 01.04.2001 formele de retribuire în acord, în acord direct sau acord global. Față de acestea, este corect și legal ca noua reglementare să respecte întocmai prevederile legale existente la data stabilirii drepturilor.

Salariile realizate în acord ar fi produs efecte discriminatorii în ceea ce privește stabilirea cuantumului pensiilor. Anumite categorii de salariați realizau venituri peste retribuițiile tarifare, situație în care ar fi fost avantajați la stabilirea drepturilor de pensie, iar alte categorii care nu puteau realiza nici salariul tarifar de încadrare din motive determinate de lipsa materialelor sau din alte considerente de natură economică ar fi fost dezavantajate. De altfel, mișcarea sindicală mondială a adus reproșuri formelor de salarizare în acord considerând că sunt nocive pentru salariați și accentuează egoismul individual.

În situația în care se avea în vedere retribuirea în acord, ar fi trebuit valorificate doar veniturile realizate, chiar și în situația celor care, lucrând în anumite ramuri ale economiei, nu realizau salariul de încadrare.

Altfel spus, pentru fiecare lună de activitate persoana în cauză ar fi trebuit să prezinte, pentru a se putea determina punctajul anual, adeverințe cu veniturile realizate. Este lesne de înțeles ce s-ar fi întâmplat în condițiile unei astfel de reglementări, ce ar fi presupus prezentarea unor asemenea dovezi.

Problema determinării noului quantum al pensiei așa cum se stabilește în ordonanță este o problemă de natură tehnică și nu reprezintă o încălcare a principiului egalității de tratament.

Așa cum a statuat în numeroase cazuri Curtea Constituțională "principiul egalității de tratament nu presupune uniformitate și se aplică la situații egale, iar în cazuri diferite în care se află anumite categorii de cetățeni se justifică soluții legislative diferite fără a fi considerate ca discriminatorii."

Gheorghe BARBU

Ministrul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei

