

București, 15.02.2000

Nr. 692 B.

INTERPELARE

Adresată **Domnului TRAIAN DECEBAL REMEȘ**
Ministrul Finanțelor

De către: **Domnul MARIN GHEORGHE** grupul parlamentar **PDSR**
și prezentată în ședința Camerei Deputaților din 14.02.2000
de către domnul deputat **MARIN GHEORGHE**

Obiectul interpelării:

Prin Ordonanța nr. 27 din 31 ianuarie 2000, începând cu data de 15.02.2000 se modifică taxele speciale de consumație (accize) la unele produse și grupe de produse din import și din țară. Aceste produse sunt considerate, în general, produse de lux, din această categorie făcând parte: bijuteriile de aur, articole de cristal, confecții de blănuri naturale, parfumuri, camere video. Tot în această categorie au fost introduse autoturismele de oraș și autoturismele de teren (inclusiv din import, rulate).

Accizele în cadrul autoturismelor sunt diferențiate în funcție de capacitatea cilindrică a motorului și de gradul de poluare al acestora.

Accizele cresc odată cu capacitatea cilindrică și cu gradul de poluare și sunt diferite în funcție de tipul motorului, de benzină sau Diesel.

La autoturismele cu capacitate cilindrică sub 1600 cm³, cu grad redus de poluare (care a devenit obligatorie începând cu 1 ianuarie 2000), accizele sunt zero. În aceste condiții, singurele autoturisme care se produc în România și care sunt considerate de lux și plătesc accize sunt autoturismele de oraș Daewoo-Leganta și autoturismele de teren ARO, acestea având capacitatea cilindrică mai mare de 1600 cm³.

Deci putem spune, din analiza acestei ordonanțe, că Guvernul României a hotărât că automobilele și mai ales camionetele ARO sunt obiecte de lux și trebuie impozitate ca atare.

Domnule ministru, numai sfidând realitatea și exagerând dincolo de limitele bunului simț, ar putea cineva spune că automobilele ARO sunt automobile de lux.

Aceste automobile le întâlnim pe drumurile țării, în special pe cele secundare, a căror stare precară nu mai trebuie să o subliniez, încărcate până la refuz sau de cele mai multe ori trăgând câte o remorcă, de asemenea plină.

Pe cine va afecta aceste accize introduse artificial?

Bineînțeles, întreprinderea producătoare, care va vinde mai puține mașini pe piața internă și producătorul agricol român, pentru ca cea mai mare parte a automobilelor ARO transporta produse agricole.

De ce ați renunțat la prevederile din vechea ordonanță care spunea că: "Accizele la autoturisme și autoturisme de teren (inclusiv din import, rulate), se reduc cu 75% în situația în care producătorul utilizează peste 50% materii prime, componente, subansambluri și ansambluri din producția internă". Această prevedere stimula producătorii interni.

Nu trebuie stimulat singurul producător român de autoturisme de teren, trebuie ucis cu bună știință? Ce șanse mai are societatea ARO chiar și de privatizare, în condițiile în care situația ei o înrăutățiți artificial?

Degeaba au făcut eforturi conducerea și muncitorii de la ARO, de reducere a prețului începând cu 1 februarie 2000 dacă de la 15 februarie prețurile trebuiesc majorate artificial ca urmare a acestei ordonanțe.

Lipsa de protecție a lui ARO, în raport cu giganții industriali ai industriei de automobile, nu înseamnă, acum, în această fază a economiei românești, promovarea competitivității ci așa cum am mai spus-o uciderea cu bună știință a șanselor de privatizare și în final a întreprinderii.

De aceea, doresc de la dumneavoastră, domnule ministru, să anulați accizele pentru automobilele de teren ARO, așa cum ați procedat cu accizele pentru telefoanele mobile sau, în cel mai rău caz, să rămână la valorile din vechea ordonanță.

DEPUTAT

MARIN GHEORGHE



Data stabilită pentru primirea răspunsului la interpelare

21.02.2000