

19 martie 1998
95

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială

În urma examinării proiectului de Lege privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială în ședința din 16 martie 1998, propunem ca acesta să fie supus spre dezbateră și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr.crt .	Textul inițial	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
1.	Art.1- (1) Se înființează Fondul Român de Dezvoltare Socială, denumit în continuare <i>Fondul</i> , persoană juridică română organizată sub forma unui organism de interes public general, fără scop lucrativ, cu personalitate juridică și sediul în municipiul București	Comisia propune: "Art.1- (1) Se înființează Fondul Român de Dezvoltare Socială, denumit în continuare <i>Fondul</i> , organism de interes public, fără scop lucrativ, cu personalitate juridică și sediul în municipiul București." Autori: deputații Victor Barbăroșie, George Șerban, Valentin Adrian Iliescu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a reformulat textul pentru a folosi un limbaj specific actelor normative de acest fel.

2	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Primului Ministru, în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii.	Comisia propune: Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea <u>Guvernului României</u> , în condițiile prezentei legi. Autor: deputat Victor Barbăroșie	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Plasarea Fondului sub autoritatea întregului Guvern va facilita relațiile Fondului cu autoritățile administrative, conferindu-i un prestigiu sporit. - S-a eliminat sintagma " și ale reglementărilor proprii" deoarece despre reglementările proprii se face vorbire în alte articole ale prezentei legi.
3	Art. 2 - (1) c) <i>grupurile dezavantajate</i> pot fi alcătuite, după caz,din vârstnici săraci fără sprijin familiar, anumite categorii de bolnavi, persoane lipsite de locuințe sau adăpost, femei victime ale violenței domestice, femei sărace, părinți săraci cu doi sau mai mulți copii în întreținere, copii ai străzii, adolescente sărace gravide și alte asemenea categorii;	Comisia propune următorul text reformulat: "Art. 2 - (1) c) <i>grupurile dezavantajate sunt</i> alcătuite, după caz,din vârstnici săraci fără sprijin familial, anumite categorii de bolnavi, persoane lipsite de locuințe sau adăpost, femei victime ale violenței domestice, femei sărace, părinți săraci cu copii în întreținere, copii ai străzii, adolescente sărace gravide și alte asemenea categorii;" Autori: deputații Paula Ivănescu și Radu Gheciu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-au eliminat textele : -"pot fi" care s-a înlocuit cu cuvântul sunt și - "doi sau mai mulți" cu argumentul : pentru claritatea textului -S-a scris corect cuvântul familial

4	<p>Art.2- (1) g) facilitatorul este o persoană fizică sau o persoană juridică, selectată și instruită de Fond ori de către instituții abilitate de acesta, care își asumă obligația să ajute o comunitate rurală săracă un grup dezavantajat sau un grup productiv dintr-o comunitate rurală săracă, după caz, să se organizeze, să-și identifice necesitățile proprii, să le ierarhizeze și să elaboreze un proiect;</p>	<p>Comisia propune: "Art.2- (1) g) facilitatorul este o persoană fizică sau o persoană juridică, selectată de Fond care își asumă obligația să ajute o comunitate rurală săracă un grup dezavantajat sau un grup productiv dintr-o comunitate rurală săracă, după caz, să se organizeze, să-și identifice necesitățile proprii, să le ierarhizeze și să elaboreze un proiect;"</p> <p>Autor: deputat Marian Sârbu</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a eliminat textul "și instruită " și "ori de către instituții abilitate de acesta"</p> <p>cu motivarea : Pentru acuratețea textului și pentru a nu da prin lege Fondului abilități ce nu le poate avea.</p>
5.	<p>Art.2- (1) j)</p>	<p>Comisia propune: La articolul 2 alineatul (1) litera i) devine h) iar litera j) devine g) prin corectă numerotare conform alfabetului . La litera j) devenită g) se propune:</p> <p>Art.2- (1) g) textul inițial rămâne neschimbat dar să se elimine parantezele din fața cuvântului "președinte" și de după cuvântul "trezorier" din rândul al doilea.</p> <p>Autor: deputat Karoly Kerekes</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>În textul unui act normativ nu se pun paranteze</p>
6.		<p>Comisia propune: la alineatul (1) al articolului 2 să se renumereze literele astfel: - litera i) devine h) iar litera j) devine g) cu</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului. s-a înlocuit "pot fi" cu sunt pentru precizia textului;</p>

	<p>Art.2- (1)</p> <p>k) organizațiile intermediare pot fi organizații neguvernamentale, persoane juridice de drept privat, fără scop lucrativ, și autorități ale administrației publice locale aflate în raporturi contractuale de parteneriat cu organizații neguvernamentale și grupuri dezavantajate.</p>	<p>același conținut;</p> <p>- litera k) devine j) cu următorul cuprins:</p> <p>"Art.2- (1)</p> <p>j) organizațiile intermediare sunt organizații neguvernamentale, persoane juridice de drept privat, fără scop lucrativ, sau autorități ale administrației publice locale, după caz, aflate în raporturi contractuale de parteneriat cu organizații neguvernamentale și grupuri dezavantajate.</p> <p>Autori: deputații Radu Gheciu și Marian Sârbu</p>	<p>s-a înlocuit "și" cu sau .</p>
7.	<p>Art.2 (2) Pentru a beneficia de prevederile prezentei legi, grupurile prevăzute la alin. (1) lit.b) și d) trebuie să dobândească personalitate juridică, pe baza unui act de asociere încheiat de cel puțin 10 membri ai comunității și înregistrat la primăria comunei în raza căreia se află satul sau așezarea umană izolată. De personalitatea juridică astfel dobândită se poate face uz numai în raporturile juridice născute în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi.</p>	<p>Comisia propune reformularea textului după cum urmează:</p> <p>"Art.2 (2) Pentru a beneficia de prevederile prezentei legi, grupurile prevăzute la alin. (1) lit.b) și d) trebuie să dobândească personalitate juridică, pe baza actului de constituire încheiat de cel puțin 10 membri ai comunității și înregistrat la primăria comunei în raza căreia se află satul sau așezarea umană izolată. De personalitatea juridică astfel dobândită se poate face uz numai în raporturile juridice născute în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi. Persoana juridică astfel constituită încetează să ființeze după ce a fost realizat proiectul, potrivit unor proceduri stabilite de Fond."</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>Pentru o mai clară formulare și precizie în aplicarea legii</p>

		Autori: deputații Gyongyike Bondi, Karoly Kerekes, Smaranda Dobrescu	
8	Art.4.- (1) În realizarea scopului său, Fondul se bucură de putere de autoreglementare, adoptând reglementări în condiții le prevăzute de prezenta lege, opozabile oricăror persoane cu care intră în raporturi juridice. Aceste reglementări se vor referi la Manualul de operare al Fondului, Manualul procedurilor administrative și financiare, Ghidul pentru utilizarea tehnologiilor adecvate pentru proiectele de infrastructură, Ghidul facilitatorului, procedura de dobândire a personalității juridice potrivit art.2 alin. (2), precum și la alte asemenea reglementări, în funcție de necesități.	Comisia propune: "Art.4.- (1) În realizarea scopului său, Fondul adoptă reglementări proprii, în condițiile prevăzute de prezenta lege, opozabile numai persoanelor cu care intră în raporturi juridice. Aceste reglementări se vor referi la Manualul de operare al Fondului, Manualul procedurilor administrative și financiare, Ghidul pentru utilizarea tehnologiilor adecvate pentru proiectele de infrastructură, Ghidul facilitatorului, procedura de dobândire a personalității juridice potrivit art.2 alin. (2) precum și la alte asemenea reglementări, în funcție de necesități." Autor: deputat Victor Barbăroșie	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. - S-a înlocuit textul "În realizarea scopului său, Fondul se bucură de putere de autoreglementare, adoptând reglementări în condiții le prevăzute de prezenta lege, opozabile oricăror persoane cu care intră în raporturi juridice" cu textul "În realizarea scopului său, Fondul adoptă reglementări proprii, în condițiile prevăzute de prezenta lege, opozabile persoanelor cu care intră în raporturi juridice. " pentru că textul propus definește mai bine sfera persoanelor cărora le sunt opozabile reglementările proprii Fondului
9		Comisia propune introducerea unui alineat nou la articolul 4 numerotat (2) cu următorul cuprins: "(2) Reglementările prevăzute la art.4 alin. (1) intră în vigoare la data publicării, în regim de gratuitate, în Monitorul Oficial al	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Opozabilitatea implică publicitatea reglementărilor.

		<p>României, Partea I."</p> <p>Autor: deputat Marian Sârbu</p>	
10	<p>Art.4 (2) În baza reglementărilor sale, Fondul își administrează propriul buget, care are sursele de alimentare prevăzute la art.19 din prezenta lege.</p>	<p>Comisia propune :</p> <p>- reformularea alineatului (2) al articolului 4 și să devină alineatul (3) prin renumerotare</p> <p>"(3) În baza reglementărilor sale, Fondul își administrează propriul buget."</p> <p>Autor: deputat Karoly Kerekes</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>S-a eliminat textul : "care are sursele de alimentare prevăzute la art.19 din prezenta lege" din finalul alin. (2) pentru o mai clară formulare și pentru acuratețea textului.</p>
11	<p>Art.6.- Organizarea și funcționarea Fondului se caracterizează prin:</p> <p>a) autonomie administrativă, în condițiile prezentei legi;</p> <p>b) neimplicare politică;</p> <p>c) promovarea unui management modern.</p>	<p>Comisia propune reformularea textului după cum urmează:</p> <p>"Art.6.- Organizarea și funcționarea Fondului se caracterizează prin:</p> <p>a) autonomie administrativă, în condițiile prezentei legi;</p> <p>b) neimplicare politică."</p> <p>Autori: deputații George Șerban și Dumitru Buzatu</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>S-a eliminat textul de la litera c) fiind inutil</p>

12	<p>Art.7 a) transparența în privința administrării bugetului propriu prin recurgerea la expertize financiar-contabile independente;</p>	<p>Comisia propune reformularea textului de la litera a) din cuprinsul articolului 7 după cum urmează:</p> <p>" a) transparența în privința administrării bugetului propriu;"</p> <p>Autor: deputat Marian Sârbu</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a eliminat sintagma : "prin recurgerea la expertize financiar-contabile independente;" cu motivarea : Transparența se asigură prin alte proceduri.</p>
13	<p>Art.8 c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.</p>	<p>Comisia propune următorul text la articolul 8 litera c) :</p> <p>c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă care nu fac parte din organizații neguvernamentale participante la Fond numite de către Președintele României"</p> <p>Autor: deputat Smaranda Dobrescu</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>pentru precizie în aplicarea textului</p>
14	<p>Art.9.-(1) Membrii Consiliului Director sunt numiți prin decizie a Primului-Ministru, pentru un mandat de patru ani. (2) În cadrul primei ședințe, membrii Consiliului Director fac propunerea pentru desemnarea președintelui Consiliului Director pe care o înaintează Primului-Ministru pentru aprobare.</p>	<p>Comisia a reformulat textul de la articolul 9 și a introdus un alineat nou numerotat (2) iar alineatul (2) prin renumerotare a devenit (3) după cum urmează:</p> <p>" Art.9.- (1) Durata mandatului Consiliului Director este de 4 ani.</p> <p>(2) Membrii Consiliului Director de la literele a) și b) ale articolului 8 sunt numiți prin Hotărâre de Guvern.</p> <p>(3) În cadrul primei ședințe, membrii Consiliului Director fac propunerea pentru desemnarea președintelui Consiliului Director pe care o înaintează Primului-Ministru pentru aprobare.</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>Pentru o mai clară formulare și o mai mare precizie în aplicarea legii</p>

		Autor: deputat Paula Ivănescu	
15	<p>Art.10.- (1) Membrii Consiliului Director pot fi revocați de către Primul- Ministru în următoarele situații:</p> <p>a) au săvârșit fapte penale pentru care au suferit condamnări definitive sau orice alte fapte de natură să afecteze autoritatea Fondului;</p> <p>b) se află într-o situație de conflict de interese cu Fondul ;</p> <p>c) nu promovează principile prevăzute la art.7.</p> <p>De asemenea, pot fi revocați membrii Consiliului Director desemnați de autoritățile prevăzute la art.8 lit.a) și b), în cazul în care și-au pierdut calitatea în temeiul căreia au fost propuși de către aceste autorități.</p> <p>(2) Existența uneia dintre situațiile care determină revocarea membrilor Consiliului Director se constată în baza sesizării acestuia, a autorităților prevăzute la art.8 lit. a) și b) sau prin act de control al organelor prevăzute la art.35 din prezenta lege.</p>	<p>Comisia propune reformularea textului și structurarea articolului pe trei alineate după cum urmează:</p> <p>Art.10.- (1) Membrii Consiliului Director pot fi revocați de autoritatea care i-a numit, în următoarele situații:</p> <p>a) au săvârșit fapte penale pentru care au suferit condamnări definitive sau orice alte fapte de natură să afecteze autoritatea Fondului;</p> <p>b) se află într-o situație de conflict de interese cu Fondul ;</p> <p>c) nu promovează principile prevăzute la art.7.</p> <p>(2) De asemenea, pot fi revocați membrii Consiliului Director desemnați de autoritățile prevăzute la art.8 lit.a) și b), în cazul în care și-au pierdut calitatea în temeiul căreia au fost propuși de către aceste autorități.</p> <p>(3) Existența uneia dintre situațiile care determină revocarea membrilor Consiliului Director se constată în baza sesizării acestuia, a autorităților prevăzute la art.8 lit. a) și b) sau prin act de control al organelor prevăzute la art.35 din prezenta lege.</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului.</p> <p>S-a înlocuit textul : "către Primul-Ministru în următoarele situații:" cu textul : "autoritatea care i-a numit." deoarece numirile sunt diferențiate și revocările sunt diferențiate</p>

16	Art. 12 d) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli și raportul anual de activitate al Fondului, elaborate de Directorul executiv, le prezintă Primului Ministru și dispune publicarea lor, pe cheltuiala Fondului, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a;	Comisia propune: "Art. 12 d) aprobă bugetul de venituri și cheltuieli și raportul anual de activitate al Fondului, elaborate de Directorul executiv, le prezintă Primului Ministru și dispune publicarea lor, în regim de gratuitate , în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a;" Autor : deputat Victor Barbăroșie	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. ,S-a eliminat textul : " pe cheltuiala Fondului" pentru similitudine cu prevederea de la alin.2 al art.4
17	Art. 14.- Activitatea curentă a Fondului este condusă de Directorul executiv, numit pe Primul - Ministru, cu consultarea Consiliului Director, și trebuie să îndeplinească cerințele de pregătire și experiență profesională impuse de natura activității Fondului.	Comisia propune reformularea textului după cum urmează: " Art. 14.- Activitatea curentă a Fondului este condusă de Directorul executiv numit de Primul - Ministru la propunerea Consiliului Director și cu condiția îndeplinirii cerințelor de pregătire și experiență profesională impuse de natura activității Fondului" Autori : deputați Smaranda Dobrescu și Radu Gheciu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Pentru o mai clară formulare
18	Art. 18-(1) Salariații Fondului, cu pregătire de specialitate, sunt încadrați cu contract de muncă sau, după caz, prin convenție civilă de prestări servicii .	Comisia propune reformularea textului : "Art. 18-(1) Salariații Fondului sunt încadrați cu contract de muncă sau, după caz, prin convenție civilă de prestări servicii ." Autor: deputat Radu Gheciu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a eliminat sintagma : "cu pregătire de specialitate" pentru claritatea textului

19	Art.19 (1) a) dreptul de folosință asupra bunurilor puse la dispoziție de Regia Autonomă " Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", conform art.30 din prezenta lege;	Comisia propune reformularea textului : "Art.19 (1) a) dreptul de folosință asupra bunurilor puse la dispoziție de Regia Autonomă " Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat", potrivit prezentei legi;"	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Din rațiuni de tehnică legislativă
20	Art.19 .-(2) c) din venituri financiare, constând în dobânzi la conturi curente și depozite ale Fondului ;	Comisia propune: "Art.19 .-(2) c) din venituri financiare, constând în dobânzi la conturi curente și depozite ale Fondului care vor fi folosite exclusiv pentru finanțarea proiectelor ;" Autor: deputat George Șerban	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Pentru ca veniturile provenite din dobânzi să nu aibă altă destinație
21	Art.20. - Patrimoniul Fondului este administrat de Directorul executiv cu maximă diligență, în conformitate cu regulamentul adoptat de Consiliul Director.	Comisia propune: "Art.20. - Patrimoniul Fondului este administrat de Directorul executiv, în conformitate cu regulamentul adoptat de Consiliul Director." Autori: deputații Radu Gheciu și Karoly Kerekes	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a eliminat sintagma : "cu maximă diligență" pentru acuratețea textului
22	Art.22- c) achiziționarea de valori mobiliare, cu excepția celor care servesc realizării proiectelor;	Comisia propune: "Art.22- c) achiziționarea de valori mobiliare."	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a eliminat sintagma : "cu excepția celor care servesc realizării

		Autor: deputat Smaranda Dobrescu	proiectelor;" cu motivarea : pentru claritate în aplicarea legii
23.	CAPITOLUL V FACILITAȚI	Comisia propune: CAPITOLUL V - DISPOZIȚII FINALE Autori: deputații Smaranda Dobrescu și Victor Barbăroșie	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Comisia propune să devină Capitolul de dispoziții finale deoarece dispozițiile cuprinse în capitolul intitulat în textul inițial "Facilități" au caracterul unor dispoziții finale
24.	SECȚIUNEA 1- FACILITĂȚI PENTRU FOND	Comisia propune: eliminarea textului	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Comisia a propus eliminarea textului din rațiuni de tehnică legislativă
25.	Art.30.-	Comisia propune: La articolul 30 rămâne textul inițial dar se elimină cuvântul " strict" din ultimul rând de după cuvântul " mobilier" Autor: deputata Radu Gheciu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Comisia a propus eliminarea cuvântului " strict" pentru claritatea textului .
26	SECȚIUNEA 2- FACILITAȚI ALE BENEFICIARILOR ȘI PERSOANELOR CU CARE ACEȘTIA INTRĂ IN RAPORTURI JURIDICE	Comisia propune: eliminarea textului Autor: deputat Smaranda Dobrescu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. S-a propus eliminarea textului din rațiuni de tehnică tegislativă
27.	CAPITOLUL VI - DISPOZIȚII FINALE	Comisia propune : eliminarea textului, acesta fiind preluat la poziția 23 din prezentul raport Autor: deputat Smaranda Dobrescu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Din rațiuni de tehnică legislativă

28.	Art. 33.- În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Primul Ministru va numi membrii Consiliului Director, pe baza propunerilor autorităților publice prevăzute la art.8, precum și Directorul executiv al Fondului.	Comisia propune reformularea textului : " Art.33.- În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi numiți membrii Consiliului Director precum și Directorul executiv al Fondului." Autor: deputat Smaranda Dobrescu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Pentru o mai clară formulare
29.		Comisia propune introducerea unui articol nou după articolul 36 numerotat 37 cu următorul cuprins : "Art. 37.- La încetarea duratei de funcționare, resursele financiare neutilizate ale Fondului se fac venit la bugetul de stat." Autor: deputat Ion Lazia	1. Argumente pentru susținerea amendamentului. Pentru precizie în aplicarea legii

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr.crt.	Textul inițial	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
1.	Titlul legii Lege	Titlul legii "Lege privind înființarea , organizarea	1. Argumente pentru susținerea amendamentului

	privind înființarea , organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială	și funcționarea <u>Fondului Român pentru Combaterea Sărăciei</u> Autor : deputat Ion Giurescu	Întrucât calificarea Fondului ca fiind de Dezvoltare Socială este excesiv de largă în raport cu scopurile și sursele de finanțare. Esența promovării acestui proiect este de natură caritabilă, nu de dezvoltare 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot.
2	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Primului Ministru, în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea, Camerei Deputaților în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii Autor: deputat George Șerban	1. Argumente pentru susținerea amendamentului 2. Argumente pentru respingerea amendamentului
3	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Primului Ministru, în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Parlamentului în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii Autor: deputat George Șerban	1. Argumente pentru susținerea amendamentului 2. Argumente pentru respingerea amendamentului
4	Art.1 (2) Fondul își desfășoară activitatea sub autoritatea Primului Ministru, în condițiile prezentei legi și ale reglementărilor proprii.	Se propune eliminarea acestui alineat Autori: deputații Varujan Pambuccian, Giurescu Ion, Buzatu Dumitru	1. Argumente pentru susținerea amendamentului 2. Argumente pentru respingerea amendamentului

5	Art.2 (2) Pentru a beneficia de prevederile prezentei legi, grupurile prevăzute la alin. (1) lit.b) și d) trebuie să dobândească personalitate juridică, pe baza unui act de asociere încheiat de cel puțin 10 membri ai comunității și înregistrat la primăria comunei în raza căreia se află satul sau așezarea umană izolată. De personalitatea juridică astfel dobândită se poate face uz numai în raporturile juridice născute în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi.	Art.2 (2) Pentru a beneficia de prevederile prezentei legi, grupurile prevăzute la alin. (1) lit.b) și d) trebuie să dobândească personalitate juridică, pe baza unui contract de asociere încheiat de cel puțin 10 membri ai comunității și înregistrat la primăria comunei în raza căreia se află satul sau așezarea umană izolată. De personalitatea juridică astfel dobândită se poate face uz numai în raporturile juridice născute în legătură cu aplicarea prevederilor prezentei legi. Autor deputat Dumitru Buzatu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru precizia textului, prin Regulament se va stabili tipul de contract 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot
6	Art.3.- (3)	Se propune înlocuirea sintagmei " inițială de patru ani" de pe rândul unu cu cuvântul " nedeterminată" Autori : deputații Dumitru Buzatu și	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Combaterea sărăciei este o acțiune de durată, nu se justifică limitarea în timp a existenței Fondului 2. Argumente pentru respingerea

		Ion Lazia	amendamentului Respins prin vot
7	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: ... c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.	- Se propune ca în preambulul articolului 8 să se înlocuiască cifra 9 cu cifra 7: Art.8. Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 7 membri, după cum urmează:" - La litera c) de la articolul 8 se propune ca din cele 4 personalități , două să fie de la Institutul pentru Cercetarea Calității Vieții Autor: deputat Karoly Kerekes	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru a participa în Consiliul Director persoane avizate 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot
8	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru; b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și	Se propune următorul text: Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) trei reprezentanți ai Guvernului , MMPS, MF și MLPAT b) un reprezentant al administrației publice locale- dintr-un județ afectat	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru a asigura reprezentativitatea Consiliului Director și a da posibilitatea unei acțiuni autonome în raport cu ingerințele posibile 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot.

	Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective; c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.	major de sărăcie c) trei reprezentanți ai donatorilor, persoane fizice și juridice, altele decât Guvernul României d) doi reprezentanți din rândul personalităților publice cu activitate științifică în domeniul social Autor : deputat Dumitru Buzatu	
9	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru; b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective; c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.	Se propune următorul text: Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 11 membri, după cum urmează: a) patru reprezentanți desemnați de Parlamentul României; b) patru reprezentanți desemnați de Guvernul României; c) trei personalități publice recunoscute din societatea civilă. Autori: deputați Paula Ivănescu și George Șerban	1. Argumente pentru susținerea amendamentului S-a propus o componentă în concordanță cu propunerea de la Art. 1 alineatul (2) amendamente respinse 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot
10	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum	Se propune următorul text: Art.8.- Organul de conducere al Fondului este Comitetul Director	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru a proteja Fondul de eventuale

	<p>urmează:</p> <p>a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru;</p> <p>b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective;</p> <p>c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.</p>	<p>alcătuit din 9 membri , propuși după cum urmează:</p> <p>a) un reprezentant de către Președintele României;</p> <p>b) câte un reprezentant al MMPS , MLPAT, MF și DAPL, propuși de către conducătorii instituțiilor respective;</p> <p>c) doi reprezentanți de către Senat</p> <p>d) doi reprezentanți de către Camera Deputaților</p> <p>Autor: deputat Ion Lazia</p>	<p>ingerințe politice</p> <p>2. Argumente pentru respingerea amendamentului</p> <p>Repins prin vot</p>
11	<p>Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează:</p> <p>a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru;</p> <p>b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective;</p> <p>c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.</p>	<p>Se propune următorul text</p> <p>Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, desemnați două cum urmează:</p> <p>a) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor, Departamentului Pentru Administrație Publică Locală și Secretariatului General al Guvernului desemnați de conducătorii instituțiilor respective;</p> <p>b) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă desemnate de</p>	<p>1. Argumente pentru susținerea amendamentului</p> <p>O reprezentare corectă, realistă în Consiliul Director</p> <p>2. Argumente pentru respingerea amendamentului</p> <p>Respins prin vot</p>

		Președintele României. Autor: deputat Victor Barbăroșie	
12.	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru; b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective; c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.	Se propune : Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Comitetul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: - 3 reprezentanți ai Guvernului; - 3 reprezentanți ai Parlamentului; - 3 reprezentanți ai societății civile. Autor : deputat Ion Giurescu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru o mai bună reprezentare 2. Argumente pentru respingerea amendamentului
13.	Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru; b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării	Se propune: Art.8. - Organul de conducere al Fondului este Consiliul Director, alcătuit din 9 membri, după cum urmează: a) un reprezentant desemnat de Primul - Ministru; b) câte un reprezentant al Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru a garanta obiectivitatea profesională și pentru a accentua caracterul nepolitic al Consiliului

	Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective; c) patru personalități publice recunoscute din societatea civilă.	Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Lucrărilor Publice și Amenajării Teritoriului, Ministerului Finanțelor și Departamentului Pentru Administrație Publică Locală, desemnați de conducătorii instituțiilor respective; c) trei personalități publice recomandate de Academia Română și o personalitate recomandată de Institutul pentru Calitatea Vieții	2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot
14		Se propune un articol nou după cum urmează: " Curtea de Conturi a României va întocmi anual rapoarte cu privire la activitatea financiar contabilă a Fondului Român de Dezvoltare Socială." Autor : deputat Dumitru Buzatu	1. Argumente pentru susținerea amendamentului Pentru a se asigura controlul asupra fondurilor 2. Argumente pentru respingerea amendamentului Respins prin vot

PREȘEDINTE
Valentin Adrian Iliescu

SECRETAR
Teodor Stanca

Întocmit
expert parlamentar

Jenița Naidin