

**R A P O R T**  
**asupra proiectului de Lege privind acordarea unui sprijin material**  
**pentru soțul supraviețuitor și pentru urmașii membrilor Academiei Române**

În urma examinării proiectului de Lege privind acordarea unui sprijin material pentru soțul supraviețuitor și pentru urmașii membrilor Academiei Române, în ședința din 26 noiembrie 1997, propunem ca acesta să fie supus spre dezbateră și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul)	Motivare
0	1	2	3
1.	Art.1. (3) Copiii membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române, care beneficiază de pensie de urmaș, primesc și sprijinul material prevăzut la alin (1), după cum urmează: a) 25% din indemnizația netă pentru un singur urmaș; b) 50% din indemnizația netă pentru doi urmași; c) 75% din indemnizația netă pentru trei urmași; d) 100% din indemnizația netă pentru patru sau mai mulți urmași.	Se propune reformularea textului după cum urmează: “Art.1. (3) Copiii membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române, care beneficiază de pensie de urmaș, primesc și sprijinul material prevăzut la alin (1), după cum urmează: a) 25% din indemnizația netă pentru un singur <u>copil</u> ; b) 50% din indemnizația netă pentru doi <u>copii</u> ; c) 75% din indemnizația netă pentru trei <u>copii</u> ; d)100% din indemnizația netă pentru patru sau mai mulți <u>copii</u> .”  Autor: dl deputat George Șerban	Pentru o mai bună precizare a noțiunii de urmaș.

0	1	2	3
2.	<p>Art.3. Soțul supraviețuitor al membrului titular sau corespondent al Academiei Române beneficiază de drepturile prevăzute de prezenta lege dacă durata căsătoriei a fost de cel puțin 15 ani. Dacă durata căsătoriei a fost mai scurtă, dar nu mai puțin de 10 ani, sprijinul material se acordă proporțional cu anii de căsătorie.</p>	<p>Se propune eliminarea textului și renumerotarea articolelor în continuare.</p> <p>Autor: dl deputat Marian Sârbu</p>	<p>Întrucât în legislația internațională nu mai există asemenea reglementări punitive în ceea ce privește durata căsătoriei.</p>
3.	<p>Art. 5. (1) Dreptul la sprijin material, prevăzut de prezenta lege, se suspendă pe timpul cât beneficiarul acestuia realizează venituri din prestarea unei activități salarizate sau dintr-o activitate pe cont propriu. (2) În cazul prevăzut la alin (1), persoanele în cauză au obligația ca, în termen de 15 zile de la începerea activității salarizate sau, după caz, a activității pe cont propriu, să comunice Academiei Române noua situație.</p>	<p>Se propune să devină <u>art.4</u>, cu următorul cuprins: “<u>Art.4.</u> (1) Dreptul la sprijin material, prevăzut de prezenta lege, <u>se acordă la cerere, adresată Academiei Române și</u> se suspendă pe timpul cât beneficiarul acestuia realizează venituri din prestarea unei activități salarizate sau dintr-o activitate pe cont propriu. (2) În cazul prevăzut la alin (1), persoanele în cauză au obligația ca, în termen de 15 zile de la începerea activității salarizate sau, după caz, a activității pe cont propriu, să comunice Academiei Române noua situație.”</p> <p>Autor: dl deputat George Șerban</p>	<p>Ca urmare a renumerotării, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. Pentru a preciza temeiul acordării dreptului.</p>

<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
----------	----------	----------	----------

4.	<p>Art.6.</p> <p>(1) Fondurile necesare plății drepturilor prevăzute în prezenta lege se suportă de la bugetul de stat.</p> <p>(2) Până la încheierea exercițiului financiar pe anul în curs fondurile necesare se asigură din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune să devină <u>art.5</u> , cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>Art.5. - (1) Stabilirea și plata drepturilor prevăzute de prezenta lege se face de către Academia Română.</u></p> <p>(2) <u>Sumele necesare pentru acordarea indemnizațiilor se înscriu distinct, cu această destinație, în bugetul propriu, de către Academia Română și se suportă de la bugetul de stat.</u></p> <p>(3) Până la încheierea exercițiului financiar pe anul în curs fondurile necesare se asigură din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.”</p> <p>Autor: dl deputat Kerekes Karoly</p>	<p>Ca urmare a renumerotării, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. S-a introdus ca alin.(1) un text nou întrucât lipsește reglementarea stabilirii și plății dreptului.</p> <p>Pentru o mai corectă formulare.</p> <p>Alin.(2) al art.6 din textul inițial a devenit alin.(3) al art.5, prin renumerotare, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>
----	---	---	---

0	1	2	3
5.	<p>Art.7</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României.</p> <p>(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, Hotărârea Guvernului nr.1105/1990 privind stabilirea condițiilor de acordare a sprijinului material pentru urmașii membrilor Academiei Române se abrogă.</p>	<p>Se propune:</p> <p>a) să devină <u>art.6</u></p> <p>b) eliminarea alin.(1)</p> <p>Autor: dl deputat Dumitru Buzatu</p>	<p>Ca urmare a renumerotării.</p> <p>S-a propus eliminarea alin.1 din textul inițial ca fiind inutil, întrucât o lege intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României.</p> <p>Stabilirea unor termene de intrare ulterioară în vigoare, se prevede doar pentru legi ce necesită o anumită perioadă de timp în vederea organizării aplicării lor, ceea ce nu este cazul la prezenta lege.</p>

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul acestuia)	Motivare
0	1	2	3
1.	<p><b>Titlul legii</b> Proiect de Lege privind acordarea unui sprijin material pentru soțul supraviețuitor și pentru urmașii membrilor Academiei Române</p>	<p>Domnul deputat Ion Lazia propune reformularea textului după cum urmează: “Lege privind acordarea unui sprijin material pentru <u>membrii</u> Academiei Române, soțul supraviețuitor și pentru urmașii <u>acestora</u>.”</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> S-au introdus ca beneficiari ai acestui sprijin material și academicienii întrucât s-a considerat că indemnizațiile acestora sunt necorespunzătoare cu statutul lor în societate.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> Prezenta lege instituie un ajutor material după principiul nevoii soțului supraviețuitor sau copiilor unui membru al Academiei. Indemnizațiile acordate membrilor Academiei Române sunt reglementate prin Legea nr.2/1992 și ca atare nu pot face obiectul prezentei legi.</p>
2.	<p><b>Titlul legii</b> Proiect de Lege privind acordarea unui sprijin material pentru soțul supraviețuitor și pentru urmașii membrilor Academiei Române</p>	<p>Domnul deputat Radu Gheciu propune înlocuirea în titlul legii a cuvântului “urmașii” cu cuvântul “<u>copiii</u>”</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Noțiunea de “urmaș” cuprinde și succesorii de gradul II.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> Termenul de “urmaș” este un termen juridic consacrat în materie.</p>

0	1	2	3
3.	<p><b>Titlul legii</b> Proiect de Lege privind acordarea unui sprijin material pentru soțul supraviețuitor și pentru urmașii membrilor Academiei Române</p>	<p>Domnul deputat George Șerban propune înlocuirea cuvântului “supraviețuitor” cu sintagma “<u>rămas în viață</u>”.</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Pentru îmbunătățirea conținutului textului. <b>2.Argumente pentru respingere</b> Termenul de “soțul supraviețuitor” este un termen juridic consacrat în materie.</p>
4.	<p>Art.1 (2) Soții supraviețuitori ai membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române beneficiază de sprijinul material prevăzut la alin.(1), după cum urmează: a) 60% din indemnizația netă, pentru cei ale căror venituri sunt mai mici decât nivelul venitului net lunar pentru o persoană singură, luat în calcul la stabilirea ajutorului social;</p>	<p>Domnul deputat Dumitru Buzatu propune înlocuirea procentului de “60%” cu “<u>80%</u>”.</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Deoarece este vorba de persoane cu venituri reduse, baza de calcul fiind ajutorul social. <b>2.Argumente pentru respingere</b> S-a apreciat că 60% este corespunzător.</p>
5.	<p>Art.1 (2) Soții supraviețuitori ai membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române beneficiază de sprijinul material prevăzut la alin.(1), după cum urmează: a) 60% din indemnizația netă, pentru cei ale căror venituri sunt mai mici decât nivelul venitului net lunar pentru o persoană singură, luat în calcul la stabilirea ajutorului social;</p>	<p>Domnul deputat Ion Lazia propune înlocuirea procentului de “60%” cu “<u>100%</u>”.</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Pentru acoperirea reală a necesarului material al beneficiarilor prezentei legi. <b>2.Argumente pentru respingere</b> S-a apreciat că 60% este corespunzător.</p>

0	1	2	3
6.	<p>Art.1. (3) Copiii membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române, care beneficiază de pensie de urmaș, primesc și sprijinul material prevăzut la alin (1), după cum urmează:</p> <p>a) 25% din indemnizația netă pentru un singur urmaș;</p> <p>b) 50% din indemnizația netă pentru doi urmași;</p> <p>c) 75% din indemnizația netă pentru trei urmași;</p> <p>d) 100% din indemnizația netă pentru patru sau mai mulți urmași.</p>	<p>Domnul deputat Radu Gheciu propune reformularea textului după cum urmează: “Art.1(3) - <u>Copiii foștilor membri ai Academiei Române, care beneficiază de o pensie de urmaș, primesc și un sprijin material în cuantum de 25% din indemnizația netă a membrului titular sau corespondent</u>”.</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Pentru simplificarea redactării și instituirea unui tratament egal acordat tuturor copiilor.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> Întrucât ajutorul material se acordă diferențiat, în raport cu numărul copiilor beneficiari ai dreptului, conform reglementărilor în materie.</p>
7.	<p>Art.1. (3) Copiii membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române, care beneficiază de pensie de urmaș, primesc și sprijinul material prevăzut la alin (1), după cum urmează: 25% din indemnizația netă pentru un singur urmaș;</p>	<p>Domnii deputați Dumitru Buzatu și George Șerban propun înlocuirea procentului de “25%” cu “<u>35%</u>” la lit.a) alin.(3) al art.1.</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Pentru creșterea sprijinului material acordat unui singur urmaș.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> S-a considerat că 25% este corespunzător.</p>



0	1	2	3
8.	<p>Art.1. (3) Copiii membrilor titulari sau corespondenți ai Academiei Române, care beneficiază de pensie de urmaș, primesc și sprijinul material prevăzut la alin (1), după cum urmează:</p> <p>a) 25% din indemnizația netă pentru un singur urmaș;</p> <p>b) 50% din indemnizația netă pentru doi urmași;</p> <p>c) 75% din indemnizația netă pentru trei urmași;</p> <p>d) 100% din indemnizația netă pentru patru sau mai mulți urmași.</p>	<p>Domnul deputat Vasile Stan propune reformularea textului după cum urmează: “Art.1(3) ..... : a) <u>50%</u> din indemnizația netă pentru un singur <u>copil</u>;</p> <p>b) <u>75%</u> din indemnizația netă pentru doi <u>copii</u>;</p> <p>c) <u>100%</u> din indemnizația netă pentru trei <u>sau mai mulți copii</u>.”</p>	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Pentru corelare cu prevederile art.1 alin.(2) lit.b) din prezenta lege și cu prevederile din legislația de asigurări sociale privitoare la pensia de urmaș.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> S-a considerat că procentele din textul inițial sunt corespunzătoare.</p>

9.	Art.1(4) - Sprijinul material lunar prevăzut la alin.(2) și (3) nu va putea depăși indemnizația de care ar fi beneficiat membrul titular sau corespondent al Academiei Române.	Domnul deputat George Șerban propune eliminarea textului.	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Text inutil.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> S-a apreciat că prin cotele propuse, indiferent de numărul urmașilor, acestora să nu li se acorde o sumă mai mare decât nivelul indemnizației.</p>
0	1	2	3

10.	Art.5(1) Dreptul la sprijin material, prevăzut de prezenta lege, se suspendă pe timpul cât beneficiarul acestuia realizează venituri din prestarea unei activități salarizate sau dintr-o activitate pe cont propriu.	Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, prin dl deputat Petre Țurlea, propune eliminarea alineatului.	<p><b>1.Argumente pentru susținere</b> Textul intră în contradicție cu art.1 alin.(2) care stipulează principiul conform căruia procentul din indemnizația netă cuvenită membrului titular sau corespondent al Academiei Române se acordă beneficiarilor care au alt venit (ajutor social, pensie de invaliditate, pensie de urmaș, pensie pentru limită de vârstă). Trebuie avută în vedere, însă și ipoteza realizării unor venituri mai mici din activitatea salarizată (în cazul tinerilor în primii ani de activitate profesională) sau din activitatea pe cont propriu, decât pensia de invaliditate sau pensia pentru munca depusă și limită de vârstă.</p> <p><b>2.Argumente pentru respingere</b> Instituirea acestui ajutor reprezintă o măsură de protecție socială pentru persoanele cu venituri ce nu pot să le asigure subzistența. Desfășurarea unei activități salarizate presupune obținerea unor venituri care nu justifică efortul statului de a acorda un ajutor material suplimentar.</p>
-----	---	--	--

**PREȘEDINTE,  
VALENTIN ADRIAN ILIESCU**

**SECRETAR,  
TEODOR STANCA**

Întocmit,  
Expert Monica Ralu Curta