

R A P O R T**asupra proiectului de Lege privind alocația suplimentară pentru familiile cu copii**

În urma examinării proiectului de Lege privind alocația suplimentară pentru familiile cu copii în ședința din 21 mai 1997 comisia propune ca proiectul de lege să fie supus spre dezbateră și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamentul comisiei	Motivare
1.	Art.3.- (2) Dreptul la alocația suplimentară pentru familie cu copii se exercită la cererea reprezentantului familiei, stabilit de către soți sau , în caz de nînțelegere între aceștia, de către autoritatea tutelară.	<p><i>Comisia propune următorul text <u>pentru alineatul (2) al art.3:</u></i></p> <p><i>“Art.3 (2) Alocația suplimentară pentru familiile cu copii <u>se acordă</u> la cererea reprezentantului familiei, stabilit de către soți sau, în caz de neînțelegere între aceștia, de către autoritatea tutelară <u>ori instanța de judecată</u>”</i></p> <p>Autor: deputat Stanca Teodor</p>	Pentru o mai clară formulare și precizie a textului.
2.	Art.4	<p><i>Comisia propune ca “Art.4” să devină, prin inversarea locului în cadrul legii, “Art.5” cu același conținut</i></p> <p>Autor : deputat Buzatu Dumitru</p>	Pentru o mai bună sistematizare a legii
3.	Art.5- (1) Beneficiază de alocația suplimentară familiile care au în întreținere copii în vârstă	Comisia propune ca Art. 5 să devină Art.4 prin schimbarea locului față de așezarea din proiect, în	Pentru o succesiune logică a textului legii s-a propus ca textul

	de până la 16 ani sau până la 18 ani, dacă aceștia urmează cursurile de zi ale unei instituții de învățământ organizată potrivit legii, ori sunt încadrați în gradul I sau II de invaliditate	scopul unei mai bune sistematizări a legii, într-o nouă formulare după cum urmează: <i>“Art.4.- (1) Beneficiază de alocația suplimentară familiile care au în întreținere <u>cel puțin doi copii în vârstă de până la 16 ani sau până la 18 ani, dacă aceștia urmează cursurile de zi ale unei instituții de învățământ organizată potrivit legii, sunt încadrați în gradul I sau II de invaliditate <u>ori sunt declarați handicapați.</u>”</u></i> Autori: deputații George Șerban și Kerekes Karoli	de la art.5 să devină textul art.4 și s-a reformulat prin introducerea sintagmei “ cel puțin doi” pentru a circumscrie sfera familiilor beneficiare. S-a eliminat cuvântul”ori” de după cuvântul” legii” din finalul frazei, și s-a introdus sintagma “ ori sunt declarați handicapați” în finalul alineatului pentru a preciza toate categoriile de copii care fac obiectul legii, respectiv : copiii în vârstă de până la 16 ani, copiii în vârstă de până la 18 ani dacă urmează o formă de învățământ, copiii încadrați în gradul I sau II de invaliditate precum și copiii declarați handicapați.
4.	Art.6- (4) Conținutul și forma livretului de familie, precum și normele privind emiterea și actualizarea acestuia se stabilesc prin hotărâre de Guvern, în termen de 15 zile de la adoptarea prezentei legi.	Art.6 (4) comisia propune o nouă formulare după cum urmează: <i>“ Art.6- (4) Conținutul și forma livretului de familie, precum și normele privind emiterea și actualizarea acestuia se stabilesc prin hotărâre de Guvern, în termen de 15 zile de la <u>data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României.</u>”</i> Autor : deputat Kerekes Karoli	S-a înlocuit cuvântul” adoptarea” cu textul suplinit din finalul alineatului pentru o mai mare precizie
5.	Art.6 (5) Livretul de familie va fi completat și înmănat titularului, prin grija primarului.	<i>“Art.6 (5) <u>Livretul de familie va fi completat și înmănat titularului, prin grija primarului”</u></i>	Pentru corectarea unor erori de dactilografiere
6.	Art.7.- Cererea pentru stabilirea și acordarea dreptului la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se formulează de titular, pe baza înscrierilor din livretul de familie și se depune la primăria în a cărei rază teritorială își	<i>Comisia propune o nouă formulare după cum urmează: “Art.7.- Cererea pentru stabilirea și acordarea dreptului la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se formulează de titular, pe baza</i>	Pentru a preciza corect instituția unde se depune cererea.

	are domiciliul familia îndreptățită.	<i>înscrierilor din livretul de familie și se depune la primarul unității administrativ teritoriale pe raza căreia își are domiciliul familia îndreptățită.”</i>	
		Autor: deputat Teodor Stanca	
7.	<p>Art.8. (1) Primarul asigură primirea, verificarea, înregistrarea și transmiterea lunară a cererilor titularilor la direcțiile generale de muncă și protecție socială județene și a municipiului București.</p> <p>(2) Dreptul la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se stabilește prin decizia directorului general al direcției generale de muncă și protecție socială a județului și nmunicipiului București, după caz, și se acordă începând cu luna următoare celei în care s-a înregistrat cererea.</p> <p>(3) Pentru cererile depuse până la data de 30 septembrie 1997, procedura de primire, verificare și transmitere se stabilește prin hotărâre de Guvern</p>	<p>Comisia propune următorul text:</p> <p><i>“Art.8. (1) Primarul asigură primirea, verificarea, înregistrarea și transmiterea lunară a cererilor titularilor la direcțiile generale de muncă și protecție socială județene <u>sau</u> a municipiului București.,după caz..</i></p> <p><i>(2) Dreptul la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se stabilește prin decizia directorului general al direcției generale de muncă și protecție socială a județului <u>sau a</u> nmunicipiului București, după caz, și se acordă începând cu luna următoare celei în care s-a înregistrat cererea <u>în condițiile ali.n. (1).</u></i></p> <p><i>(3) Pentru cererile depuse până la data de 30 septembrie 1997, procedura de primire, verificare și transmitere se stabilește prin hotărâre de Guvern.”</i></p> <p>Autori: deputații Victor Barbăroșie , Stanca Teodor și Bondi Gyongyike</p>	Pentru o mai clară formulare și pentru a se înlătura interpretările care se pot da textului
8.	<p>Art.9 .- (1) Titularul dreptului la alocația suplimentară pentru familiie cu copii are obligatia să comunice, în scris orice modificare privind situatia familiei, în termen de 5 zile.</p> <p>(2) Comunicarea se înregistrează la primăria unității administrativ-teritoriale în a carei rază domiciliază titularul dreptului și se transmite diercțiilor generale județene de muncă și protecție socială și a municipiului București,</p>	<p>Comisia propune următorul text:</p> <p><i>“Art.9 .- (1) <u>Reprezentantul legal al familiei are obligatia să comunice în scris în termen de 5 zile lucrătoare orice modificare privind situația familiei.</u></i></p> <p><i>(2) Comunicarea se înregistrează la <u>primarul unității administrativ-teritoriale în a carei rază domiciliază titularul dreptului și se transmite diercțiilor generale județene de muncă și protecție</u></i></p>	<p>Pentru o mai mare precizie a textului</p> <p>Potrivit art.3 titularul dreptului este familia prin reprezentantul său legal</p>

	după caz.	<i>socială sau a municipiului București, după caz.”</i>	
		Autori: deputații Șerban George și Stanca Teodor	
9.	Art.10 (4) Pe perioada încredințării copilului într-o instituție de ocrotire, plata dreptului la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se suspendă. Hotărârea Comisiei județene pentru ocrotirea minorilor și a sectoarelor municipiului București, după caz, privind încredințarea copilului unei instituții de ocrotire se comită Direcției generale județene de muncă și protecție socială și a municipiului București, după caz, în termen de 5 zile de la adoptare.	Comisia propune următorul text: <i>“Art.10 (4) Pe perioada încredințării copilului într-o instituție de ocrotire, plata dreptului la alocația suplimentară pentru familiile cu copii se suspendă. Hotărârea Comisiei județene pentru ocrotirea minorilor și a sectoarelor municipiului București, după caz, privind încredințarea copilului unei instituții de ocrotire se comită Direcției generale județene de muncă și protecție socială sau a municipiului București, după caz, în termen de 5 zile de la adoptare.”</i> Autor: deputat Stanca Teodor	S-a înlocuit cuvântul “și” cu cuvântul “sau” pentru precizia textului
10	Art.12 (1) Sumele încasate necuvenit, cu titlu de alocație suplimentară pentru familiile cu copii, se recuperează prin decizia directorului direcției generale de muncă și protecție socială a județului și a municipiului București, după caz, de la titularul dreptului în termen de 3 ani de la efectuarea plății.	Comisia propune următorul text: <i>“Art.12 (1) Sumele încasate necuvenit, cu titlu de alocație suplimentară pentru familiile cu copii, se recuperează prin decizia directorului direcției generale de muncă și protecție socială a județului sau a municipiului București, după caz, de la titularul dreptului în termen de 3 ani de la efectuarea plății.”</i> Autor : deputat Victor Barbăroșie	Pentru o mai corectă exprimare
11.	Art.12 (2) În cazul în care , sumele plătite necuvenit cu acest titlu nu se pot recupera , integral sau parțial , potrivit alin.(1), acestea vor fi recuperate, conform prevederilor Codului muncii , prin decizie de imputare sau angajament de plată de la persoanele vinovate de producerea pagubei, pe o perioadă de cel mult 3 ani.	Comisia propune eliminarea virgulei dintre cuvintele “care” și “sumele” de pe primul rând al alineatului (2) al art. 12	virgulă inutilă

În cursul dezbaterii în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr. crt.	Text inițial	Amendament propus și autorul acestuia	Motivarea respingerii
1.	Titlul legii Lege privind alocația suplimentară pentru familiile cu copii	S- a propus să se elimine cuvântul “suplimentară” din titlul legii Autor : deputat Buzatu Dumitru	Argumente pentru susținere: Pentru a arăta că nu există un alt tip de alocație Argumente pentru respingere: Este necesar să rămână cuvântul suplimentară în titlul legii deoarece acest tip de alocație se acordă alături de alocația pentru copii stabilită prin Legea nr. 61/1993.
2.	Titlul legii Lege privind alocația suplimentară pentru familiile cu copii	. Titlul legii Lege privind alocația <u>specială</u> pentru familiile cu copii Autor : deputat Bondi Gyongyike	Argumente pentru susținere: Se înlocuiește cuvântul “suplimentară cu cuvântul “specială” deoarece această alocație se dă familiei cu copii în afara alocației de stat ca drept universal deci este ceva special si nu suplimentar Argumente pentru respingere: Este corect cuvântul “suplimentar” deoarece aceste sume se acordă alături de drepturile de alocație stabilite prin Legea nr. 61/1993
3.	Art.1. alin. Familia care are în întreținere	Se solicită înlocuirea cuvântului “doi” cu	Argumente pentru susținere:

	doi sau mai mulți copii are dreptul la alocație suplimentară, al cărei cuantum este în funcție de numărul copiilor.	cuvântul “unul” Autor : deputat Buzatu Dumitru	Pentru a beneficia de acest drept toate familiile care au copii în întreținere deci și cele cu un copil. Argumente pentru respingere: Din punct de vedere al politicilor sociale ale guvernului s-a considerat că numai de la doi copii în sus să se acorde ținând cont și de faptul că din statistici rezultă că familiile cu un singur copil realizează venituri mai mari de cât familiile cu mai multi copii. Legea este susținută financiar prin calcule pornind de la acest număr de copii (doi)._
4.	Art.1.	<u>Se solicită introducerea unui nou alineat</u> la art.1 cu următorul conținut: “Plafoanele de venit în funcție de care se acordă alocația suplimentară se stabilesc prin lege.” Autor : deputat Buzatu Dumitru	Argumente pentru susținere: Pentru a se face o departajare și prin neacordarea dreptului celor cu venituri mari să se acorde celor cu venituri mici un cuantum mai mare Argumente pentru respingere: Alocația suplimentară se acordă pe aceleași principii ca și alocația prevăzută în Legea nr. 61/1993 ca drept universal. În prezent în România nu este o lege a impozitelor pe venitul global pe baza căreia am putea determina veniturile pe membru de familie. Evidențierea veniturilor pe familii și pe membri de familie ar necesita cheltuieli mari de administrare și care în acest moment nu se pot susține._
4.	Art.1	<u>S-a solicitat introducerea unui nou alineat (2) la art.1</u> cu următorul conținut: “(2) Alocația suplimentară se acordă în	Argumente pentru susținere: Pentru o destinație a resurselor bugetare pentru această alocație celor care au

		<p>funcție de venitul mediu pe familie în conformitate cu prevederile prezentei legi.”</p> <p>Autor: deputat Șerban George</p>	<p>nevoie cu prioritate . Echitate în sprijinirea familiilor aflate în nevoie.</p> <p>Argumente pentru respingere: Alocația suplimentară se acordă pe aceleași principii ca și alocația prevăzută în Legea nr. 61/1993 ca drept universal. În prezent în România nu este o lege a impozitelor pe venitul global pe baza căreia am putea determina veniturile pe membru de familie. Evidențierea veniturilor pe familii și pe membri de familie ar necesita cheltuieli mari de administrare și care în acest moment nu se pot susține.</p>
5.	<p>Art.4 (1) Cuantumul lunar al alocației suplimentare pentru familiile cu copii este de :</p> <p>a) 30.000 lei pentru familia care are doi copii în întreținere; b) 80.000 lei pentru familia care are trei copii în întreținere; c) 110.000 lei pentru familia care are patru sau mai mulți copii în întreținere.</p>	<p>Se propune următorul text: Art.4 (1) Cuantumul lunar al alocației suplimentare pentru familiile cu copii este de :</p> <p>a) 40.000 lei pentru familia care are doi copii în întreținere; b) 75.000 lei pentru familia care are trei copii în întreținere; c) 100.000 lei pentru familia care are patru sau mai mulți copii în întreținere”</p> <p>Autori: deputații Ivănescu Paula și Varujan Pambuccian</p>	<p>Argumente pentru susținere: Se realizează legătura cu politica demografică de încurajare a familiilor să îngrijească 2-3 copii maxim 4 , pentru înlocuirea naturală a generațiilor și pentru a dezvolta persoane sociale care adulți devenind se integrează ușor în societate Diferența de buget este de cca 6 miliarde lei și poate fi acoperită la rectificarea bugetului</p> <p>Argumente pentru respingere: Legea este construită pe cuantumurile din textul inițial și cu o atare susținere financiară Se realizează legătura cu politica demografică de încurajare a familiilor să îngrijească 2-3 copii maxim 4 , pentru înlocuirea naturală a generațiilor și pentru a dezvolta persoane sociale care adulți devenind se integrează ușor în societate</p>

			Diferența de buget este de cca 6 miliarde lei și poate fi acoperită la rectificarea bugetului
6.	Art. 5 (2) Beneficiază de alocația suplimentară, în condițiile prezentei legi și familiile cetățenilor străini sau apatrizi care au domiciliul în România.	Propune eliminarea alin.(2) de la art.5 Autor : deputat George Șerban	Argumente pentru susținere: Nu este normal ca la nivelul resurselor bugetare din acest an să se acorde alocația suplimentară cetățenilor străini sau apatrizilor. Cea mai mare parte a familiilor cetățenilor străini au un venit mediu care nu justifică această alocație suplimentară Argumente pentru respingere: Pentru a nu se face discriminare față de prevederile din Legea nr.61/1993 privind alocația de stat pentru copii._
7.	Art.5	<u>Se propune introducerea unui nou alineat la art.5 cu următorul conținut:</u> “ Beneficiază de alocația suplimentară familiile care au un venit mediu mai mic de 3.000.000 lei; Venitul mediu se declară pe propria răspundere de reprezentantul legal al familiei și se anexează la cererea pentru stabilirea și acordarea dreptului la alocație suplimentară” Autor: deputat George Șerban	Argumente pentru susținere: În scopul unei acordări echitabile a alocației suplimentare ținând cont de nivelul resurselor bugetare. Acordarea unor drepturi pe baza declaratiei pe proprie răspunderii se practică și în alte situații Argumente pentru respingere: Alocația suplimentară se acordă pe aceleași principii ca și alocația prevăzută în Legea nr. 61/1993 ca drept universal. În prezent în România nu este o lege a impozitelor pe venitul global pe baza căreia am putea determina veniturile pe membru de familie. Evidențierea veniturilor pe familii și pe membri de familie ar necesita cheltuieli mari de administrare._
9.	Art. 8 (3) Pentru cererile depuse până la	<u>Se propune eliminarea alin.(3) al art.8</u>	Argumente pentru susținere:

	data de 30 septembrie 1997, procedura de primire, verificare și transmitere se stabilește prin hotărâre de Guvern.	Autor: deputat Dumitru Buzatu	Este contrar dispozițiilor cuprinse în cadrul legii și inutil deoarece aceste lucruri urmează să fie reglementate prin hotărârea de Guvern care va stabili normele de punere în aplicare a prezentei legi. Argumente pentru respingere: Pentru că este posibil ca până la apariția legii să nu fie pregătite livretele de familie, s-a stabilit în lege o perioadă, până la 30 sept. 1997, când beneficiarilor să li se poată acorda dreptul printr-o procedură stabilită de Guvern.
10.	<i>Art. 14 (2)</i> La stabilirea altor drepturi și obligații prevăzute de legislația în vigoare nu se ia în considerare alocația suplimentară pentru familiile cu copii.	<i>Se propune reformularea textului de la alin.(2) al art. 14 după cum urmează:</i> “ Art. 14 (2) Sumele reprezentând alocația suplimentară pentru familiile cu copii nu se includ în calculul veniturilor în funcție de care se stabilesc alte drepturi și obligații prevăzute de legislația în vigoare “ Autor : deputat Șerban George	Argumente pentru susținere: Pentru o formulare mai clară, teza din conținutul alineatului rămânând aceeași. Argumente pentru respingere: voturi insuficiente
11.	Art. 15. În aplicarea prevederilor prezentei legi, Guvernul va elabora norme pentru stabilirea și plata alocației suplimentare pentru familiile cu copii, precum și cu privire la cheltuielile de aplicare a legii.	<i>Se propune eliminarea sintagmei “ precum și cu privire la cheltuielile de aplicare a legii “ din finalul articolului 15.</i> Autor : deputat Buzatu Dumitru	Argumente pentru susținere: Prin norme metodologice nu se poate dispune modul de cheltuire a fondurilor bănești. Argumente pentru respingere: voturi insuficiente

PREȘEDINTE
Valentin Adrian Iliescu

SECRETAR
Teodor Stanca