



ROMANIA

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
Nr. 4c-1/303/2017**

**Comisia juridică,
de disciplină și imunități
Nr. 4c-11/1072/2017**

**Nr. Pl-x 440/2017
București, 06.02.2018**

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL COMUN** asupra *propunerii legislative pentru modificarea Legii societăților 31/1990*, transmisă, spre dezbateră în fond, Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu adresa nr. Pl-x 440 din 6 noiembrie 2017, înregistrată sub nr. 4c-1/303, respectiv nr. 4c-11/1072 din 7 noiembrie 2017, **Camera Deputaților** fiind **Cameră decizională**.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE

Gheorghe ȘIMON

PREȘEDINTE

Eugen NICOLICEA



ROMANIA

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru politică economică,
reformă și privatizare
Nr. 4c-1/303/2017**

**Comisia juridică,
de disciplină și imunități
Nr. 4c-11/1072/2017**

**Nr. Pl-x 440/2017
București, 06.02.2018**

**RAPORT COMUN
asupra
propunerii legislative pentru modificarea Legii societăților 31/1990**

În conformitate cu prevederile **art. 95** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate, spre dezbateră în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea Legii societăților 31/1990*, transmisă cu adresa nr. Pl-x 440 din 6 noiembrie 2017, înregistrată sub nr. 4c-1/303, respectiv nr. 4c-11/1072 din 7 noiembrie 2017.

Conform prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art. 92 alin. (9) pct. 1** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins** propunerea legislativă în ședința din **31 octombrie 2017.**

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 421 din 6 iunie 2017, **a avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Guvernul, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr. 1240 din 18 august 2017, menționează că **nu susține adoptarea** propunerii legislative.

Inițiativa legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea *Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea simplificării procedurilor, a condițiilor de înregistrare a sediului social și în scopul eliminării restricției pentru persoanele fizice și juridice de a nu fi asociat unic decât într-o singură societate cu răspundere limitată.

În conformitate cu prevederile **art. 61 și 63** din Regulamentul Camerei

Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii celor două Comisii au examinat propunerea legislativă în ședințe separate. Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat inițiativa legislativă menționată mai sus, în **ședința din 27 noiembrie 2017**. Membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au examinat inițiativa legislativă menționată mai sus și documentele care o însoțesc pe parcursul mai multor ședințe, dezbaterile finalizându-se în **ședința din 6 februarie 2018**.

Din totalul de **25 de membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri deputații conform listei de prezzență, iar din numărul total de **19 membri** ai Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au fost prezenți la dezbateri **toți deputații**.

Potrivit reglementărilor **art. 55 alin. (1)** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la lucrările Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției, doamna secretar de stat Sofia Mariana Măo, iar din partea Ministerului Finanțelor Publice, domnul expert asistent Gabriel Mohora.

În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare, s-a constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât din propunerea de **abrogare a art. 14** din *Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, nu reiese clar dacă se urmărește extinderea posibilității creării de societăți unipersonale, sau intenția inițiatorilor propunerii legislative a fost aceea de a se elimina societățile unipersonale din rândul societăților.

În acest sens, oricare ar fi fost intenția de reglementare, măsura abrogării nu este suficientă, fiind absolut necesară corelarea cu restul dispozițiilor *Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

Astfel, în cazul în care inițiatorii propunerii legislative au urmărit eliminarea categoriei societății cu răspundere limitată cu asociat unic, era necesară abrogarea tuturor prevederilor legale care, împreună cu **art. 14**, instituie regimul special al societății cu răspundere limitată cu acționar unic.

Dimpotrivă, dacă intenția a fost de a extinde societatea unipersonală asupra celorlalte tipuri de societăți (în măsura în care specificul acestora ar permite o structură cu un singur asociat), se impunea o reglementare detaliată, pe fiecare tip de societate (societate pe acțiuni, societate în nume colectiv, societate cu răspundere limitată) și o analiză a impactului măsurii, atât din perspectiva mediului de afaceri, precum și sub aspectul incidenței asupra altor domenii (fiscalitate, contabilitate, materia prevenirii și combaterii spălării banilor).

Pe de altă parte, prin inițiativa legislativă, se urmărește eliminarea obligativității depunerii, la înmatricularea societății și la schimbarea sediului social, a certificatului emis de organul fiscal. Prin eliminarea condiției restrictive instituite prin **art. XIII pct. 1, referitor la art. 17 alin. (4)** din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare*, se pot crea

premisele apariției unor situații în care într-un imobil să funcționeze un număr de societăți mai mare decât cel al încăperilor/spațiilor distincte existente.

Mai mult decât atât, importanța obținerii celerității în înregistrarea/înscierea operațiunilor societăților nu trebuie să transforme operațiunile de înmatriculare/înregistrare în domeniul societar în activități strict formale, lăsând fără relevanță controlul prealabil înmatriculării.

Față de considerentele menționate mai sus, membrii celor două Comisii au hotărât, **cu majoritate de voturi (9 voturi împotriva)**, să propună plenului Camerei Deputaților **respingerea propunerii legislative pentru modificarea Legii societăților 31/1990, cu un amendament respins**, redat în **Anexa** care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE

Gheorghe ȘIMON

SECRETAR

George-Gabriel VIȘAN

Șef serviciu
Lidia-Graziella Segărceanu

PREȘEDINTE

Eugen NICOLICEA

SECRETAR

Alina-Elena TĂNĂSESCU

Consilier parlamentar
Roxana David

ANEXĂ

AMENDAMENT RESPINS:

Nr. crt.	Text Lege nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Text propunere legislativă	Text propus (autorul amendamentului)	Motivarea 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Cameră decizională
1.	<p>Art. 6.....</p> <p>(2) Nu pot fi fondatori persoanele care, potrivit legii, sunt incapabile ori care au fost condamnate pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege.</p>	-----	<p>-. La articolul 6, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Nu pot fi fondatori persoanele care, potrivit legii, sunt incapabile ori care au fost condamnate pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, republicată, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege.”</p> <p><i>Autor: deputat Cătălin Marian Rădulescu</i></p>	<p>1.</p> <p>2. Prin vot, membrii celor două Comisii au considerat că amendamentul nu se justifică.</p>	Camera Deputaților