



Parlamentul României
Camera Deputaților

Conf. cu originalul

**Comisia pentru comunitățile de români
din afara granițelor țării**



SINTEZA

lucrărilor Comisiei din zilele de 12, 13 și 14 martie 2019

**Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării
și-a desfășurat lucrările în zilele de 12, 13 și 14 martie 2019**

La lucrările Comisiei din ziua de **12 martie 2019** au participat 11 deputați din totalul de 16 membri:

Constantin Codreanu (PMP) – președinte, Nicolae Daniel Popescu (USR) – vicepreședinte, Ioan Sorin Roman (PSD) – vicepreședinte, Nicolae Velcea (PSD) – vicepreședinte, Dumitru Lupescu (USR) – secretar, Nicolae Sebastian Valentin Radu (PSD) – secretar, Doru Petrișor Coliu (PMP), Matei-Adrian Dobrovie (PNL), Angelica Fădor (PNL), Nicolae Georgescu (PSD) și Costel Lupașcu (PSD).

Au absentat:

Ștefan-Alexandru Băișanu (ALDE), Cristian Buican (PNL), Claudia Gilia (PSD), Marilen-Gabriel Pirtea (PNL) și Alexandru-Mihai Voicu (PNL).

Marti , 12 martie 2019

Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării și-a desfășurat lucrările în ziua de **12 martie 2019**, fiind condusă de domnul președinte Constantin Codreanu.

După aprobarea cu unanimitate a ordinii de zi, ședința Comisiei a continuat cu dezbaterile asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru modificarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate* (Plx 21/2019), Comisia fiind sesizată în avizare.

1/8

În continuarea ședinței, domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul domnului secretar Sebastian-Valentin Radu.

În opinia domniei sale, inițiativa legislativă menționată mai sus nu aduce nimic nou cu privire la cetățenii români cu domiciliul în străinătate, menționând în același timp că inițiativa legislativă nu are legătură cu Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români (PLx 575/2017).

Nelămurirea domnului deputat Matei-Adrian Dobrovie a fost legată de PLx 575/2017, în sensul că, dacă acest proiect are raport de adoptare, de ce a fost retrimis la Comisie.

Opinia domnului secretar Sebastian-Valentin Radu a fost că probabil este vorba de fonduri.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu, inițiatorul propunerii legislative menționate mai sus a adus în atenție faptul că a discutat cu directorul din cadrul Ministerului Afacerilor Interne - Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date care i-a comunicat motivul real pentru care a fost stopat proiectul.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că, dacă se adoptă PLx 575/2017, cărțile de identitate vor fi mult mai bine securizate și se pot face mult mai multe lucruri, ele fiind o discuție, în schimb Plx 21/2019 vorbește despre posibilitatea eliberării cărților de identitate pentru cei care își stabilesc domiciliul în străinătate.

În opinia domniei sale, PLx 575/2017 și Plx 21/2019 nu au legătură.

Totodată, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a mai precizat că, dacă se vor uita pe observațiile Guvernului, aceștia vin cu lucruri pertinente care pot fi discutate, și anume „*carte de identitate cu menționarea domiciliului din străinătate*” și „*carte electronică de identitate cu menționarea domiciliului din străinătate*”, noțiuni nou-introduse, fără însă a se detalia ce presupun aceste documente de identificare, în ce condiții se eliberează și care este regimul juridic al acestora. “

De asemenea, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a dus în atenție faptul că domnul deputat Doru-Petrișor Coliu, în inițiativa domniei sale, a spus că ”*pentru cetățenii români care au domiciliul în străinătate, evidența acestora se ține de către entitățile prevăzute la alin. (2) după principiul ultimului domiciliu avut în țară*”.

Întrebarea domniei sale a fost legată de situația în care cetățeanul român locuiește în Spania.

În acest context, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că evidența cetățenilor români se ține după principiul locului de domiciliu al acestora de către MAI, prin Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date.

Domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a considerat că pentru cetățenii români care au domiciliul în străinătate, evidența acestora se ține după principiul ultimului domiciliu avut în țară și după reședința declarată în România.

Întrebarea domnului deputat Doru-Petrișor Coliu a fost legată de situația în care nu mai ai reședința în România.

Domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a venit cu clarificarea că ai avut ultimul domiciliu în România, pentru că mai târziu, în punctul de vedere al Guvernului care nu susține inițiativa legislativă spune și acest lucru, și anume „cine este autoritatea competentă să elibereze cartea de identitate atâta timp cât cartea de identitate se eliberează doar de către Serviciul pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date”.

În acest context, domnia sa a dorit să mai aducă câteva clarificări asupra evidenței unei persoane. Astfel, domnul secretar Sebastian Valentin-Radu a dat ca exemplu o persoană care a locuit în Lugoj ultima oară și a plecat în Franța.

Evidența lui înseamnă că el a avut un ultim domiciliu în Lugoj, iar când a plecat în Franța sau Spania sau în orice altă țară, Lugojul i-a luat cartea de identitate și persoana a rămas în evidența celor din Lugoj.

Totodată, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că în momentul în care el a solicitat o nouă carte de identitate, nu se duce la Consulat, se duce la Lugoj și anunță că începând de mâine locuiește spre exemplu în Spania, cetățeanul dând adresa unde va locui și atunci Lugojul îi eliberează o carte de identitate cu domiciliul în Spania, astfel avându-l în evidență.

Revenind la principiul Consulatului adus în discuție de către domnul deputat Doru-Petrișor Coliu, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a adus în atenție faptul că dacă se merge pe principiul Consulatului, persoana astăzi se poate duce la Paris, iar poimâine în Madrid, și o să se ne aflăm în situația că nu mai știm cine ține evidența persoanei unde se află.

În opinia domniei sale, responsabilitatea având-o cel care i-a înregistrat ultimul domiciliu în România, în acest context Lugojul, astfel că, de fiecare dată când o să solicite o carte de identitate cu un alt domiciliu, Lugojul va ține tot timpul evidența.

În acest context, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit să explice faptul că toată evidența populației cu un noul proiect 575 va fi ținut într-un singur loc și anume la București, care va fi interactiv.

Totodată, domnia sa a precizat că poți să îți schimbi datele de domiciliu în evidența populației scanând documentele pe care ți le cer.

Luând în considerare acest fapt și ceea ce i s-a comunicat de către directorul din cadrul MAI-D.E.P.A.B.D. în urma întrevederilor avute, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că va fi mai ușor ca în momentul în care eu locuiesc spre exemplu la Berlin și a doua zi mă mut la Paris, mă duc la Consulat.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a dorit să precizeze cu privire la evidența populației că și în momentul de față există o bază de date.

În ceea ce privește inițiativa domnului Doru-Petrișor Coliu, domnia sa a precizat că tehnic este imposibil să se realizeze ce este scris în inițiativă, în acest context propunând ca inițiativa să fie aplicabilă.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a insistat asupra faptului că este mult mai ușor pentru cetățenii români să meargă la Consulat pentru a informa schimbarea domiciliului decât să vină în România, menționând în același timp că cetățeanul român se duce direct la Consulat unde este un atașat de la interne, pe care îl informează că își schimbă domiciliul.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a adus în atenție faptul că și în momentul de față cetățeanul român poate aplica la Consulat, fiind de altfel stipulat și în OUG 97/2005, direct sau prin procură.

Cu privire la domiciliu, domnia sa a precizat că în cazul în care cetățeanul nu mai are domiciliul în România poți să spui că evidența acestui se ține pe principiul ultimului domiciliu avut în România.

Mai exact, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a dorit să clarifice faptul că, dacă se spune că evidența se ține respectând principiului ultimului domiciliu avut în România, adică cum scria la art. 2 alin.(2) din OUG 97/2005, atunci pentru cetățenii care au domiciliul în străinătate, evidența acestora se ține după ultimul domiciliu avut în țară și după reședința declarată în România.

În acest context, domnia sa a adus în atenție faptul că prin inițiativa sa, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a anulat alin.(3) al art. 2 din OUG 97/2005, făcând trimitere la alin.(2), ceea ce în opinia domniei sale nu este posibil.

Explicația domnului secretar Sebastian-Valentin Radu a fost aceea că, pentru că cetățeanul nu mai are un domiciliu în România, îl are în Franța și atunci nu mai poți respecta alin.(2) pe principiul locului de domiciliu al acestuia.

El poate respecta alin.(3), adică, evidența se poate ține după principiul ultimului domiciliu avut în țară.

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a dorit să aducă câteva clarificări.

Astfel, domnia sa a precizat că sunt două cazuri: sunt persoane care anunță serviciul de evidență prin care informează că nu mai sunt în țară și sunt persoane care nu fac acest lucru, aceste persoane făcând parte din grupul numărul doi.

Cu privire la persoanele care fac parte din grupul doi, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că aceste persoane sunt cetățeni care au domiciliu în România.

Domnul președinte Constantin Codreanu a mai adăugat și faptul că aceste persoane din grupul doi nu numai că sunt cetățeni cu domiciliul în România, dar vor să își declare și un domiciliu în afară.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că dacă aceste persoane vor să-și declare domiciliul în afară intră sub incidența alin.(3) al art. 2 din OUG 97/2005.

În opinia domniei sale nu există 2 grupuri, există un singur grup de cetățeni români care și-au declarat domiciliul în străinătate.

În ceea ce privește cetățenii români care nu și-au declarat domiciliul în străinătate, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că acești sunt cetățeni cu domiciliul în țară.

Cu privire la CRDS, domnia sa a precizat că reprezintă cetățenii români care și-au declarat domiciliul în străinătate și cărora li s-a reținut cartea de identitate, aceștia ne mai având domiciliul în România, încadrându-se la alin.(3) art.2 din OUG 97/2005.

Totodată, domnia sa a dorit să sublinieze că cetățenii români care au domiciliul în străinătate numai ei sunt posesorii CRDS-urilor.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit să aducă în atenție că acești cetățeni și-au declarat deja domiciliul în străinătate, nelămurirea domniei sale fiind legată de cetățenii care nu și-au declarat domiciliu.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că nu pot să-și obțină cartea de identitate cei cu domiciliul în afară până nu își declară

domiciliul din afară, în momentul când mergi la Consulat, și atunci intri sub incidența alin.(3) art .2 din OUG 97/2005, adică este cetățean care are domiciliul în străinătate, iar în România se ține evidența ultimului domiciliu avut în România.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit să aducă în atenție faptul că dacă mă obligi să declar înainte înseamnă că de aceea este CRDS-ul.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că nu există înainte, că nu poți obține un document, nici CRDS, nici carte de identitate de cetățean român cu domiciliul în străinătate până nu îți declari domiciliul în altă țară (este ceea ce dorim noi să introducem).

Totuși, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a insistat asupra faptului că, în momentul actual, dacă îmi declar domiciliul în altă țară pierd buletinul, deci nu am cum să-l declar.

Domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că apreciază inițiativa domnului deputat Doru-Petrișor Coliu și încearcă să o sprijine în așa fel încât cetățenii români care și-au declarat acest domiciliu să poată să aibă o carte de identitate.

În acest context, domnia sa a adus în atenție punctul de vedere al Guvernului care ne spune că ceea ce este prevăzut în art. 1, alin.(1) din OUG 97/2005 nu este aplicabil,dând dreptate celor stipulate, pentru că acest alin. (1) ar trebui să rămână sub forma din OUG 97/2005.

Totodată, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că, eventual se poate spune că *pentru cetățenii români care au domiciliul în străinătate, evidența acestora se ține după principiul ultimului domiciliu avut în țară, deci după reședința declarată, avută în România.*

Nelămurirea domnului deputat Doru-Petrișor Coliu a fost legată de ce înseamnă *“după principiul”*.

Domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a precizat că țin evidența în România în funcție de ultimul domiciliu avut în România. Dacă nu se face această precizare nu se cunoaște cine are evidența și cine îți eliberează noua carte de identitate.

Totodată, domnia sa a mai precizat că, în orice carte de identitate se precizează cine îți eliberează cartea de identitate, menționând în același timp că legea ne spune că această competență este atribuția serviciului public de la ultimul domiciliu pe care l-ai avut în România.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a dorit să aducă în atenție că într-o ședință anterioară a venit un reprezentat al Direcției pentru Evidența

Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul MAI care a informat că sistemul nu permite tehnic.

Totodată, domnia sa a informat că inițiativa domnului deputat Doru-Petrișor Coliu a fost deja dezbătută într-una din Comisiile sesizate pe fond, în acest context aducând în atenție raportul de respingere primit de la Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului.

În ceea ce privește dezbaterile inițiativei domnului deputat Doru-Petrișor Coliu la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională continuă, Comisia desfășurându-și lucrările în același timp cu Comisia noastră, iar la Comisia pentru politică externă dezbaterile continuă având în vedere că inițiatorul nu a fost prezent.

Domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a propus amânarea dezbaterii pentru săptămâna următoare pentru a veni cu soluții în scopul îmbunătățirii inițiativei legislative și venirii în sprijinul cetățenilor români.

În opinia domniei sale chiar se poate face ceva, în principiu inițiativa fiind corectă, dar trebuie puse în acord observațiile pertinente ale Guvernului cu inițiativa legislativă, modificările nefiind foarte mari.

În acest context, domnul secretar Sebastian-Valentin Radu a propus continuarea dezbaterilor și invitarea la ședința Comisiei de săptămâna viitoare a reprezentanților Ministerului Afacerilor Interne și Ministerului Afacerilor Externe.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării au hotărât continuarea dezbaterilor și invitarea reprezentanților MAI și MAE la ședința Comisiei de săptămâna viitoare.

Miercuri, 13 martie 2019 și Joi, 14 martie 2019

Studiu individual.

PREȘEDINTE,
Constantin CODREANU

SECRETAR,
Sebastian Valentin RADU

SECRETAR,
Dumitru LUPESCU

Consilier parlamentar,
Mona-Valentina ALESANDRU