



Parlamentul României
Camera Deputaților

Conf. cu originalul

*Comisia pentru comunitățile de români
din afara granițelor țării*



PROCES-VERBAL

lucrărilor Comisiei din zilele de 26, 27 și 28 martie 2019

**Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării
și-a desfășurat lucrările în zilele de 26, 27 și 28 martie 2019**

La lucrările Comisiei din ziua de **26 martie 2019** au participat 10 deputați din totalul de 16 membri:

Constantin Codreanu (PMP) – președinte, Nicolae Daniel Popescu (USR) – vicepreședinte, Ioan Sorin Roman (PSD) – vicepreședinte, Nicolae Velcea (PSD) – vicepreședinte, Nicolaie Sebastian Valentin Radu (PSD) – secretar, Doru Petrișor Coliu (PMP), Matei-Adrian Dobrovie (PNL), Nicolae Georgescu (PSD) și Costel Lupașcu (PSD).

Au absentat:

Dumitru Lupescu (USR) – secretar, Ștefan-Alexandru Băișanu (ALDE), Cristian Buican (PNL), Angelica Fădor (PNL), Claudia Gilia (PSD), Marilen-Gabriel Pirtea (PNL) și Alexandru-Mihai Voicu (PNL).

Înlocuiri:

Domnul deputat Dumitru Lupescu (USR) – secretar, a fost înlocuit de domnul deputat Sergiu-Cosmin Dan (USR).

La lucrările Comisiei au participat în calitate de invitați din partea Ministerului Afacerilor Interne doamna Mihaela Alexandrescu -șef serviciu în cadrul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, din partea Ministerului Afacerilor Externe a participat doamna Oana Gheorghiu - Șef serviciu în cadrul Centrului Național de Pașapoarte Diplomatice și de Serviciu și domnul Pietro Pavoni - ministru consilier, din partea Autorității Electorale Permanente a participat doamna Denisa Marcu - Director în cadrul Direcției legislative și legătura cu Parlamentul, iar din partea Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale a participat doamna Carmen Elian - subsecretar de stat.

Marti , 26 martie 2019

Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării și-a desfășurat lucrările în ziua de **26 martie 2019**, fiind condusă de domnul președinte Constantin Codreanu.

După aprobarea cu unanimitate a ordinii de zi, punctul 2 al ordinii de zi devenind punctul unu, ședința Comisiei a continuat cu dezbaterile asupra *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, votul electronic, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Plx146/2019)*, Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării fiind sesizată în avizare.

Propunerea legislativă are obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările ulterioare, în scopul introducerii sistemului de vot electronic pentru alegerile prezidențiale, europarlamentare și parlamentare. De asemenea, se preconizează introducerea exercitării votului prin corespondență și la alegerile prezidențiale și europarlamentare.

În continuarea ședinței, domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul domnului deputat Matei-Adrian Dobrovie pentru a susține inițiativa legislativă în numele inițiatorilor.

În scurta prezentare, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a adus în atenție că în această inițiativă legislativă este vorba de o inițiativă de introducere a votului electronic la alegerile pentru Parlamentul European și alegerile prezidențiale.

Totodată, domnia sa a precizat că au mai existat inițiative de accesibilizare a votului prin aceste modalități alternative.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a adus în discuție proiectul domniei sale pe care l-a avut, un proiect de extindere a votului prin corespondență care viza însă alegerile parlamentare și în țară, mai exact să se poată vota prin corespondență și în țară și la alegerile prezidențiale.

În ceea ce privește prezenta propunere legislativă, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că, inițiativa legislativă practic, propune ca pe baza unei parole și a unei platforme e-vot să se poată exercita dreptul de vot prin internet, printr-un sistem electronic, astfel încât să nu mai trebuiască ca cei cu domiciliul în străinătate să parcurgă uneori sute de kilometri pentru a putea să voteze la diferite ambasade, consulat etc., în calcul fiind luat extinderea votului prin corespondență la alegerile europarlamentare..

Ideea inițiatorilor, după cum a menționat domnia sa, este de înființare a unui birou electoral pentru votul electronic, stipulându-se că, în ziua desfășurării scrutinului, la ora

deschiderii secțiilor de votare, Biroul Electoral Central (BEC) activează prin parola de acces această platformă e-vot.

În ceea ce privește votantul, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a adus în atenție faptul că votantul căruia i s-a transmis parola accesează platforma e-vot prin intermediul terminalului electronic personal (telefon mobil, laptop, PC etc.) și introduce parola de acces.

Cu privire la platforma e-vot, domnia sa a precizat că această platformă care ar urma să fie asigurată de către Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS), după validarea parolei, asigură accesul la buletinul de vot în format electronic pentru circumscripția electorală nr. 43 pentru cetățenii români cu domiciliul în afara țării, cu alte cuvinte, se menține acel birou pentru cetățenii în afara țării.

În ceea ce privește votarea, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că se realizează prin aplicarea unei ștampile virtuale cu semnul votat, aplicată pe lista de candidați pentru care votantul își exprimă opțiunea de vot.

După aplicarea ștampilei, după cum a menționat domnia sa, practic, votantul validează votul și operațiunea de vot electronic se încheie, în final, votul fiind înregistrat în baza de date E-vot, conținutul bazei de date fiind secretizat până la ora închiderii secțiilor de votare.

În ceea ce privește secretizarea, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că aceasta se asigură prin sisteme de protecție cu cel mai înalt grad de securitate cunoscut la momentul de față.

În cazul votului electronic, domnia sa a mai precizat că, în ziua votării, după ora 21:00, Biroul Electoral Central (BEC) pentru votul electronic procedează la încheierea procesului-verbal privind numărul de voturi exprimat din totalul cetățenilor înscriși pe listele electorale pentru exercitarea votului electronic.

Cu privire la platforma, domnia sa a menționat că, în final, această platformă afișează votul exprimat pe fiecare buletin electronic și procedează la asumarea electronică a acestor voturi pentru fiecare candidat/listă de candidați.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie, a adus în atenție existența punctului de vedere al AEP, un punct de vedere foarte interesant și amplu după cum a precizat domnia sa, în care se fac referiri, inclusiv la diferitele modalități de vot electronic din alte țări.

Totodată, domnia sa a menționat că inițiativa este cu siguranță perfectibilă, dar, consideră că ar fi nevoie pentru românii din afară și nu numai, de vot electronic prin corespondență extins, rămânând de văzut în ce variantă și la ce alegeri.

Având în vedere că alegerile pentru Parlamentul European au loc în două luni, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie consideră că este puțin timp pentru a se implementa o asemenea soluție.

Totodată, domnia sa consideră că pe viitor votul electronic poate și trebuie să fie luat în calcul ca o soluție potențială.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că dorește să afle poziția MAE, MAI, precum și a celorlalți actori implicați și mai ales poziția AEP-ului cu privire la această inițiativă legislativă.

Pentru a clarifica nelămurirea domnului deputat Doru-Petrișor Coliu cu privire la propunerea legislativă prezentată anterior, domnul Matei-Adrian Dobrovie a precizat că propunerea legislativă inițiată de PNL nu prevede ca acest vot electronic să fie aplicabil la alegerile europarlamentare și la alegerile prezidențiale.

Totodată, domnia sa a precizat că a menționat anterior, având în vedere că mai sunt doar câteva luni până la alegerile europarlamentare și alegerile prezidențiale consideră că nu se poate încadra în acea prevedere a Comisiei de la Veneția care spune că, cu un an înainte să nu fie schimbat sistemul.

De asemenea, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a dorit să clarifice că pe termen lung să se reflecteze asupra acestui sistem de vot.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit ca domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie să clarifice despre ce este vorba în inițiativa legislativă prezentată anterior, mai exact cu ce se deosebește inițiativa legislativă a PNL față de cea a PMP, pe care PNL-ul a respins-o.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că din câte cunoaște proiectul PMP nu a intrat în dezbatere la Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării, menționând în același timp că nu-și amintește ce prevede acel proiect al PMP pentru a putea face o comparație.

Totodată, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că față de inițiativa domniei sale, aici s-a introdus această variantă a votului electronic care a fost introdusă pentru alegerile europarlamentare și prezidențiale.

Având în vedere prezentarea inițiativei legislative, domnul deputat Nicolae Georgescu a dorit să cunoască dacă poate spune din practică cum crede că este deja implementată o astfel de inițiativă și cum se desfășoară ea.

Totodată, domnia sa a dorit să cunoască dacă ceea ce înseamnă secretul votului se mai păstrează în forma electronică în adevăratul sens al cuvântului, întrebarea domniei sale a venit după cum a precizat domnia sa în contextul în care după ce la ora 21:00 când se termină alegerile nimeni, absolut niciodată, nici la momentul respectiv, nici peste 10-15 ani nu va putea face niciodată asocierea dintre o persoană și votul pe care l-a exprimat în cadrul unui scrutin.

În acest context, domnul deputat Nicolae Georgescu a menționat că în cazul acesta crede că acest secret definitiv al votului dispare pentru că așa cum a precizat domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie, că acea persoană care se ocupă cu cel mai mare grad de securitate al votului, la un moment dat, peste câțiva ani, acel înalt grad devine foarte simplu de accesat pentru poate un copil.

Referitor la siguranța votului, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a adus în atenție că la un moment dat a avut o discuție cu reprezentanții STS pe votul prin corespondență care spuneau că este posibil să se facă o aplicație care să prevadă de exemplu transabilitatea votului, adică să verifice dacă votul a ajuns sau nu la destinație.

Cu privire la votul electronic, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a menționat că nu poate spune foarte clar dar cunoaște că votul se folosește în momentul de față în Estonia ca practică uzuală, iar Estonia nu se poate compara cu România, Estonia având o avansată cultură digitală puternică, o istorie a democrației și, mai mult decât atât, este mult mai ușor să implementezi acest lucru într-o țară mică.

În acest context, domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a venit cu o completare a țărilor care folosesc votul prin internet, menționând țări precum Armenia, Australia, Katar, Canada, Estonia, Elveția, iar în privința țărilor care votează prin intermediul mașinii de vot electronic au fost amintite țări precum Argentina, Belgia, Brazilia, Ecuador, Franța, SUA, Kazkstan, Rusia, Singapore.

Domnul deputat Nicolae Georgescu revine cu solicitarea de a clarifica cum leagă această inițiativă legislativă prezentată anterior cu exemplele de bună practică, menționând în același timp că au fost date exemple generice iar în practică se întâmplă altfel.

A doua întrebare a domnului deputat Nicolae Georgescu a fost legată de ceea ce înseamnă unul din fundamentele democratice și anume secretul votului.

Întrebarea domniei sale a fost cum facem noi să nu se suprapună cu unul din principiile de bază ale democrației și anume secretul votului care trebuie să fie și peste 100 de ani.

În acest context, domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a considerat că trebuie dat cuvântul specialiștilor.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit să menționeze că nici la ora actuală nu este asigurată securitatea votului.

Domnul deputat Nicolae Georgescu a dorit să aducă clarificări. Astfel, a dat exemplu unui cetățean care pune votul în urnă. După cum a precizat domnia sa, din acel moment anonimitatea votului este maximă. Nu mai face nimeni nicio asociere între votul exprimat și persoana care a votat.

Cu privire la secretizare votului, domnul deputat Nicolae Georgescu a precizat că la momentul actual tehnica de secretizare a votului este extrem de avansată, devenind derizorie peste câțiva ani .

Ideea domnului deputat Nicolae Georgescu a fost să ne alegem modele din democrații puternice.

Domnul președinte Constantin Codreanu a dorit să aducă în atenție înainte de a da cuvântul reprezentantului AEP faptul că au avut loc două dezbateri în Parlamentul României

anul trecut legate de votul electronic, la care au participat și reprezentanții AEP, STS care au comunicat că ar exista soluții care însă trebuie testate.

Totodată, domnia sa a precizat că deputații care reprezintă diaspora în Parlamentul României întotdeauna au militat pentru această modalitate de vot cunoscând situația cetățenilor români din afara țării care se plâng de o infrastructură care este insuficient de adaptată la nevoile lor, inclusiv electorale, ori în acest caz se vorbește despre un drept fundamental al cetățeanului de a vota, de a alege.

În continuarea ședinței, domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul reprezentantei AEP, doamnei director Denisa Marcu, Director în cadrul Direcției legislative și legătura cu Parlamentul.

Referindu-se strict la inițiativa legislativă așa cum a fost propusă de inițiator, domnia sa a menționat faptul că, într-adevăr mai este mai puțin de un an până la alegerile vizate de proiect și trebuie să avem în vedere exigența constituțională de a nu aduce modificări cadrului normativ cu mai puțin de un an până la alegerile vizate de proiect.

De asemenea, domnia sa a mai menționat că nu este vorba numai de acest aspect ci și de implicațiile tehnice care intră în discuție.

Totodată, doamna Denisa Marcu a precizat că nu a intrat pe discuția tehnică nefiind un specialist în acest domeniu, deputații având prilejul în cadrul dezbaterilor la care au participat și specialiștii , însă ceea ce dorea AEP să semnaleze este faptul că, în măsura în care se dorește implementarea votului prin corespondență la alegerile pentru Parlamentul European și la alegerile pentru președintele României, trebuie introduse prevederi în legile care reglementează acest tip de alegeri referitoare la SIMPV și de asemenea, trebuie găsită o soluție pentru turul II la alegerile prezidențiale pentru că, după cum se cunoaște există o problemă , sunt doar două săptămâni și trebuie găsită o soluție în această privință.

În ceea ce privește implementarea votului prin internet, doamna Denisa Marcu a precizat că a pus accentul pe acest aspect pus în discuție și anume faptul că el trebuie să aibă loc în urma unei pilotări.

Astfel, domnia sa a mai precizat că, ar trebui, recomandând în același timp inițiatorilor, să gândească un sistem de pilotare la nivel restrâns.

În aceste context, doamna Denisa Marcu a precizat că AEP se gândește că ar fi o idee bună să testeze votul prin internet în cadrul unui referendum local, în cadrul unor alegeri locale parțiale.

În ceea ce privește introducerea votului prin internet, doamna director Denisa Marcu a precizat că nu vede fezabilă introducerea votului prin internet în acest ciclu electoral ci undeva poate începând cu anul 2024, dar până atunci cu siguranță trebuie testat, iar pentru a fi testat trebuie să existe o bază legală și un buget.

Ca ultimă precizare, doamna Denisa Marcu a menționat că un astfel de proiect de lege, în principiu, trebuie însoțit de concretizarea acelor discuții care au avut loc, acelor mese

rotunde, într-un proiect, într-un studiu de fezabilitate care să identifice niște soluții tehnice și care să rezulte din cooperarea mai multor instituții care urmează să fie implicate în implementarea votului prin internet (AEP, STS etc.)

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a precizat că un aspect foarte important și interesant pentru inițiatori, aspect pe care le-a aflat la acele dezbateri și anume faptul că trebuie făcută o distincție foarte clară dintre votul electronic și votul prin internet pentru că votul electronic poate fi inclusiv la acele mașini de vot și dacă îți aduce bine aminte că una dintre soluții este cea care este utilizată pentru criptarea blockchain, fiind una dintre soluțiile propuse de cei care participau la acea dezbateri.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu dorea să clarifice dacă AEP a spus că trebuie făcut un proiect de lege pe un județ sau la nivel național.

Doamna Denisa Marcu a precizat că să fie un proiect pilot.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a insistat asupra clarificării și anume dacă trebuie să fie un proiect pilot care să fie aplicat pe circumscripție și cum trebuie să fie aplicat, în țară sau în diasporă.

Doamna director Denisa Marcu a precizat că nu a primit un mandat, nu a fost pusă în discuție această problemă dar i se pare cel mai simplu și cel mai logic să încercăm în țară pentru că aici avem toate soluțiile tehnice, aici se pot face monitorizările, aici avem instituțiile care sunt direct implicate.

Totodată, domnia sa a dorit să sublinieze că această soluție trebuie implementată în cadrul unor alegeri locale, la nivel local, nu în cadrul unor alegeri la nivel național care ar putea afecta rezultatul la nivel național.

Domnul președinte Constantin Codreanu a precizat că distanța înseamnă și să stai acasă și să votezi.

Domnul deputat Nicolae Georgescu pentru a clarifica conceptual votul prin internet a precizat că, scopul în sine al inițiativei legislative este să transpună într-o situație concretă, ca la toate scrutinurile, inclusiv la alegerile locale, ei de unde ar putea fi (cetățenii români plecați) să poată face acest lucru, menționând în același timp că tehnic la acest lucru face referire.

Domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie dorea să cunoască dacă poate fi considerat ca un model de pilotare soldații care au votat în Irak sau Afganistan

În acest context, domnul președinte Constantin Codreanu a precizat că a fost invocat ca model la dezbateri.

Revenind la întrebarea domnului deputat Matei-Adrian Dobrovie, doamna Denisa Marcu a subliniat că nu este un specialist pe parte tehnică, dar consideră că în prezent sunt soluții mai avansate.

În acest context domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie a precizat că ceea ce a dorit să spună este că nu poți să legiferezi pe un anumit județ sau anumită zonă, trebuie să legiferezi pentru tot.

Domnul președinte Constantin Codreanu a precizat că se vorbea despre proiectul pilot.

În scurta intervenție, domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a precizat că se vorbea de un proiect pilot care să fie aplicat într-o anumită circumscripție.

Doamna Denisa Marcu a precizat că între legea generală care trebuie să fie o etapă ulterioară și până la etapa aceea noi trebuie să fi avut niște experiențe care să ne arate care este sistemul și cum a decurs el

Domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a precizat ca să lege acest lucru de românii din străinătate, în orice exercițiu ne-am gândi și orice scenariu, fie că este vorba de o circumscripție din țară sau o circumscripție din diaspora, dar circumscripție din țară, românii din străinătate vor beneficia pentru că este foarte greu să excluzi cetățenii cu domiciliu în țară sau în acea circumscripție electorală doar pentru simplu motiv că ei locuiesc sau au reședința în altă parte.

Ca și concluzie, domnia sa a mai precizat că în orice ecuație aceștia vor beneficia de această prevedere și testare sau pilotare.

Domnul deputat Matei-Adrian Dobrovie dorea să cunoască unde pot intervenii domnii deputați sau pe ce.

Doamna Denisa Marcu a precizat că și alegerile pe proiectele pilot de atunci, prin Ordonanța de Urgență nr.93/2003 au rămas valide, nu s-a anulat faptul că ulterior nu s-au mai desfășurat alegeri pe această modalitate de exercitare a dreptului de vot.

În acest context, domnia sa a venit cu clarificări și anume, votul prin corespondență a debutat ca lege generală, iar votul prin internet a debutat printr-o ordonanță de urgență în anul 2003, fiind un caz unic de utilizare.

Totodată, doamna Denisa Marcu a venit și cu precizarea că în momentul în care vom avea această modalitate de exercitare a dreptului de vot, va trebui să regândim legile pentru că din moment ce se poate vota prin internet nu mai sunt valabile același reguli și aceleași limitări care există acum în legile electorale, deci, în acel moment trebuie regândită și adaptată toată legislația, mai exact la cetățeanul român care se află în străinătate dacă va putea vota pentru acasă, dacă el nu este cu domiciliul în străinătate.

În acest context, domnul deputat Nicolae Georgescu a precizat că pilotarea în sine trebuie să înceapă la o problemă mică.

Ceea ce a dorit să clarifice domnul deputat Nicolae Georgescu a fost că domnul deputat Doru-Petrișor Coliu dorea să întrebe dacă de exemplu pilotăm în comuna X și alegem un primar, cetățeanul cu drept de vot din comuna respectivă care se află în Spania poate să-și exercite dreptul de vot.

Opinia domniei sale fiind că, dacă se ajunge acolo, acesta este scopul, să poată cel care este la distanță să voteze.

Un alt exemplu a fost al domnului deputat Doru-Petrișor Coliu, care presupunea existența unui număr de 100.000 de persoane la evidența populației, iar din 100.000 de persoane 30.000 sunt în afara țării.

În acest context, domnul Pietro Pavoni, ministru consilier în cadrul Ministerului Afacerilor Externe a precizat că votează dar nu votează în circumscripție.

În acest context, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a menționat că aici intervine proiectul domniei sale cu buletine, cu domiciliul în străinătate.

De asemenea, domnia sa a precizat că la ora actuală avem un sistem total ilegal prin faptul că pe mine, cetățean, mă obligă spun că , spre exemplu locuiesc în Galați, dar nu locuiesc în Galați, evidența populației căutându-l la Galați.

După cum a mai precizat domnul deputat Doru-Petrișor Coliu, orice evidență a statului român îl caută la evidența populației la Galați, dar rezidența este în altă țară, aducând în același timp în atenție că prin domiciliu se înțelege locul unde îți petreci majoritatea de timp a anului, locul de muncă, copii, casa.

Mai exact, domnia sa a menționat că poate avea 20 de locuințe, dar domiciliu este unul singur.

Totodată, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a adus în atenție și altă discuție legată de Direcția Pașapoarte, și anume că obligă cetățeanul să ia pașaport CRDS.

În acest context, domnul deputat Nicolae Georgescu a precizat că este bine să știm ce vizează AEP, considerând că vizează un răspuns gen Popescu Ion plecat spre exemplu în Spania, poate să voteze electronic, în același timp pentru comunitatea X și își alege primarul din România și în același timp Popescu Ion care este în localitatea din Spania își alege un primar și în comunitatea din Spania. Întrebarea domniei sale fiind dacă este bine așa.

Domnul Pietro Pavoni a menționat că fiind în UE nu ai cum să votezi în două locuri.

Domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a venit cu o completare. Fost rezident în Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord timp de 11 ani, la alegerile locale a primit întotdeauna (în momentul în care ești înregistrat acolo, cu reședința, dar cu rezidența fiscală, fiind cetățean care contribuie la toate aspectele economice, sociale , etc.) un buletin de vot și invitația de a vota și electronic (în UK existând această posibilitate) la alegerile locale, consiliul local din UK în circumscripție.

În acest context, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a dorit să menționeze că a votat pentru că este plătitor de taxe și atunci are dreptul să voteze la Consiliul Local.

Totodată, domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a precizat că a putut vota în Consiliul Local pentru că este organul reprezentativ, a putut să-și exercite dreptul de vot la fel ca și un cetățean estonian, existând o prevedere a legislației europene care îi dă dreptul.

În același timp, domnia sa a mai adus în atenție și faptul că, atunci când a ajuns în țară și au avut loc alegerile locale, pentru că domnia sa are domiciliul în România, a putut să voteze la alegerile locale din circumscripția în care își are loc domiciliu.

Ședința Comisiei a continuat cu dezbaterile asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, votul electronic, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Plx 146/2019).

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte Constantin Codreanu a dat cuvântul doamnei Mihaela Alexandrescu, șef serviciu în cadrul Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI).

Domnia sa a precizat că MAI nu susține inițiativa legislativă, iar din punct de vedere al tehnicii legislative, acesta este foarte bine exprimat în punctul de vedere al Guvernului.

De asemenea, doamna Mihaela Alexandrescu a adus în atenție că, în prezent, cetățenii români care au domiciliul în România și se află temporar în străinătate, au posibilitatea depunerii cererii pentru obținerea unui act de identitate în situația în care expiră, în perioada când se află în străinătate, prin intermediul misiunii diplomatice.

Totodată, domnia sa a precizat că cererea se trimite în țară și actul este emis și eliberat de către Serviciul Public Comunitar Local de la domiciliul din țară al persoanei respective, contravaloarea actului de identitate făcându-se buget la Consiliul Local, la unitatea emitentă.

Doamna Mihaela Alexandrescu a mai precizat că aici ar fi o problemă pentru emiterea acestor acte de identitate ale cetățenilor români cu domiciliul în străinătate.

În acest context a adus în atenție faptul că, așa cum s-a discutat, domnul director are în atenție problema, demarând studiul promis, însă, în momentul actual, sistemul național informatic de evidență a persoanelor nu permite dezvoltarea tehnică.

Totodată, doamna Mihaela Alexandrescu a menționat că așa cum a mai spus, susține în continuare că până la adoptarea Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români (PLx 575/2017), care va permite MAI această dezvoltare tehnică, orice alt demers va fi inaplicabil.

De asemenea, domnia sa a precizat că, mai mult decât atât, după ce va fi implementat proiectul PLx 575/2017 se va putea discuta de o eventuală primire a acestor cereri a

actelor de identitate prin intermediul misiunilor diplomatice aflate în străinătate, însă, până nu se creează infrastructura tehnică nu se poate discuta de așa ceva.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că a înțeles de prima dată când a avut loc întrevederea cu domnul director, ideea domniei sale nefiind aceea de a-l implementa mâine.

În acest context, doamna Mihaela Alexandrescu a precizat că așa cum era scris în inițiativa legislativă, era un termen de 30 de zile de elaborare a normelor de aplicare și de aplicare imediată, ori în opinia domniei sale așa ceva nu se poate.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a adus în atenție că unul dintre colegii domniei sale urma să aducă amendamente.

Doamna Mihaela Alexandrescu a precizat că, potrivit Codului Civil, orice cetățean poate avea un singur domiciliu și o singură reședință.

În acest context, domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că nu este aplicabil. Ca exemplu a dat cazul în care un cetățean este bănuit că a asistat sau a făcut o infracțiune, acel cetățean este căutat la evidența populației.

Totodată, domnia sa a mai precizat că la ora actuală acest sistem îngreunează drepturi fundamentale ale cetățenilor României.

Explicația domnului deputat Doru-Petrișor Coliu a fost aceea pentru că, cetățeanul fiind căutat de un procuror sau un judecător la evidența populației, la ultimul domiciliu, la evidența populației cetățeanul nu figurează acolo.

Explicația doamnei Mihaela Alexandrescu la exemplu dat de domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a fost aceea că cetățeanul a optat așa.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că cetățeanul a optat așa pentru că altceva nu a avut la dispoziție.

Totodată, domnia sa a adus în atenție că cetățeanul va fi căutat la evidența populației, menționând că, în cadrul întrevederii avute cu reprezentanții Direcției Pașapoarte a discutat acest lucru.

În acest context, doamna Mihaela Alexandrescu a menționat că procurorul ar trebui să caute cetățeanul la adresa din străinătate.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a adus în atenție că, toate instituțiile din România îl caută la evidența populației, fiind o afirmație din partea Direcției Pașapoarte.

Totodată, domnia sa a precizat că, poliția îl caută la evidența populației, iar formularele care se completează de la CRDS (în care tu ai adresa pentru că în pașaport nu ai cum să ai adresă, doar în formularul pe care tu l-ai depus la dosar, au rămas la MAE), nu-s trecute la evidența populației.

În acest context, doamna Oana Gheorghiu, Șef serviciu în cadrul Centrului Național de Pașapoarte Diplomate și de Serviciu din cadrul Ministerului Afacerilor Externe (MAE) a adus în atenție că le au într-o bază de date comună.

Domnul deputat Doru-Petrișor Coliu a precizat că răspunsul l-a avut de la Direcția de Evidență a Persoanelor și CRDS și de la MAE.

Doamna Oana Gheorghiu a precizat că poate confirma că documentele care se scanează la o cerere de pașapoarte pentru cetățeanul care declară că are domiciliul în străinătate, sunt scanate la misiunile diplomatice, oficiile consulare în sistemul informatic care este conectat la baza de date a Direcției Generale Pașapoarte din România, documentele fiind stocate acolo.

În ceea ce privesc măsurile de privare de libertate, doamna Oana Gheorghiu a precizat că sunt măsuri care restrâng dreptul la liberă circulație, fiind măsuri ce se comunică pe niște canale specifice europene și internaționale.

Domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a intervenit cu o clarificare vis-a-vis de posibilitatea cetățenilor europeni să participe în alegerile locale și municipale în alte state.

În acest context, domnia sa a precizat că este vorba de o directivă europeană care spune că, cetățenii europeni pot să voteze și să candideze în acele localități în statele europene pe teritoriul cărora rezidează, în același timp putând să voteze acolo unde își au domiciliu.

Totodată, domnia sa a precizat că nu poți restrânge dreptul de vot și dreptul de a fi ales în alegerile locale sau municipale, în această privință fiind o derogare în alegeri, dar pentru Parlament nu funcționează, trebuind să fii cetățean al statului respectiv.

De asemenea, domnul vicepreședinte Nicolae-Daniel Popescu a precizat că dreptul de a vota este un drept fundamental conferit de Uniunea Europeană.

În continuarea ședinței, domnul președinte Constantin Codreanu a adus în atenție ultimele inițiative intrate la Comisie și anume Propunerea legislativă privind modificarea OUG nr.194/2002 privind regimul străinilor în România și OG nr.25/2014 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României și pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România (Plx 163/2019), inițiator fiind domnul senator Călin Popescu-Tăriceanu, președintele Senatului și Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (Plx 172/2019), inițiator: senator Radu-Mihai Mihail. La ambele inițiative legislative, Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării fiind sesizată în avizare.

În urma dezbaterilor, ședința Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării a continuat cu supunerea la vot a inițiativelor legislative aflate pe ordinea de zi

Astfel, în urma examinării Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, precum și pentru modificarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (Plx 21/2019) și a opiniilor exprimate, deputații prezenți la lucrări au hotărât cu unanimitate de voturi, avizarea favorabilă.

În urma examinării Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.288/2015 privind votul prin corespondență, votul electronic, precum și modificarea și completarea Legii nr.208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Plx 146/2019) și a opiniilor exprimate, deputații prezenți la lucrări au hotărât cu majoritate de voturi, avizarea favorabilă.

La secțiunea diverse, membrii Comisiei au adus în atenție calendarul deplasărilor.

Astfel, având în vedere Brexit-ul și consecințele pe care le-ar putea crea asupra comunității de români din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, precum și în vederea monitorizării și gestionării eficiente a problematicei românilor de pretutindeni, a consolidării relațiilor de cooperare pe linie parlamentară dintre Parlamentul României și Parlamentul Marii Britanii și cel Portughez, a menținerii unei strânse legături cu membri ai comunității de români din Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord și din Republica Portugheză, precum și pentru a promova profilul identitar și a sublinia importanța învățării limbii române, membrii Comisiei pentru comunitățile de români din afara granițelor țării consideră utile organizarea unor vizite de lucru în Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord și în Republica Portugheză în perioada imediat următoare.

Comisia pentru comunitățile de români din afara granițelor țării va continua monitorizarea problematicei românilor de pretutindeni cu sprijinul instituțiilor de resort.

Miercuri, 27 martie 2019 și Joi, 28 martie 2019

Studiu individual.

PREȘEDINTE,
Constantin CODREANU

SECRETAR,
Sebastian Valentin RADU

SECRETAR,
Dumitru LUPESCU

Consilier parlamentar,
Mona-Valentina ALESANDRU