



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru buget, finanțe și
bănci**

Nr. 4c-2/379/28.04.2015

Pl x-399/2014/2015

**Comisia pentru cultură, arte, mijloace
de informare în masă**

Nr. 4c-10/68/27.04.2015

Pl x-399/2014/2015

**BIROULUI PERMANENT
AL**

CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL COMUN** asupra Cererii de reexaminare asupra *Legii pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România*, trimisă Comisiei pentru buget, finanțe și bănci și Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă, în vederea reexaminării, cu adresa nr. **Plx. 399/2014/2015** din 01 aprilie 2015, Camera Deputaților fiind Cameră decizională.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**.

PREȘEDINTE,

Viorel ȘTEFAN

PREȘEDINTE,

Gigel - Sorinel ȘTIRBU



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru buget, finanțe și
bănci**

Nr. 4c-2/379/28.04.2015

Pl x-399/2014/2015

**Comisia pentru cultură, arte, mijloace
de informare în masă**

Nr. 4c-10/68/27.04.2015

Pl x-399/2014/2015

RAPORT COMUN

**asupra Cererii de reexaminare asupra Legii pentru subvenționarea revistelor
de cultură reprezentative din România**

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru buget, finanțe și bănci, împreună cu Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă au fost sesizate, spre reexaminare, la solicitarea Președintelui României cu *Legea*

pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România, transmisă de Biroul permanent **cu adresa nr. PL x 399/2014/2015**.

Această Lege, adoptată de Parlamentul României, a fost transmisă spre promulgare Președintelui României la data de 13.12.2014.

În temeiul art. 77 alin. (2) din Constituția României, republicată, Președintele României a formulat o cerere de reexaminare pe care a transmis-o Parlamentului, în data de 16 decembrie 2014, în care se invocă următoarele motive: conform textului transmis la promulgare modalitatea de finanțarea a revistelor reprezentative nu este făcută în mod echitabil între revistele culturale din România, având în vedere faptul că nu toate revistele reprezentative apar sub egida Alianței Naționale a Uniunilor de Creatori – ANUC. Astfel, cea mai mare parte a sumei ar reveni finanțării revistelor uniunilor de creatori, membre ale acestei alianțe, în timp ce doar un procent de 10% din suma totală ar fi repartizat de Ministerul Culturii pentru finanțarea revistelor și publicațiilor culturale reprezentative, altele decât cele propuse de uniunile de creatori. În cererea de reexaminare se recomandă o distribuire nediscriminatorie a sumelor, pentru o susținere justă și echitabilă a revistelor de cultură reprezentative.

Potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată și ale art.92 alin (9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră Decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat** *Legea pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România* în baza **art. 77 din Constituția României**, republicată, și ale **art. 146 din Regulamentul Senatului** în ședința din **30 martie 2015**, cu respectarea prevederilor articolului 76, alineatul (2).

Legea supusă reexaminării are ca **obiect de reglementare** finanțarea de la bugetul de stat a revistelor uniunilor de creatori din România, membre ale Alianței Naționale ale Uniunilor de Creatori (ANUC), precum și a altor reviste și publicații culturale. În textul transmis spre promulgare finanțarea ar fi trebuit să se facă prin bugetul Ministerului Culturii, cu o sumă de minimum 4500 mii lei. Din această sumă, un procent de 10% ar fi fost repartizat de Ministerul Culturii pentru finanțarea unor reviste și publicații altele decât cele propuse de uniunile de creatori.

În conformitate cu art. 61 și 63 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii celor două Comisii au reexaminat Legea menționată mai sus, **în ședințe separate**. Astfel, Comisia pentru buget, finanțe și bănci a dezbătut această inițiativă legislativă în ședința din 28 aprilie 2015, iar Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă în ședința din **21 aprilie 2015**.

La lucrările Comisiei buget, finanțe și bănci și-au înregistrat prezența un număr de **34 deputați** din totalul de **34** de membri, iar la Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă au fost prezenți **18 deputați**, din totalul de **23** de membri ai Comisiei.

La dezbaterile acestei legi au fost prezenți, în calitate de invitați, domnul Alexandru Oprean, secretar de stat din partea Ministerului Culturii și domnul Attila Gyorgy, secretar de stat din partea Ministerului Finanțelor Publice.

În urma dezbaterilor și a punctelor de vedere exprimate, membrii celor două Comisii au hotărât, cu **majoritate de voturi, adoptarea, în parte, a Cererii de Reexaminare** transmisă de Președintele României, **și, respectiv adoptarea Legii pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România, în forma adoptată de Senat**.

În raport de obiectul și conținutul reglementării, Legea pentru subvenționarea revistelor de cultură reprezentative din România face parte din **categoria legilor ordinare.**

PREȘEDINTE,
Viorel ȘTEFAN

PREȘEDINTE,
Gigel Sorinel ȘTIRBU

SECRETAR,
Mihai-Aurel DONȚU

SECRETAR,
Florin Costin PÂSLARU

Șef Serviciu,
Giorgiana Ene

Consilieri parlamentari:

Consilier parlamentar,
Ioana Popescu

Cristina Dan
Dan Kalber